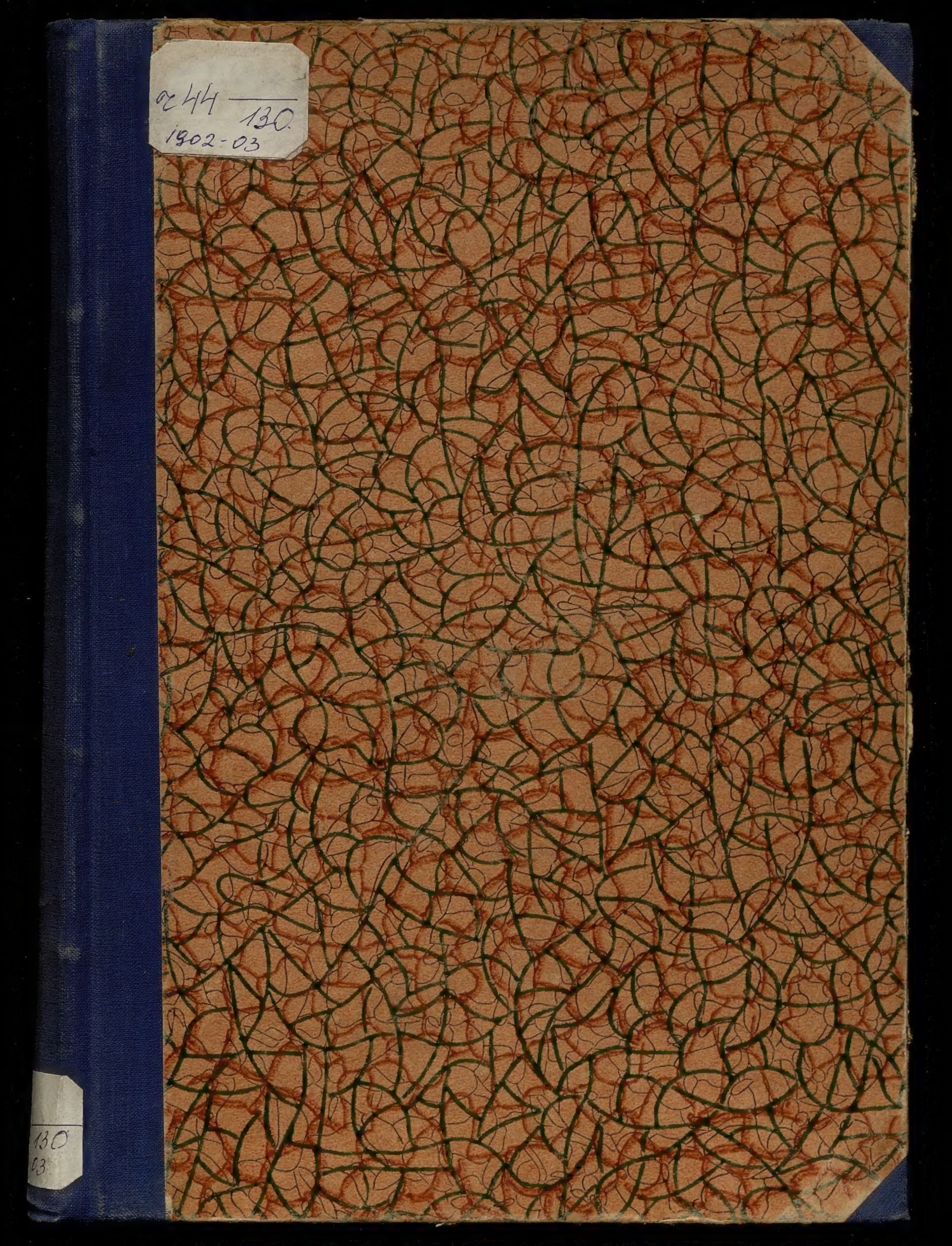
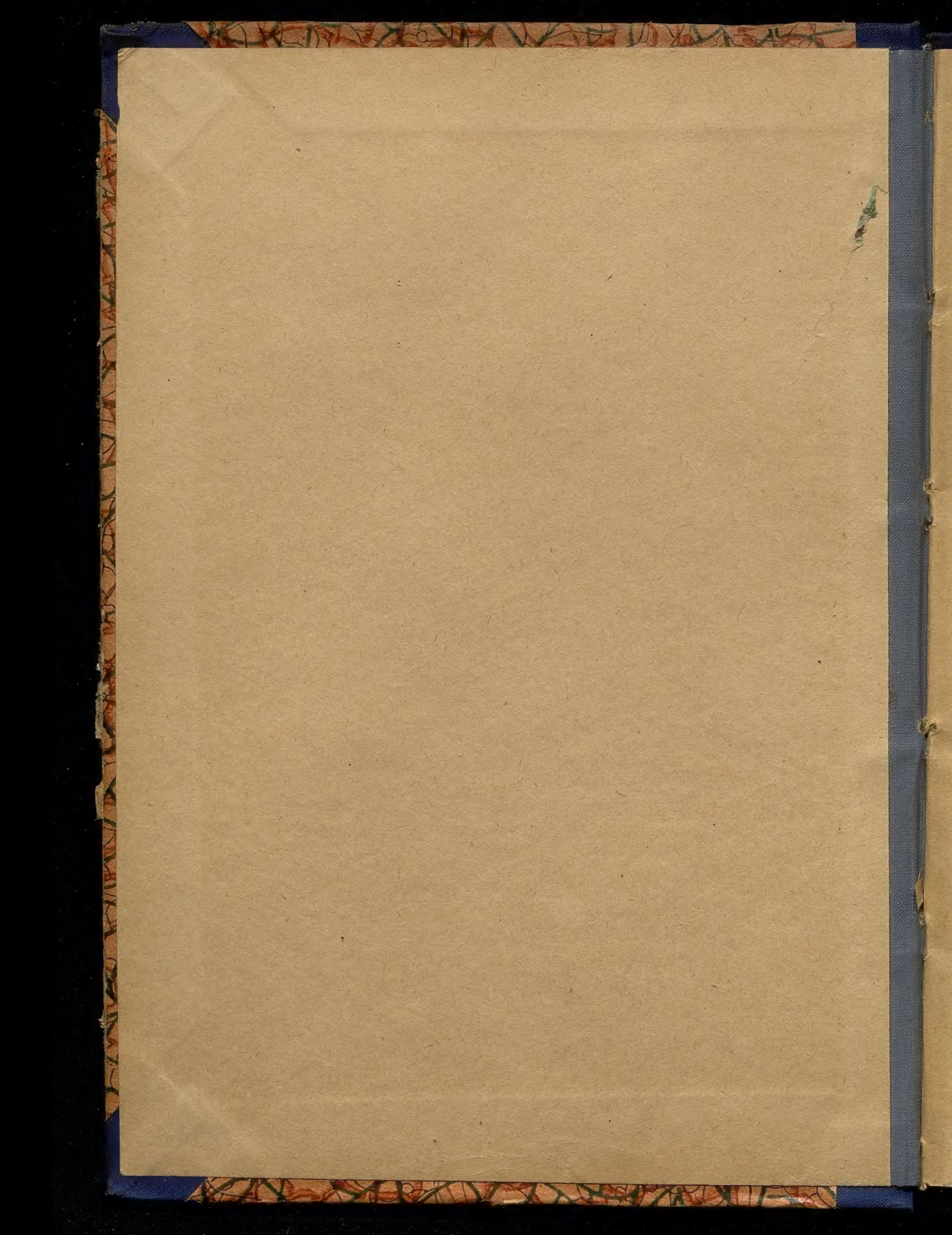
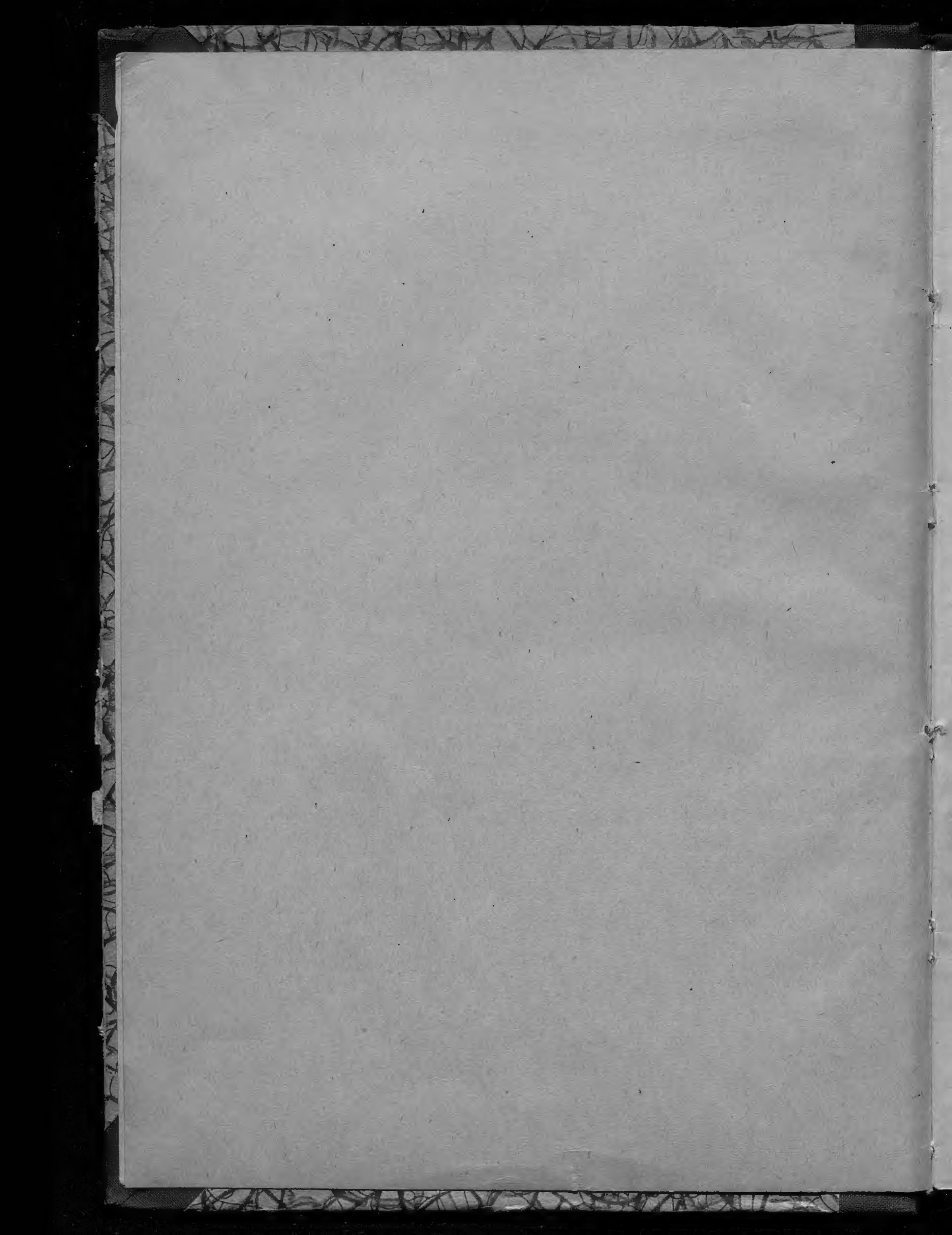






ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1902—30 Марта 1903 года).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ө. Киршбаума, Дворц. пл., д. М-ва Финансовъ.
1903.

I.

Въ ряду фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за девятый годъ его существованія, прежде всего должно быть упомянуто о преобразованіи его мѣстныхъ органовъ—управленій государственными имуществами, на основаніи изложеннаго уже въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства закона 12 Іюня 1902 г. Къ концу отчетнаго періода, т. е. къ 30 марту 1903 года, управленія *земледѣлія* и государственныхъ имуществъ были открыты въ 10 городахъ, въ томъ числѣ было открыто два новыхъ управленія, учрежденныя закономъ 12 іюня 1902 года,—Саратовское и Оренбургско-Тургайское. Одновременно намѣчена была очередь преобразованія, въ теченіе 1903 и 1904 годовъ, и остальныхъ управленій, изъ коихъ ко времени печатанія настоящаго отчета преобразовано еще 7 управленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, окончательно разработанъ и внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ о преобразованіи управленія государственными имуществами въ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ. Одною изъ главныхъ цѣлей преобразованія управленій, помимо увеличенія и улучшенія состава ихъ чиновъ, является, какъ извѣстно, соединеніе въ одномъ учрежденіи обязанностей по завѣдыванію государственными имуществами, земельными и лѣсными, и заботъ о преуспѣяніи сельскаго хозяйства, для чего въ составъ управленій и включены уполномоченные по сельскохозяйственной части, переименованные въ инспекторовъ сельскаго хозяйства. Общія указанія объ отношеніяхъ послѣднихъ къ управленіямъ и о желательной постановкѣ дѣятельности преобразованныхъ управленій были даны Министромъ, впредь до изданія особой инструкціи, въ особомъ циркулярѣ управленіямъ, при чемъ основною цѣлью управленій собственно по части завѣдыванія госу-

Преобразованіе управленій государственными имуществами.

дарственными имуществами поставлена такая организація хозяйства на казенныхъ земляхъ, при которой имѣлось бы въ виду не только достиженіе наибольшой доходности этихъ земель, но и использованіе ихъ съ цѣлью усовершенствованія хозяйства, а вмѣстѣ съ этимъ и поднятія благосостоянія мѣстнаго населенія. Число инспекторовъ сельскаго хозяйства, до настоящаго времени существовавшихъ, подъ наименованіемъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, лишь въ 20 губерніяхъ, признано необходимымъ увеличить, и по этому предмету было внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ, 10 іюня 1903 года, мнѣніемъ котораго положено учредить 14 новыхъ должностей инспекторовъ сельскаго хозяйства, изъ нихъ 10 съ 1 января 1904 года, а 4 съ января 1905 года.

Гидротехническія работы.

Во исполненіе закона 3 іюня 1902 года объ измѣненіи порядка производства гидротехническихъ работъ, распредѣлены по 17 управленіямъ государственными имуществами гидротехническіе чины, а для болѣе точнаго опредѣленія круга ихъ дѣятельности и обязанностей по отношенію къ управленіямъ и къ Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній 19 мая 1903 года утверждена Министромъ особая инструкція. Въ дополненіе же закона 3 іюня 1902 года Министерствомъ испрошено въ законодательномъ порядкѣ освобожденіе отъ платы за составленіе проектовъ и смѣтъ гидротехническихъ работъ и за надзоръ надъ этими работами крестьянскихъ обществъ и земствъ. Для обсужденія научно-техническихъ и юридическихъ вопросовъ, касающихся сохраненія и упорядоченія воднаго состоянія страны, по Высочайше утвержденному 24 марта 1903 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, учрежденъ особый Гидрологическій Комитетъ съ участіемъ представителей разныхъ вѣдомствъ и спеціалистовъ по гидротехникѣ, геологіи, сельскому хозяйству и лѣсоводству, а также юристовъ, знакомыхъ съ вопросами воднаго права. Оросительныя, обводнительныя и осушительныя работы, ниже подробно указанныя, производились, какъ и въ предшествовавшемъ году, въ Европейской Россіи, въ Сибири, на Кавказѣ и въ Туркестанѣ.

Меліоративный кредитъ.

Помимо непосредственнаго выполненія гидротехническихъ работъ спеціалистами Министерства, продолжалась выдача ссудъ

на такого рода работы изъ меліоративнаго фонда. Въ общемъ количествѣ ссудъ изъ названнаго источника, разрѣшенныхъ съ начала операцій меліоративнаго кредита до конца отчетнаго періода (649 на сумму болѣе 2.250 тыс. руб.); ссуды на гидротехническія работы составляютъ весьма значительную часть: ихъ разрѣшено 114 на сумму болѣе 540 т. руб. Слѣдующее мѣсто занимаютъ ссуды на плодовое садоводство (113 на 334 т. руб.) и на устройство виноградниковъ (66 на 299 т. руб.). Особенное развитіе операціи меліоративнаго кредита получили въ отчетный годъ, въ теченіе котораго разрѣшена 271 ссуда на 810 т. руб. Самое дѣятельное участіе въ дѣлѣ разрѣшенія ссудъ принимали мѣстные комитеты, чрезъ которые прошли 284 ссуды. Размѣръ наличнаго меліоративнаго фонда къ концу отчетнаго періода достигалъ 2.088 т. руб., считая въ томъ числѣ отпущенные по смѣтѣ 1903 года на его усиленіе 500 т. руб. Кромѣ общаго меліоративнаго фонда, въ распоряженіи Министерства былъ обводнительный капиталъ для Таврической губерніи и Новороссійскій капиталъ сельской промышленности для четырехъ южныхъ губерній. Изъ этихъ двухъ капиталовъ, составляющихъ около 560 т. руб., было въ ссудахъ около 335 тыс. руб. Послѣдній изъ названныхъ капиталовъ было признано необходимымъ присоединить къ общему капиталу на выдачу меліоративныхъ ссудъ, и объ этомъ было внесено Министерствомъ представленіе въ Государственный Совѣтъ, мнѣніе котораго Высочайше утверждено 12 мая 1903 года.

С.-х. образованіе.

По части сельскохозяйственнаго образованія отчетный годъ отмѣченъ прежде всего открытіемъ 4 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, проведеніемъ въ законодательномъ порядкѣ вопросовъ о 4 низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ въ Донской области и о преобразованіи Уральской войсковой сельскохозяйственной школы и разрѣшеніемъ и подготовкой къ открытію нѣсколькихъ школъ въ частныхъ имѣніяхъ. Что касается среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, то за отчетный періодъ Высочайше утверждено, 18 февраля 1903 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о преобразованіи Уманьскаго земледѣльческаго училища въ среднее училище съ двумя отдѣленіями: садоводства

и земледѣлія, испрошено, также чрез Государственный Совѣтъ, увеличеніе штатныхъ средствъ для Харьковскаго и Маріинскаго земледѣльческихъ училищъ, для Псковскаго училища приступлено къ постройкѣ зданій. Для высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія—Московскаго сельскохозяйственнаго Института испрашивались средства на пополненіе и замѣну устарѣвшихъ учебныхъ пособій. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ происходилъ при Институтѣ съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному образованію.

С.-х. опытное дѣло.

Число казенныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій въ отчетномъ году не измѣнилось, но число субсидируемыхъ Министерствомъ частныхъ опытныхъ учрежденій увеличилось 4 новыми опытными полями; общій размѣръ отпускавшихся Министерствомъ пособій достигалъ 50 т. руб., не считая пособія тремъ бактеріологическимъ станціямъ: въ Харьковѣ, Казани и Москвѣ. Для обсужденія вопросовъ, касающихся дѣятельности опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, былъ созванъ въ Петербургѣ второй съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, о работахъ котораго приведены подробныя свѣдѣнія ниже, въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ, завѣдывавшемъ устройствомъ съѣзда. Какъ видно изъ указанной главы, обсужденіе вопросовъ о дѣятельности различныхъ опытныхъ учрежденій составляетъ значительную часть работъ Комитета, на ряду съ вопросами о сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Разныя отрасли хозяйства.

Изъ мѣропріятій, касающихся разныхъ отраслей сельскаго хозяйства, за отчетный періодъ должно быть отмѣчено, главнымъ образомъ, испрошеніе болѣе значительныхъ средствъ съ одной стороны на распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ и развитіе травосѣянія (по 65 тыс. руб. въ годъ, въ томъ числѣ по 40 тыс. руб. на выдачу пособій земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ на мѣропріятія по травосѣянію и культурѣ кормовыхъ растеній), а съ другой—на мѣропріятія по улучшенію животноводства (въ 1903 году—260 тыс. руб., а въ два послѣдующіе года по 270 тыс. руб.), причемъ Государственному Совѣту была представлена ниже изложенная подробная про-

грамма дѣятельности Министерства въ этомъ направленіи. Вопросы, касающіеся виноградарства и винодѣлія, разсматривались въ особой коммисіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія, съ участіемъ представителей разныхъ вѣдомствъ и самихъ виноградарей и винодѣловъ, какъ объ этомъ подробнѣе сказано въ главѣ, посвященной Департаменту Земледѣлія, гдѣ изложены и мѣропріятія въ интересахъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства. Рядъ существенныхъ вопросовъ былъ разсмотрѣнъ восьмою сессіею Сельскохозяйственнаго Совѣта, работы которой описаны въ слѣдующей главѣ. Усиленнаго вниманія требовала въ отчетномъ году борьба съ вредными насѣкомыми, для организаціи которой былъ командированъ на мѣсто рядъ спеціалистовъ. Помимо того, разсылались печатныя наставленія относительно этой борьбы и распредѣлялись между разными учрежденіями необходимые, выписывавшіеся Министерствомъ вещества и приборы.

Рыбное дѣло.

По рыбной части главное вниманіе Министерства было сосредоточено на проведеніи въ жизнь Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 года новыхъ правилъ о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ, причемъ въ развитіе этихъ правилъ былъ изданъ рядъ инструкцій. Между прочимъ, было ускорено введеніе въ дѣйствіе Положенія о Комитетѣ Каспійско-волжскихъ промысловъ и о съѣздѣ рыбо-тюленепромышленниковъ. Для скорѣйшаго же осуществленія мысли объ изданіи общаго устава рыболовства для всѣхъ водъ Россіи, была образована особая коммисія, которой поручено разсмотрѣніе проекта такого устава. Въ особыхъ коммисіяхъ разсматривался и рядъ вопросовъ, касавшихся рыбнаго дѣла въ разныхъ районахъ и въ томъ числѣ на Дальнемъ Востокѣ, для охраны промысловыхъ богатствъ котораго установленъ рядъ мѣръ въ Высочайше утвержденномъ 12 іюня 1902 года мнѣніи Государственнаго Совѣта. По части рыбоводства слѣдуетъ отмѣтить спускъ въ Чудское озеро 1.000,000 мальковъ озернаго сига, выведенныхъ въ Лифляндскомъ отдѣленіи казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода. Мальки же лосося, изъ Лужскаго отдѣленія завода, выпущены въ р. Лугу около г. Ямбурга.

Кустарное дѣло.

По кустарному дѣлу къ числу мѣропріятій отчетнаго года относится устройство центральнаго склада кустарныхъ издѣлій въ Петербургѣ, по типу существующаго съ 1891 года и субсидируемаго Министерствомъ кустарнаго склада въ Москвѣ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Засимъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Министерство оказывало пособія на содержаніе школъ-мастерскихъ и на устройство выставокъ, содержало на свои средства учебно-ткацкую мастерскую въ Вышнемъ-Волочкѣ для подготовки инструкторовъ, командировало въ разныя мѣстности техниковъ по кустарному дѣлу, издавало книги, касающіяся кустарнаго дѣла, и пр. Предметомъ особенныхъ заботъ Министерства было содѣйствіе сбыту кустарныхъ издѣлій и содѣйствіе кустарямъ въ полученіи заказовъ отъ разныхъ вѣдомствъ.

Коммисія объ огнестойкихъ постройкахъ.

Въ числѣ мѣропріятій, непосредственно касающихся интересовъ деревни, должно быть упомянуто, что въ теченіе отчетнаго года происходили работы особой коммисіи, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія, занимавшейся вопросомъ объ огнестойкихъ постройкахъ, послѣ того какъ по этому вопросу были собраны разнаго рода матеріалы.

Государственный земельный фондъ.

Относительно государственнаго земельнаго фонда надлежитъ указать, что общая площадь 20.162 земельныхъ казенныхъ оброчныхъ статей, находившихся въ завѣдываніи Министерства вмѣстѣ съ 10.779 оброчными статьями неземельными, составляла площадь въ 8.886.853 дес., съ доходомъ въ 7.283.659 руб. Изъ новыхъ законоположеній, касающихся государственныхъ земельныхъ имуществъ, должно быть отмѣчено Высочайше утвержденное 10 іюня 1903 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о предназначеніи къ отводу частнымъ лицамъ въ Сибири 109.890 дес. Во исполненіе же Высочайше утвержденнаго 11 марта 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отводѣ частнымъ лицамъ участковъ казенной земли въ разныхъ губерніяхъ для разведенія виноградниковъ и фруктовыхъ садовъ, собирались свѣдѣнія о тѣхъ казенныхъ земляхъ, которыя могли бы быть предназначены для этой цѣли. Въ предѣлахъ Черноморской и Кутаисской губерній отведено 311 культурныхъ и дачныхъ участ-

ковъ и образовано вновь для такого же отвода 148 участковъ, площадью въ 1.572 дес. Вмѣстѣ съ этимъ продолжался отводъ участковъ изъ бывшаго Хлудовскаго имѣнія и изъ Верещагинской дачи близь Сочи, при чемъ общій итогъ поступленій за участки Хлудовскіе, проданные до конца отчетнаго періода, долженъ составить около 540 тыс. руб. (за 198 дес.), а за Верещагинскіе 169.892 руб. Кромѣ того, образовано 396 дачныхъ участковъ въ разныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и 182 изъ нихъ сдано въ очетномъ году въ аренду (общее число образованныхъ дачныхъ участковъ достигло 2.889 и изъ нихъ сдано 1.075 съ ежегоднымъ оброкомъ около 85.000 руб.). Часть участковъ предоставлялась безплатно или на льготныхъ условіяхъ разнымъ правительственнымъ и общественнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ. Вмѣстѣ съ участками, отведенными подъ школы, общая площадь такихъ участковъ превысила 250 дес.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи производились въ отчетномъ году въ губерніяхъ Вологодской, Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской, при чемъ владѣнныя записи составлены по 113 селеніямъ, а выданы по 101 селенію съ надѣломъ въ 35 тыс. дес. Затѣмъ въ отчетномъ году начаты предварительныя работы по поземельному устройству въ Закавказьи, для чего было сформировано, на основаніи закона 8 апрѣля 1902 года, три поземельно-устроительныхъ партіи. Къ концу отчетнаго періода, 21 апрѣля 1903 года, были Высочайше утверждены внесенныя Министерствомъ на законодательное разсмотрѣніе правила о поземельномъ устройствѣ въ Закавказьи, а въ особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія выработана инструкція о порядкѣ исполненія этихъ правилъ. Поземельноустроительныя работы въ Сибири производились въ девяти уѣздахъ губерній: Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, кромѣ того начаты были подготовительныя работы и въ Забайкальской области, куда была командирована одна партія. Въ Томскѣ былъ созванъ, для обсужденія возникающихъ на мѣстѣ вопросовъ землеустройства, первый съѣздъ старшихъ чиновниковъ по поземельному устройству и управляющихъ государственными имуществами, а затѣмъ поста-

новленія этого съѣзда разсматривались въ особомъ Совѣщаніи изъ чиновъ Министерствъ Земледѣлія и Юстиціи.

Въ результатѣ работъ по образованію переселенческихъ участковъ, производившихся въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской, Пермской и Вологодской, а также въ областяхъ Акмолинской, Тургайской, Амурской и Приморской девятью временными партіями и переселенческимъ отрядомъ въ составѣ 267 чиновъ, должно быть около 850 тыс. десятинъ на 50 тыс. душевыхъ долей. Нѣкоторые вопросы, касающіеся колонизаціи свободныхъ земель сѣверо-восточныхъ губерній, были обсуждаемы въ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра и затѣмъ 25 іюня 1903 года, по разсмотрѣніи въ Сибирскомъ Комитетѣ, были Высочайше утверждены временныя правила для образованія переселенческихъ участковъ въ губерніяхъ: Вологодской, Пермской, Архангельской, Олонецкой, Вятской и Костромской. Въ особомъ Совѣщаніи, также подъ предсѣдательствомъ Министра, обсуждались и вопросы, касающіеся колонизаціи Закавказья, гдѣ продолжалось образованіе переселенческихъ участковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ была подвергнута новому обслѣдованію колонизаціонная вмѣстимость Черноморской губерніи, а вопросъ о мѣрахъ къ болѣе успѣшной ея колонизаціи, какъ и рядъ другихъ, касающихся Черноморскаго побережья Кавказа вопросовъ былъ разсматриваемъ въ особомъ Высочайше учрежденномъ по дѣламъ этого побережья Совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Ермолова.

Кромѣ казенныхъ земель, въ завѣдываніи Министерства находятся бессарабскія имѣнія заграничныхъ монастырей. Для лучшей постановки этого завѣдыванія, Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1903 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ постоянный штатъ, съ новыми должностями агронома и надзирателей, съ увеличеніемъ числа лѣсныхъ чиновъ и пр.

Въ еврейскихъ земледѣльческихъ колоніяхъ устроенъ рядъ новыхъ училищъ, а завѣдываніе калмыками, во исполненіе Высочайше утвержденнаго 22 декабря 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, передано изъ Министерства Земледѣлія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

По лѣсной части, помимо увеличенія числа лѣсничествъ (образовано 54 новыхъ лѣсничества) и дальнѣйшаго улучшенія матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ, назначеніемъ имъ прибавокъ къ содержанію, а также предоставленіемъ помощникамъ лѣсничихъ пособій за неотводъ надѣловъ, —отчетный періодъ отмѣченъ слѣдующимъ. Лѣсоохранительный законъ распространенъ въ полномъ объемѣ на Тифлисскую, Эриванскую, Бакинскую и Елисаветпольскую губерніи. Во исполненіе закона о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ Тургайской области, особою партіею выдѣлено въ дачи единственнаго владѣнія казны 31.313 дес.; на кредитъ, предназначенный для изслѣдованія и приведенія въ извѣстность лѣсовъ сѣверныхъ губерній и Сибири, производились соотвѣтствующія работы въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Тобольской, Томской и Енисейской. Лѣсоустроительныя работы, въ свою очередь, производились въ усиленномъ размѣрѣ, въ виду отпуска на нихъ кредита, на 100 тыс. руб. превышавшаго ассигнованіе предшествовавшаго года. Особыя партіи для устройства лѣсныхъ дачъ были командированы въ Туркестанскій край, въ Пермскую и Черноморскую губерніи. Особенное вниманіе было обращено на улучшеніе дорогъ въ предѣлахъ казенныхъ лѣсовъ и на эту надобность испрошено чрезъ Государственный Совѣтъ по 100 тыс. руб. на 1903 и 1904 годы. Хозяйственныя заготовки лѣса продолжали развиваться и на 1903 годъ отпущено на производство ихъ 2.500.000 руб., вмѣсто 1.800.000 руб. предшествовавшаго года. Кромѣ того, хозяйственная разработка лѣса производилась въ видахъ доставленія заработка населенію, пострадавшему отъ неурожая, на отпущенныя заимообразно Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 1.550.000 руб. О порядкѣ производства общественныхъ работъ на будущее время было созвано особое Совѣщаніе въ Петербургѣ, съ участіемъ управляющихъ государственными имуществами, послѣ того, какъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на оставленіе въ распоряженіи лѣсного вѣдомства 1.000.000 рублей на 5 лѣтъ изъ суммъ капиталовъ общественнаго призрѣнія. Продолжались за отчетный періодъ работы по борьбѣ съ песками и по укрѣпленію овраговъ. Въ

Лѣсное дѣло.

губерніяхъ: Воронежской, Черниговской, Харьковской, Полтавской, Екатеринославской, Орловской и Саратовской, подъ руководствомъ особо командированныхъ Министерствомъ лицъ, произведены посадки на песчаной площади въ 8.320 десят. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано распоряженіе о безплатномъ отпускѣ въ извѣстномъ количествѣ лѣсокультурнаго матеріала на нужды укрѣпленія и облѣсенія песковъ владѣльцамъ песчаныхъ площадей. Кредитъ на борьбу съ песками по ходатайству Министерства съ 1903 года увеличенъ на 50 тыс. руб. Опытныя работы по укрѣпленію овраговъ производились въ уѣздахъ: въ Кролевецкомъ, Черниговской губ., Бобровскомъ, Воронежской губ. и Лохвицкомъ, Полтавской губ., причемъ на эти работы было командировано земскими управами около 100 практикантовъ, всего же съ работами ознакомилось около 300 человѣкъ. Для содѣйствія частному лѣсоразведенію отпускался по прежнему въ значительной степени безплатно или на льготныхъ условіяхъ, лѣсокультурный матеріалъ. По разнымъ случаямъ производился и безплатный отпускъ лѣса, въ томъ числѣ на постройку 371 училища и на отопленіе 858 училищъ. Борьба съ вредными насѣкомыми въ лѣсахъ, также, какъ на поляхъ и въ садахъ, требовала въ отчетномъ году немалой затраты силъ. Къ существовавшимъ до настоящаго времени 4 опытнымъ лѣсничествамъ, о работѣ которыхъ ниже сообщены подробныя свѣдѣнія, за отчетный періодъ присоединено пятое—въ Бузулукскомъ бору. Число низшихъ лѣсныхъ школъ увеличено на три—въ Олонецкой, Витебской и Кѣлецкой губерніяхъ. По вопросамъ, касающимся низшихъ лѣсныхъ школъ, былъ созванъ осенью 1902 года особый съѣздъ въ Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ Директора Лѣсного Департамента. Высшее учебное заведеніе по лѣсной части—Лѣсной Институтъ—въ концѣ отчетнаго періода подготовлялось къ празднованію столѣтія своего существованія. Торжественное празднованіе происходило 19 мая, причемъ особою Высочайшею грамотою Институту даровано наименованіе Императорскаго. Лѣсные доходы въ 1902 году достигли 58.166.504 руб.

Горное дѣло. Изъ мѣропріятій по горной части должно быть упомянуто о внесеніи въ Государственный Совѣтъ и разсмотрѣніи имъ

законопроектовъ: объ увеличеніи штата Горнаго Департамента и горнаго управленія Южной Россіи, объ удлинненіи курса Екатеринославскаго высшаго горнаго училища съ 3½ до 4 лѣтъ, объ измѣненіи нѣкоторыхъ законоположеній по золотому и платиновому дѣлу, касающихся главнымъ образомъ правъ на производство промысла, объ устройствѣ медицинской части на астраханскихъ соляныхъ промыслахъ. По нефтяному дѣлу состоялся рядъ ниже указанныхъ распоряженій о сдачѣ въ аренду нефтеносныхъ участковъ, приняты мѣры къ упорядоченію эксплоатаціи нефтеноснаго острова Челекена и пр. На Уральскіе казенные горные заводы была командирована особая комиссія, во главѣ съ Директоромъ Горнаго Департамента, которая намѣтила рядъ техническихъ усовершенствованій на отдѣльныхъ заводахъ, а главное установила тѣ общія положенія, которыхъ слѣдовало бы держаться заводамъ въ дальнѣйшемъ. Однимъ изъ главныхъ положеній является признаніе, что не слѣдуетъ развивать выплавку чугуна, а напротивъ нормировать и даже уменьшать эту выплавку, дабы не давить избыткомъ производства на частную промышленность. На казенныхъ минеральныхъ водахъ за отчетный періодъ произведенъ рядъ новыхъ сооруженій, особенно на водахъ Кавказскихъ, гдѣ выстроено двѣ новыхъ гостинницы, въ Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ, Цандеровскій Институтъ и новое ванное зданіе въ Ессентукахъ, новое ванное зданіе съ гидропатическимъ отдѣленіемъ въ Кисловодскѣ и пр., кромѣ того расширены парки, подготовлено устройство электрическаго освѣщенія и пр. Число лечащихся на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ достигло 35,173, а сбытъ «Нарзана» выразился въ количествѣ 5 милл. бутылокъ. Изъ другихъ, руководимыхъ Министерствомъ Земледѣлія, предпріятій, должно быть отмѣчено, что за отчетный періодъ почти совершенно закончено оборудованіе Сучанскихъ каменноугольныхъ копей на крайнемъ Востокѣ для добычи обоихъ сортовъ разрабатываемыхъ тамъ углей въ количествѣ отъ 4—6 милл. пудовъ въ годъ. Геологическія изслѣдованія производились, подъ общимъ руководствомъ Геологическаго Комитета, въ Европейской Россіи, на Уралѣ и въ Сибири, независимо отъ продолженія основной работы Ко-

митета — составленія общей геологической карты Европейской Россіи.

Издательская дѣятельность.

Весьма обширною, какъ и въ предшествовавшіе годы, была издательская дѣятельность Министерства. Помимо изданія трехъ собственныхъ журналовъ: двухъ ежемѣсячныхъ («Сельское хозяйство и Лѣсоводство» и «Горный журналъ») и одного еженедѣльнаго («Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ»), къ которымъ еще должны быть присоединены періодическія же изданія, выпускаемыя высшими учебными заведеніями, подвѣдомственными Министерству, Императорскимъ Ботаническимъ Садомъ и пр.,— Министерство оказывало въ той или иной формѣ пособіе разнымъ частнымъ спеціальнымъ сельскохозяйственнымъ органамъ (выдачей субсидіи, подпискою для своихъ учрежденій). Кромѣ того, Министерствомъ выпущено въ свѣтъ больше 60 отдѣльныхъ книгъ, ниже, въ приложеніи къ настоящему обзору, перечисленныхъ, — по разнымъ отраслямъ его вѣдѣнія.

Служебныя поѣздки.

Какъ указано ниже, въ каждой изъ главъ, посвященныхъ Департаментамъ и Отдѣламъ, рядъ чиновъ Министерства былъ командированъ въ отчетномъ году для ознакомленія съ современнымъ состояніемъ разныхъ учрежденій Министерства, для изслѣдованій по той или иной отрасли, для техническихъ указаній въ различныхъ случаяхъ на мѣстахъ, для общаго руководства отдѣльными мѣропріятіями (по борьбѣ съ вредными насѣкомыми, по укрѣпленію песковъ и пр.), для участія на съѣздахъ и выставкахъ и т. д. Въ свою очередь Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ совершилъ за отчетный періодъ нѣсколько служебныхъ поѣздокъ. По Высочайшему повелѣнію, онъ присутствовалъ на открытіи климатической станціи, устроенной Принцемъ Александромъ Петровичемъ Ольденбургскимъ въ Гаграхъ, а лѣтомъ и осенью 1902 года дважды посѣтилъ Черноморское побережье Кавказа, при чемъ заѣзжалъ въ г. Анапу, осматривалъ Кавказскія Минеральныя воды, а также воды Старорусскія, гдѣ присутствовалъ на торжествѣ открытія новаго ваннаго зданія, былъ въ Тифлисѣ, гдѣ имѣлъ возможность обсудить съ Главноначальствующимъ гражданскою

частью на Кавказѣ нѣкоторые изъ стоявшихъ на очереди вопросовъ, осмотрѣть Тифлисскій Ботаническій садъ и пр. На пути Министръ всюду, гдѣ представлялось возможнымъ, также осматривалъ подвѣдомственныя Министерству учрежденія, а на Черноморскомъ побережьи Кавказа лично сдѣлалъ рядъ распоряженій относительно благоустройства вновь образующихся на дачныхъ и культурныхъ участкахъ поселеній и пр.

Бюджетъ Министерства.

Въ заключеніе надлежитъ указать, какими средствами располагало Министерство за отчетный годъ, захватывающій части двухъ смѣтныхъ періодовъ. По смѣтамъ различныхъ департаментовъ были отпущены слѣдующіе кредиты:

	1902 г.	1903 г.
По Канцеляріи Министра (съ Управленіями Государственныхъ Имуществъ и Ученымъ Комитетомъ)	3.694.265 р.	4.026.363 р.
По Департаменту Земледѣлія	3.329.217 »	4.236.067 »
По Отдѣлу Земельн. Улучшеній	595.247 »	1.019.487 »
По Отдѣлу Сельской Экономіи	844.260 »	811.159 »
По Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ	6.893.578 »	8.626.227 »
По Лѣсному Департаменту	11.340.045 »	12.591.724 »
По Горному Департаменту	16.546.219 »	17.774.308 »
Общій итогъ. . .	43.242.831 р.	49.085.335 р.

Какъ видно изъ этихъ цифръ, ассигнованія на 1903 г. превышаютъ ассигнованія предшествовавшаго года на 5.842.504 р., при чемъ увеличены смѣты всѣхъ департаментовъ; собственно же на сельскохозяйственную часть, т. е. по смѣтѣ Департамента Земледѣлія съ Отдѣлами, отпущено на 1903 годъ сравнительно съ 1902 годомъ больше на 1.297.989 руб. Эта сумма

составилась изъ слѣдующихъ прибавокъ: 143.572 р. на учебныя и опытныя сельскохозяйственныя учрежденія, 399.800 р. на орошеніе и осушеніе, 227.200 р. на поощреніе отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, 81.774 р. на субсидіи разнымъ сельскохозяйственнымъ учрежденіямъ, 262.000 р. (единовременный отпускъ) на пріобрѣтеніе судовъ для охраны рыбныхъ и морскихъ звѣриныхъ промысловъ Дальняго Востока и пр. Общій итогъ ассигнованій на сельскохозяйственное образованіе достигъ въ 1903 году 1.366.703 р., а на опытныя сельскохозяйственныя учрежденія 430.069 руб.

Вмѣстѣ съ цифрами расходовъ должно быть отмѣчено, что общій итогъ этихъ расходовъ и въ 1902 году, и по предположеніямъ на 1903 годъ долженъ составлять приблизительно около половины извлекаемыхъ Министерствомъ доходовъ, исчислявшихся въ оба эти года цифрою около 92 милл. рублей.

II.

Сельскохозяйственный Совѣтъ.

Сельскохозяйственный Совѣтъ въ отчетномъ году былъ созванъ въ восьмую очередную сессію, продолжавшуюся съ 5 по 23 марта 1903 года. Въ теченіе этой сессіи были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы: 1) о союзахъ сельскохозяйственныхъ обществъ; 2) объ изданіи нормальнаго устава мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ (оба эти вопроса были предметомъ предварительнаго разсмотрѣнія въ предшествовавшую сессію); 3) о борьбѣ съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ; 4) объ упорядоченіи торговли сѣменами и удобреніями; 5) объ улучшеніи и развитіи молочнаго хозяйства; 6) о защитѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ отъ увѣчій и 7) объ организаціи непосредственной доставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ для потребностей казенныхъ вѣдомствъ. Составъ Сельскохозяйственнаго Совѣта въ восьмую сессію подвергся нѣкоторымъ, сравнительно съ предшествовавшею сессіею, измѣненіямъ. Изъ представителей *вѣдомствъ* новыми въ этомъ составѣ являлись: второй товарищъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ гофмейстеръ *А. П. Энгельгардтъ*, представитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ товарищъ Министра тайный совѣтникъ *Н. А. Зиновьевъ*, представитель Министерства Финансовъ товарищъ Министра тайный совѣтникъ *В. И. Тимирязевъ* и его заместитель действительный статскій совѣтникъ *М. М. Ѳедоровъ* и одинъ изъ представителей Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—тайный совѣтникъ *Д. П. Малютинъ*. Изъ представителей сельскаго хозяйства въ первый разъ былъ включенъ въ составъ Совѣта землевладѣлецъ Минской губерніи князь *І. Э. Друцкій-Любецкій*. Кромѣ названнаго лица предста-

вителями сельскаго хозяйства въ Совѣтѣ являлись: *И. А. Звегинцовъ* (Воронежской губ.), *В. Н. Поливановъ* (Симбирской губ.), *А. А. Чемодуровъ* (Самарской губ.), князь *Д. В. Друцкой-Соколинскій* (Пензенской губ.), *Э. К. Бродскій* (Екатеринославской губ.), *Н. П. Балашовъ* (Кіевской губ.), *Д. К. Квитка* (Полтавской губ.), *А. В. Евреиновъ* (Курской губ.), *Н. А. фонъ-Ребиндеръ* (Харьковской губ.), *Е. Е. Добецкій* (Кѣлецкой губ.), *І. І. Шатиловъ* (Тульской губ.), *А. Д. Полѣновъ* (Орловской губ.) и *А. А. Дубенскій* (Владимірской губ.).

До обсужденія въ полномъ собраніи Совѣта, подлежавшіе его разсмотрѣнію матеріалы обсуждались въ Совѣщаніи изъ участвующихъ въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства, съ участіемъ спеціалистовъ, мнѣніе которыхъ Совѣщаніе находило необходимымъ выслушать, а затѣмъ съ заключеніемъ Совѣщанія вопросъ поступалъ уже на разсмотрѣніе Совѣта.

По вопросу о *союзахъ сельскохозяйственныхъ обществъ* слѣдуетъ указать, что еще на разсмотрѣніе седьмой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, въ 1902 году, Департаментомъ Земледѣлія была внесена записка о мѣрахъ къ развитію дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ, въ которой, между прочимъ, высказывалась мысль о желательности объединенія дѣятельности этихъ обществъ путемъ образованія союзовъ ихъ. Совѣщаніе представителей сельскаго хозяйства, выдѣленное изъ состава Сельскохозяйственнаго Совѣта, обсудивъ этотъ вопросъ, находило желательной дальнѣйшую разработку его Министерствомъ, съ каковою цѣлью, по мнѣнію Совѣщанія, должны были бы быть собраны отзывы всѣхъ нынѣ существующихъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Идя навстрѣчу этому пожеланію и имѣя въ виду, что, по распоряженію Министра Земледѣлія, вопросъ о союзахъ сельскохозяйственныхъ обществъ вновь имѣетъ быть поставленъ на обсужденіе ближайшей сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, а равно и въ интересахъ возможно полнаго обслѣдованія настоящаго вопроса, Департаментъ Земледѣлія обратился ко всѣмъ нынѣ существующимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ съ просьбою доставить возможно подробное и мотивированное заключеніе по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Какія за-

дачи ближайшимъ образомъ могли бы осуществляться проектируемыми союзами сельскохозяйственныхъ обществъ? 2) Не представлялось ли бы желательнымъ установить какое-нибудь различіе между союзами, которые поставятъ предметомъ своихъ задачъ всю вообще совокупность задачъ сельскохозяйственныхъ обществъ (обще-сельскохозяйственные союзы), и союзами, которые намѣтятъ себѣ осуществленіе лишь тѣхъ или иныхъ задачъ сельскохозяйственныхъ обществъ (спеціальные союзы), напр., въ отношеніи района дѣятельности однихъ или другихъ союзовъ? 3) Въ какое отношеніе обще-сельскохозяйственные союзы должны были бы быть поставлены какъ къ отдѣльнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, которыя будутъ входить въ составъ этихъ союзовъ, такъ и къ тѣмъ обществамъ, которыя не примкнутъ къ данному союзу, т. е. не признано ли будетъ желательнымъ, чтобы такого рода союзы, какъ выражающіе собою представительство интересовъ мѣстнаго сельскаго хозяйства въ болѣе широкомъ смыслѣ этого слова, и пользовались большими въ этомъ случаѣ правами, по сравненію съ отдѣльными сельскохозяйственными обществами? 4) Не желательно ли было бы присвоить этимъ учрежденіямъ, для большаго обезпеченія успѣха ихъ дѣятельности, тѣ или другія функціи изъ числа принадлежащихъ у насъ мѣстнымъ органамъ самоуправленія (самообложеніе, изданіе обязательныхъ постановленій и проч.). Полученные Департаментомъ Земледѣлія отзывы сельскохозяйственныхъ обществъ засвидѣтельствовали о сочувственномъ отношеніи ихъ къ иниціативѣ Министерства Земледѣлія въ дѣлѣ объединенія ихъ дѣятельности. На основаніи соображеній сельскохозяйственныхъ обществъ, Департаментъ Земледѣлія, въ видахъ облегченія этимъ обществамъ задачи образованія союзовъ, выработалъ проектъ положенія объ этихъ организаціяхъ, который и представилъ на разсмотрѣніе Сельскохозяйственнаго Совѣта. Этотъ проектъ, вмѣстѣ съ запискою Департамента Земледѣлія, былъ предварительно разсмотрѣнъ въ упомянутомъ уже выше Совѣщаніи принимающихъ участіе въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства, подъ предсѣдательствомъ князя Д. В. Друцкого-Соколинскаго. Совѣщаніе съ своей стороны отнеслось сочув-

ственно къ мысли объ образованіи союзовъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Въ свою очередь и Совѣтъ, ознакомившись съ мнѣніемъ Совѣщанія и со всѣми представленными по настоящему дѣлу матеріалами, призналъ желательнымъ образованіе союзовъ сельскохозяйственныхъ обществъ, а также и сельскохозяйственныхъ товариществъ, по взаимному ихъ о томъ соглашенію, на договорныхъ началахъ. Предметомъ продолжительнаго обсужденія и въ Совѣщаніи, и въ Совѣтѣ послужилъ при этомъ вопросъ о роли въ образованіи и участіи въ дѣятельности такихъ союзовъ земскихъ учрежденій. Совѣтъ склонился къ тому, что союзы сельскохозяйственныхъ обществъ и товариществъ не должны быть органически связываемы съ земскими учрежденіями, которыя и безъ такой связи будутъ участвовать въ дѣятельности союзовъ постольку, поскольку они участвуютъ въ дѣятельности членовъ этихъ союзовъ—сельскохозяйственныхъ обществъ, оказывая имъ, какъ это практикуется во многихъ губерніяхъ, и нынѣ, матеріальную помощь и передавая вмѣстѣ съ тѣмъ осуществленіе тѣхъ или иныхъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій. Въ то же время, однако, Совѣтъ не отрицалъ и пользы участія земствъ въ союзахъ сельскохозяйственныхъ обществъ при посредствѣ земскихъ экономическихъ совѣтовъ или въ какой-либо иной формѣ, которую во всякомъ случаѣ было бы нежелательно предрѣшать въ самомъ Положеніи о союзахъ. При послѣдовавшемъ затѣмъ разсмотрѣніи проекта Положенія о сельскохозяйственныхъ союзахъ по статьямъ, предметомъ наиболѣе оживленнаго обсужденія послужили вопросы о задачахъ союзовъ, о районахъ ихъ дѣятельности и о правѣ самообложенія. Въ число задачъ союзовъ, кромѣ тѣхъ, кои осуществляются отдѣльными обществами и товариществами, должно входить, по мнѣнію Совѣта, представительство и защита передъ центральными и мѣстными правительственными и общественными учрежденіями интересовъ сельскаго хозяйства въ районѣ даннаго союза, содѣйствіе возникновенію новыхъ обществъ, выработка проектовъ обязательныхъ постановленій, касающихся сельскаго хозяйства, и ходатайство объ ихъ утвержденіи передъ подлежащими учрежденіями, созывъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ даннаго района, затѣмъ такія

мѣропріятія, какъ устройство элеваторовъ и хлѣбныхъ складовъ, облегченіе различными способами условій сельскохозяйственнаго кредита и пр. Что касается района дѣятельности союзовъ, то, согласно проекту представленнаго Департаментомъ Земледѣлія Положенія, Совѣтъ призналъ, что этотъ районъ долженъ обнимать собою всю совокупность районовъ отдѣльныхъ обществъ и товариществъ, участвующихъ въ союзѣ. Проектировавшееся Департаментомъ Земледѣлія предоставленіе союзамъ права обязательнаго самообложенія (въ видѣ обложенія участниковъ союза) не было признано удобнымъ и цѣлесообразнымъ, въ виду измѣнчивости состава сельскохозяйственныхъ обществъ, возможности уменьшенія числа ихъ членовъ изъ опасенія взысканій обязательныхъ въ пользу союза платежей и пр. Обязательное самообложеніе Сельскохозяйственный Совѣтъ нашелъ болѣе правильнымъ замѣнить добровольною складкою членовъ союза, на основаніи условій, указанныхъ въ договорѣ, который долженъ заключаться сельскохозяйственными обществами и товариществами при образованіи союза. Управленіе дѣлами союзовъ, согласно одобреннымъ Совѣтомъ статьямъ проекта Положенія о нихъ, должно быть возложено на *собраніе представителей*, избираемыхъ отдѣльными, входящими въ составъ союза, обществами и товариществами, на *правленіе* и на *ревизіонную коммисію*. Составъ правленія долженъ избираться собраніемъ представителей изъ числа членовъ входящихъ въ союзъ обществъ и товариществъ, а члены ревизіонной коммисіи должны избираться самими обществами и товариществами, дабы предоставить имъ возможность имѣть наблюденіе за дѣятельностью союза при посредствѣ совершенно независимаго отъ правленія и собранія представителей органа.

Проектъ *нормальнаго устава мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ* былъ представленъ Совѣту Отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики. На необходимость выработки такого устава, какъ уже указано, было обращено вниманіе представителями сельскаго хозяйства въ седьмую сессію Совѣта; помимо того, въ Министерство поступилъ рядъ ходатайствъ о разрѣшеніи учредить сельскохозяйственныя товари-

щества мелкаго типа, съ ограниченнымъ райономъ дѣйствій. Идя, такимъ образомъ, на встрѣчу назрѣвшей потребности, Отдѣлъ сельской экономіи и разработалъ указанный проектъ, примѣнительно къ нормальному уставу сельскохозяйственныхъ товариществъ, явившемуся результатомъ трудовъ первой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, но съ возможнымъ устраненіемъ всего того, что могло бы быть въ томъ или иномъ отношеніи затруднительнымъ для болѣе мелкихъ организацій. Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ, входящихъ въ составъ восьмой сессіи Совѣта, одобривъ, въ общемъ, проектъ Отдѣла сельской экономіи, намѣтило нѣкоторыя въ немъ измѣненія, которыя и были приняты во вниманіе при обсужденіи проекта въ Совѣтѣ. Въ свою очередь, признавая этотъ проектъ цѣлесообразнымъ, Совѣтъ вполнѣ присоединился къ мысли Отдѣла, что, въ видахъ упрощенія, было бы желательно предоставить разрѣшеніе мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ по нормальному для нихъ уставу мѣстнымъ *губернаторамъ*, съ доведеніемъ лишь до свѣдѣнія Министра Земледѣлія о разрѣшенныхъ товариществахъ (сельскохозяйственныя товарищества по дѣйствующему нормальному уставу разрѣшаются властью Министра). При разсмотрѣніи засимъ проекта устава мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ по статьямъ, внеся съ своей стороны нѣкоторыя измѣненія, Совѣтъ опредѣлилъ задачу такихъ товариществъ двумя пунктами: 1) содѣйствіе своимъ членамъ въ пріобрѣтеніи нужныхъ въ хозяйствѣ предметовъ, въ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ и въ технической обработкѣ сельскохозяйственныхъ произведеній въ устраиваемыхъ и содержимыхъ на общій счетъ заведеніяхъ и 2) содѣйствіе усовершенствованію хозяйствъ путемъ совмѣстнаго обсужденія и приведенія въ исполненіе соотвѣтствующихъ мѣръ. Такимъ образомъ, Совѣтъ призналъ, согласно проекту Отдѣла, что мелкія сельскохозяйственныя товарищества могутъ носить двойственный характеръ—помимо чисто коммерческой дѣятельности посвящать свои силы и культурнымъ задачамъ. Сообразно съ этимъ, товариществамъ проектировано предоставить право съ одной стороны открывать лавки и заведенія для технической обработки сельскохозяйственныхъ про-

дуктовъ, а съ другой — устраивать выставки, чтенія и бесѣды по сельскохозяйственнымъ вопросамъ, библіотеки и т. п. Подобно всѣмъ другимъ сельскохозяйственнымъ товариществамъ, проектируемыя мелкія товарищества должны представлять свои отчеты Министерству Земледѣлія, но кромѣ того Совѣтъ, согласно предложенію совѣщанія сельскихъ хозяевъ, призналъ необходимымъ, чтобы мелкія товарищества представляли свои отчеты и тѣмъ земскимъ или инымъ общественнымъ учрежденіямъ, которыя будутъ ихъ субсидировать, причемъ названнымъ учрежденіямъ должно быть дано право производить ревизію дѣятельности субсидируемыхъ товариществъ и свои заключенія представлять въ Министерство Земледѣлія. Установленіемъ такого порядка Совѣтъ имѣлъ въ виду способствовать болѣе охотному субсидированію мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ общественными учрежденіями. Въ составъ мелкихъ товариществъ Совѣтъ призналъ желательнымъ принимать, по баллотировкѣ, обоего пола землевладѣльцевъ, крестьянъ, арендаторовъ и управляющихъ имѣніями. Предметомъ разномыслія при обсужденіи соотвѣтствующаго параграфа проекта послужилъ вопросъ, слѣдуетъ ли сдѣлать ограничительное указаніе въ уставѣ относительно недопущенія въ составъ мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія. Голоса и совѣщанія сельскихъ хозяевъ, и Совѣта при рѣшеніи этого вопроса раздѣлились на двѣ почти ровныя по числу группы. Дабы обезпечить возможность товариществу имѣть въ составѣ своемъ лицъ въ нравственномъ отношеніи вполнѣ благонадежныхъ, помимо указанной уже выше баллотировки при пріемѣ, общему собранію товарищества проектировано предоставленіе права исключать изъ своей среды членовъ за преднамѣренное нанесеніе ущерба интересамъ товарищества или за другіе неблаговидные поступки. Разсмотрѣвъ статьи проекта, касающіяся общихъ собраній и правленія товарищества, Совѣтъ призналъ желательнымъ установить, чтобы члены правленія, число коихъ, сроки службы и распредѣленіе занятій опредѣляются общимъ собраніемъ, выбывали по очереди, и такимъ образомъ не могло происходить смѣны сразу всего состава пра-

вленія. Помимо предсѣдателя правленія и всего товарищества, Совѣтъ призналъ предоставить товариществамъ право выбора, также на извѣстный срокъ, почетныхъ предсѣдателей, которые заботились бы о развитіи и преуспѣяніи товарищества. Почетному предсѣдателю должно принадлежать предсѣдательство въ годовыхъ общихъ собраніяхъ товарищества, за отсутствіемъ же почетнаго предсѣдателя въ этихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ, согласно проекту, лицо, избираемое каждый разъ собравшимися членами изъ своей среды. Одобривъ остальныя статьи проекта устава мелкихъ товариществъ, съ нѣкоторыми, главнымъ образомъ редакціоннаго характера, измѣненіями, Совѣтъ, согласно предложенію совѣщанія сельскихъ хозяевъ, призналъ желательнымъ ввести въ уставъ параграфъ, которымъ товариществамъ предоставлялось бы право, какъ отдѣльнымъ юридическимъ единицамъ, чрезъ своихъ представителей быть членами сельскохозяйственнаго общества и другихъ болѣе крупныхъ товариществъ.

По вопросу *о борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства* Совѣту былъ представленъ очеркъ дѣятельности существующихъ въ настоящее время учрежденій Министерства Земледѣлія, на которыхъ, ближайшимъ образомъ, лежитъ нынѣ забота объ организаціи этой борьбы, а въ докладѣ Департамента Земледѣлія, къ которому приложенъ этотъ очеркъ, намѣчены выяснившіяся изъ опыта мѣры необходимаго расширенія дѣятельности Министерства Земледѣлія въ этомъ направленіи. Обсудивъ вопросъ, въ связи съ заключеніемъ совѣщанія, признавшаго, что борьба съ вредителями сельскаго хозяйства является дѣломъ первостепенной важности и что необходимо изысканіе средствъ на правильную и широкую постановку этого дѣла, Совѣтъ и съ своей стороны нашелъ, что слѣдуетъ принять мѣры къ расширенію соотвѣтствующихъ мѣропріятій. При этомъ Совѣтъ признавалъ, что по самому существу дѣла главная роль должна бы и въ данномъ случаѣ принадлежать и по части выполненія мѣръ, и по части предоставленія средствъ на выполненіе мѣстнымъ учрежденіямъ, на Министерствѣ же Земледѣлія можетъ лежать лишь обязанность общаго руководства. Исходя изъ этого общаго

взгляда, Совѣтъ обратилъ особенное вниманіе на затрудненія, которыя встрѣчаются въ дѣлѣ постановки обсуждаемой борьбы въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, и нашелъ, что долженъ быть подвергнутъ ближайшей разработкѣ вопросъ объ обязательномъ привлеченіи къ этому дѣлу, подъ руководствомъ Министерства Земледѣлія, мѣстной администраціи, если не окажется возможнымъ организовать дѣло при помощи соотвѣтствующихъ общественныхъ учрежденій. Перейдя затѣмъ ближайшимъ образомъ къ задачамъ Министерства Земледѣлія, Совѣтъ призналъ необходимымъ возможно болѣе широкое содѣйствіе къ распространенію соотвѣтствующихъ наставленій, главнымъ образомъ для школъ, путемъ помощи въ изданіи популярныхъ брошюръ, составленныхъ примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ и особенностямъ, и пр. Присоединяясь затѣмъ къ одобренному Совѣщаніемъ сельскихъ хозяевъ предположенію объ увеличеніи числа спеціалистовъ-энтомологовъ Министерства, Совѣтъ обратилъ особенное вниманіе на необходимость нахожденія такихъ спеціалистовъ на мѣстахъ, дабы руководить дѣятельностью инструкторовъ — ближайшихъ исполнителей тѣхъ или иныхъ мѣръ борьбы и для разработки мѣстныхъ энтомологическихъ вопросовъ. Съ этою цѣлью, Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ находило необходимымъ учрежденіе особыхъ порайонныхъ отдѣленій Энтомологическаго бюро Ученаго Комитета (въ Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Екатеринославѣ, Одессѣ, Саратовѣ, Казани, Тифлисѣ и Ташкентѣ), въ распоряженіи коихъ и должны бы находиться указанные спеціалисты и инструкторы. Не предрѣшая вопроса объ учрежденіи такихъ отдѣленій, Совѣтъ съ своей стороны призналъ желательность устройства районныхъ энтомологическихъ станцій. Высказавшись затѣмъ за расширеніе дѣятельности сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи Министерства Земледѣлія, а также фитопатологической станціи при Императорскомъ Ботаническомъ садѣ и за возможно широкое развитіе дѣятельности фитопатологической станціи, только что возникшей при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, Совѣтъ присоединился, въ заключеніе, къ пожеланію сельскихъ хозяевъ объ оказаніи содѣйствія земствамъ

къ устройству складовъ приборовъ и веществъ для борьбы съ вредителями и о разрѣшеніи получать эти приборы и вещества безпошлинно изъ-за-границы.

По вопросу *объ упорядоченіи торговли сѣменами сельскохозяйственныхъ растеній и минеральными удобреніями* Совѣту былъ представленъ докладъ Департамента Земледѣлія, въ которомъ собраны факты, характеризующіе различныя злоупотребленія при торговлѣ искусственными удобреніями и сѣменами; приведены данныя изъ практики иностранныхъ государствъ, съ указаніемъ примѣняемыхъ тамъ мѣръ борьбы съ фальсификаціей и разнаго рода недобросовѣстными пріемами продавцовъ; перечислены мѣры, являвшіяся результатомъ заботъ Министерства Земледѣлія объ организаціи контроля надъ торговлей посѣвнымъ матеріаломъ и минеральными удобреніями (устройство испытательныхъ станцій при разныхъ учрежденіяхъ Министерства, субсидированіе контрольныхъ станцій, открываемыхъ сельскохозяйственными обществами, и пр.), подведенъ итогъ матеріаловъ, полученныхъ въ отвѣтъ на запросъ Департамента Земледѣлія къ земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ относительно размѣровъ недоброкачественности обращающихся въ продажѣ сѣмянъ и характера наиболѣе частыхъ злоупотребленій со стороны торговцевъ. Въ приложеніяхъ къ докладу приведены были цѣликомъ нѣкоторые изъ отзывовъ сельскохозяйственныхъ обществъ и земскихъ учрежденій, а также соотвѣтствующія статьи изъ иностраннаго законодательства. Основываясь на указанномъ фактическомъ матеріалѣ, Департаментъ и проектировалъ рядъ мѣръ, изъ коихъ Совѣтъ съ своей стороны призналъ вполнѣ необходимыми слѣдующія: 1) распространеніе соотвѣтствующихъ свѣдѣній для правильной оцѣнки минеральныхъ удобреній и сѣмянъ путемъ изданія книгъ, брошюръ и наставленій, организаціи чтеній, лекцій, бесѣдъ, демонстративныхъ опытовъ и пр.; 2) облегченіе земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ устройства мѣстныхъ контрольныхъ станцій, путемъ предоставленія для этой цѣли субсидій и пр.; 3) устройство нѣсколькихъ центральныхъ казенныхъ контрольныхъ станцій, возможно лучше обставленныхъ, для руководства дѣятельностью мѣстныхъ станцій, разра-

ботки касающихся настоящаго дѣла вопросовъ и ознакомленія съ методами изслѣдованія лицъ, желающихъ работать на станціяхъ, устраиваемыхъ общественными учрежденіями, и 4) содѣйствіе земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ въ дѣлѣ устройства складовъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній, а также складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, чтобы предоставить хозяевамъ возможность за недорогую цѣну пріобрѣтать зерноочистительныя машины, и поощреніе всякаго рода организацій хозяевъ по совмѣстной покупкѣ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній. Къ перечисленному совѣщаніе сельскихъ хозяевъ съ своей стороны присоединило также одобренную Совѣтомъ мѣру—установленіе особыхъ премій за лучшія изобрѣтенія молотилокъ и очистительныхъ машинъ для мелкихъ сѣмянъ.

Предметомъ особенно подробнаго разсмотрѣнія и въ совѣщаніи сельскихъ хозяевъ, и въ Совѣтѣ послужилъ вопросъ объ изданіи, какъ то предлагалось Департаментомъ Земледѣлія, особаго закона, гарантирующаго качество пріобрѣтаемаго хозяевами матеріала, съ привлеченіемъ недобросовѣстныхъ продавцовъ къ отвѣтственности за причиненные убытки. Въ результатѣ обсужденія Совѣтъ призналъ, что впредь до устройства достаточнаго числа контрольныхъ станцій, существованіе закона, въ которомъ были бы указаны извѣстныя нормы доброкачественности сѣмянъ и удобреній, не принося ощутительной пользы хозяевамъ, могло бы создать значительныя стѣсненія для торговли сѣменами и удобреніями. Только при наличности контрольныхъ станцій, къ устройству которыхъ и надлежитъ приложить главныя заботы, оказалось бы возможнымъ постепенно перейти, руководствуясь пріобрѣтеннымъ опытомъ, къ подчиненію ихъ контролю фирмъ, торгующихъ сѣменами и удобреніями. Въ настоящее время представлялось бы желательнымъ лишь обезпеченіе хозяевамъ возможности привлекать продавцовъ къ отвѣтственности за несоотвѣтствіе отпускаемаго товара сопровождающей его фактурѣ, на основаніи закона объ обманахъ и мошенничествахъ. Находя, такимъ образомъ, преждевременнымъ изданіе общаго закона, гарантирующаго качество пріобрѣтаемыхъ

хозяевами сѣмянъ и минеральныхъ удобреній, Совѣтъ призналъ въ то же время необходимымъ принятіе въ законодательномъ порядкѣ мѣръ противъ *нѣкоторыхъ видовъ* злоупотребленій при торговлѣ сѣменами, какъ, напр., воспрещеніе продажи сѣмянъ люцерны и клевера съ кускутой, наносящей вредъ не только одному хозяйству, но, въ виду ея быстраго распространенія, и всей окружающей мѣстности.

Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ высказало съ своей стороны слѣдующія пожеланія: 1) чтобы было увеличено съ допускаемыхъ нынѣ 30 до 100 пудовъ количество груза, провозимаго по желѣзнымъ дорогамъ по спеціальному тарифу для посѣвныхъ сѣмянъ и предоставлено право первенства отправки сѣменамъ и минеральнымъ тукамъ и 2) чтобы было обращено вниманіе на вопросъ о вліяніи на производство суперфосфатовъ послѣдовавшаго недавно снятія вывозной пошлины на фосфориты.

По вопросу о *мѣрахъ къ развитію и улучшенію маслодѣлія и сыроваренія*, Совѣту былъ представленъ докладъ Департамента Земледѣлія, гдѣ послѣ очерка развитія и современнаго состоянія маслодѣлія и сыроваренія въ Европейской Россіи и въ Сибири, а также примѣнявшихся до настоящаго времени мѣропріятій въ интересахъ названныхъ отраслей сельскаго хозяйства, указаны ихъ главнѣйшія нужды и намѣчены мѣры къ ихъ удовлетворенію. Обсужденіе этого доклада вмѣстѣ съ заключеніями совѣщанія, привело къ слѣдующимъ главнѣйшимъ результатамъ. Примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, Совѣтъ призналъ необходимымъ увеличеніе числа школъ по молочному хозяйству въ связи со скотоводствомъ и устройство, главнымъ образомъ въ районахъ промышленнаго маслодѣлія, временныхъ курсовъ для подготовки маслодѣловъ, а также повторительныхъ курсовъ для лицъ, уже имѣющихъ теоретическую подготовку по молочному дѣлу. Для удовлетворенія же спроса на лицъ, имѣющихъ большую теоретическую подготовку и способныхъ стоять во главѣ школъ молочнаго хозяйства и вообще исполнять роль руководителей дѣла, признано необходимымъ учрежденіе молочно-хозяйственнаго института, въ видѣ средняго учебнаго заведенія,

причемъ мѣстомъ для такого института, по мнѣнію представителей сельскаго хозяйства, долженъ быть выбранъ пунктъ, наиболѣе удобный для посѣщенія его всѣми интересующимися лицами. Особенное значеніе придалъ Совѣтъ увеличенію числа и расширенію дѣятельности инструкторовъ, а также увеличенію числа спеціалистовъ при центральномъ управленіи, которые могли бы объединять и направлять дѣятельность инструкторовъ, возможно чаще объѣзжая ихъ районы и давая указанія на мѣстѣ. Одобривъ затѣмъ предположеніе объ учрежденіи въ Европейской Россіи испытательныхъ лабораторій, на подобіе открытыхъ въ 1902 году въ Сибири, и присоединившись къ мысли о необходимости устройства усовершенствованныхъ холодильныхъ приспособленій, Совѣтъ подробно обсудилъ вопросъ о браковкѣ масла, для составленія партій однообразныхъ и опредѣленныхъ сортовъ товара для экспорта, и нашелъ, что организація этого дѣла должна принадлежать иниціативѣ самихъ хозяевъ, на Правительство же можетъ быть возложено въ этомъ случаѣ лишь извѣстное содѣйствіе такой организаціи, причемъ браковка отнюдь не должна быть обязательною, во избѣжаніе излишнихъ стѣсненій для торговли масломъ. Для открытія промышленныхъ маслодѣленъ, Совѣтъ призналъ желательнымъ явочный порядокъ. Далѣе Совѣтъ указалъ на необходимость мѣръ къ улучшенію санитарныхъ, техническихъ и экономическихъ условій маслодѣлія, причемъ призналъ, что обязательныя по этому предмету постановленія должны издаваться земствами и соотвѣтствующими имъ учрежденіями въ неземскихъ губерніяхъ. Для дальнѣйшаго поощренія артельной кооперативной организаціи, Совѣтъ призналъ желательнымъ облегченіе кредита земствамъ и крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ для устройства заводовъ и обзаведенія инвентаремъ. Въ интересахъ сыроваренія, Совѣтомъ одобрены предположенія Департамента объ устройствѣ на Кавказѣ спеціальной школы по швейцарскому сыроваренію и альпійской станціи, для соотвѣтствующихъ изслѣдованій, а также объ изученіи, въ видахъ развитія овечьяго сыроваренія, рынковъ и способа производства лучшихъ сыровъ на Западѣ и мѣстныхъ сортовъ, потребляемыхъ въ большомъ количествѣ среди крестьян-

скаго населенія. Наряду съ этимъ, по мнѣнію Совѣта, согласному съ проектомъ Департамента, должны быть приняты мѣры къ развитію сыроваренія въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ маслодѣліе достигло крупныхъ размѣровъ. Для изученія нуждъ экспорта; для освѣдомленія съ требованіями заграничныхъ рынковъ русскихъ производителей и для защиты ихъ интересовъ признано полезнымъ имѣть особыхъ агентовъ за границею. Въ видѣ дополненія къ указаннымъ мѣрамъ, Совѣтъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе на неотложность принятія мѣръ къ устраненію безпорядковъ и хищеній при перевозкѣ молочныхъ и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ, на станціяхъ и въ пути.

По вопросу о *защитѣ с.-х. рабочихъ* отъ несчастныхъ случаевъ при работахъ съ сельскохозяйственными машинами, въ представленномъ Совѣту докладѣ былъ собранъ и разработанъ имѣющійся въ настоящее время весьма скудный статистическій матеріалъ относительно распространенности несчастныхъ случаевъ съ сельскими рабочими по различнымъ мѣстностямъ, относительно распредѣленія этихъ случаевъ по возрасту, полу, семейному положенію и пр. пострадавшихъ, относительно сравнительной опасности различныхъ машинъ и отдѣльныхъ частей ихъ и т. д.; затѣмъ указаны работы по настоящему вопросу земскихъ учрежденій и приведены дѣйствующія и проектированныя обязательныя постановленія по этому предмету земскихъ собраній и, наконецъ, намѣчены мѣры, которыя являлись бы необходимыми для предупрежденія несчастій при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ, а также указаны наиболѣе цѣлесообразные изъ существующихъ нынѣ предохранителей.

Продолжительное всестороннее обсужденіе дѣла въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ обнаружило, что Совѣтъ относится вполнѣ сочувственно къ мысли о своевременности и безотлагательности мѣръ для предупрежденія несчастныхъ случаевъ при работахъ съ сельскохозяйственными машинами. Считая, что такія мѣры являлись бы первымъ шагомъ къ коренному разрѣшенію болѣе общаго вопроса—объ обезпеченіи участи рабочихъ, пострадавшихъ при работѣ съ сельскохозяйственными машинами, Совѣтъ

находилъ, что къ такому разрѣшенію вообще надлежало бы приступать съ большою осторожностью и прежде всего слѣдовало бы озаботиться тщательнымъ собираніемъ необходимыхъ для его дальнѣйшей разработки свѣдѣній, такъ какъ въ настоящее время нѣтъ почти никакихъ данныхъ для сужденія о томъ, въ какой формѣ указанный вопросъ могъ бы получить наиболѣе правильное разрѣшеніе. Во всякомъ случаѣ страхованіе рабочихъ могло бы, въ настоящее время, считаться лишь однимъ изъ способовъ обезпеченія ихъ участи, изысканіе которыхъ и должно составить предметъ заботъ ближайшаго будущаго. Сознавая далѣе полную необходимость заботъ о возможномъ устраненіи неблагопріятныхъ послѣдствій несвоевременной подачи первой помощи пострадавшимъ, что находится въ тѣсной связи съ общимъ вопросомъ о приближеніи медицинской помощи населенію, Совѣтъ высказался за самое широкое распространеніе здравыхъ понятій объ обращеніи съ сельскохозяйственными машинами и въ частности призналъ необходимымъ, чтобы обученіе пріемамъ подачи необходимой первоначальной медицинской помощи въ несчастныхъ случаяхъ при работѣ сельскохозяйственныхъ машинъ было введено въ курсъ высшихъ и среднихъ, а по возможности и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Засимъ Сельскохозяйственный Совѣтъ призналъ, что должна быть установлена повсемѣстная регистрація несчастныхъ случаевъ при работѣ сельскохозяйственныхъ машинъ, при чемъ форма такой регистраціи должна быть установлена по соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вѣдающаго медицинскою частью, и Министерства Земледѣлія. Предметомъ продолжительнаго обмѣна мнѣній послужилъ вопросъ объ установленіи обязательныхъ требованій относительно снабженія сельскохозяйственныхъ машинъ извѣстными предохранителями. При этомъ большинство Совѣта находило, что, въ виду существованія и въ настоящее время нѣкоторыхъ предохранителей, польза которыхъ является несомнѣнною, наиболѣе правильнымъ было бы предоставленіе Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ права объявлять извѣстныя приспособленія при сельскохозяйственныхъ машинахъ, въ видахъ огражденія отъ несчастныхъ случаевъ,

обязательными, причемъ въ дополненіе къ этимъ обязательнымъ повсемѣстно требованіямъ могли бы издаваться, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, обязательныя постановленія земскихъ собраній, для чего и должны быть предоставлены земствамъ соотвѣтствующія права. Нѣкоторые же члены Совѣта находили, что установленіе въ данномъ случаѣ обязательныхъ требованій относительно предохранителей должно быть предоставлено лишь наиболѣе знакомымъ съ мѣстными условіями земскимъ учрежденіямъ.

По вопросу *о непосредственной поставкѣ сельскими хозяевами своихъ произведеній казеннымъ учрежденіямъ* Совѣту былъ представленъ докладъ Отдѣла сельской экономіи, въ которомъ приведены подробныя данныя относительно производившихся за послѣднее десятилѣтіе закупокъ хлѣба непосредственно у сельскихъ хозяевъ Военнымъ вѣдомствомъ и Министерствомъ Финансовъ, а также свѣдѣнія относительно поставокъ казеннымъ вѣдомствамъ кустарныхъ произведеній при посредствѣ Министерства Земледѣлія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ докладѣ Отдѣла сельской экономіи намѣчены желательныя измѣненія въ дѣйствующихъ съ 1900 года «Правилахъ покупки продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ Военнымъ вѣдомствомъ отъ земствъ, землевладѣльцевъ и сельскохозяйственныхъ обществъ», а также указаны нѣкоторыя мѣры къ расширенію поставокъ сельскими хозяевами всякаго рода сельскохозяйственныхъ продуктовъ для различныхъ правительственныхъ учрежденій и, главнымъ образомъ, привлеченіе къ такимъ поставкамъ, въ качествѣ посредниковъ, сельскохозяйственныхъ товариществъ. Кромѣ указаннаго доклада, Сельскохозяйственному Совѣту были представлены по тому же вопросу записки двухъ членовъ Совѣта И. А. Звегинцева и А. В. Евреинова. Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ, предварительно разсматривавшее перечисленные матеріалы, выразило съ своей стороны рядъ пожеланій, которыя и были разсмотрѣны Совѣтомъ при участіи приглашеннаго въ соотвѣтствующее засѣданіе начальника Главнаго Интендантскаго Управленія и Главнаго Интенданта Военнаго вѣдомства генералъ-лейтенанта Ф. Я. Ростковскаго. Присоединившись къ основной мысли Со-

вѣщанія, чтобы были, по возможности, расширены и, при томъ, производились для потребностей не военнаго только, а и всѣхъ другихъ вѣдомствъ закупки сельскохозяйственныхъ продуктовъ непосредственно у производителей (противополагая ихъ скупщикамъ хлѣба), Совѣтъ призналъ вмѣстѣ съ тѣмъ желательнымъ, чтобы различнымъ общественнымъ учрежденіямъ было предоставлено право поставокъ на коммисіонныхъ основаніяхъ, въ частности же земствамъ право поставлять въ казну хлѣбъ, скупленный ими, въ видѣ самостоятельно организованной операціи, отъ крестьянъ. Сопоставивъ, при дальнѣйшемъ подробномъ обсужденіи вопроса, пожеланія совѣщанія сельскихъ хозяевъ съ упомянутыми выше правилами 1900 г. о покупкахъ продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ, Совѣтъ призналъ, что при предстоящемъ пересмотрѣ этихъ правилъ должна быть принята во вниманіе желательность удовлетворенія слѣдующихъ требованій: 1) чтобы устанавливаемыя подлежащею властью нормальныя цѣны для закупокъ хлѣба для интендантства опубликовывались вмѣстѣ со свѣдѣніями о размѣрѣ предстоящихъ закупокъ, причемъ желающимъ продать свой хлѣбъ предоставлено было заявлять объ этомъ безъ указанія собственной цѣны; 2) чтобы указанныя цѣны могли быть періодически измѣняемы примѣнительно къ существующей рыночной цѣнѣ; 3) чтобы была предусмотрѣна возможность пріема, во вниманіе къ тѣмъ или инымъ мѣстнымъ условіямъ (въ зависимости отъ урожая даннаго года и т. п.), хлѣба пониженныхъ противъ нормъ качествъ (натуры, сорности и влажности); 4) чтобы была установлена личная отвѣтственность за продажу скупленнаго продукта подъ видомъ собраннаго въ собственномъ хозяйствѣ, а также служебная отвѣтственность лицъ, принявшихъ такой продуктъ; 5) чтобы предварительная переписка по вопросу о поставкахъ никакому гербовому сбору не подвергалась, а уплата пропорціональнаго продажѣ гербоваго сбора производилась по окончаніи пріемки продуктовъ, путемъ вычета изъ денегъ, причитающихся продавцу.

III.

Ученый Комитетъ.

Личный составъ.

Ученый Комитетъ въ отчетномъ году лишился почетнаго члена своего, Ординарнаго Академика Императорской Академіи Наукъ М. С. Воронина, скончавшагося 20 Февраля 1903 года. Кромѣ того, въ личномъ составѣ Комитета за этотъ періодъ произошли слѣдующія перемѣны: 1) изъ состава Комитета выбылъ, за смертью, управлявшій Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, Тайный Совѣтникъ Д. А. Тимирязевъ, а также выбыли Тайные Совѣтники Н. П. Москальскій и В. И. Ковалевскій; 2) избраны въ почетные члены Комитета Статсъ-Секретарь Его Императорскаго Величества, Членъ Государственнаго Совѣта, Сенаторъ, бывшій Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ В. И. Вешняковъ и бывшій членъ Ученаго Комитета, ординарный профессоръ (по каѳедрѣ зоотехніи) и деканъ сельскохозяйственнаго отдѣленія Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II, Н. П. Чирвинскій; 3) назначены членами Ученаго Комитета и. д. Вице-Директора Департамента Земледѣлія князь В. И. Массальскій (состоявшій ранѣе членомъ-корреспондентомъ Комитета) и Старшій Спеціалистъ по сельскохозяйственной части А. А. Калантаръ; 4) избранъ въ члены-корреспонденты Комитета учредитель Плотянской сельскохозяйственной опытной станціи, землевладѣлецъ Подольской губерніи, князь П. П. Трубецкой *). Ученый Комитетъ

*) Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго періода членами Ученаго Комитета состояли: а) почетными—В. И. Вешняковъ, А. В. Клоссовскій, И. А. Стебутъ (онъ же Предсѣдатель Комитета), К. А. Тимирязевъ и Н. П. Чирвинскій; б) штатными—А. И. Базаровъ, И. П. Бородинъ, П. И. Броуновъ, С. П. фонъ-Глазенапъ, О. А. Гриммъ, А. А. Калантаръ, А. А. Кауфманъ, Баронъ М. Н. Корфъ, П. С. Коссовичъ, князь В.

Участіе въ съѣздѣ по горному дѣлу, въ выставкѣ садоводства и въ чествованіяхъ.

принималъ въ отчетномъ году участіе въ Высочайше разрѣшенномъ Первомъ Всероссійскомъ Съѣздѣ по практической геологіи и развѣдочному дѣлу, происходившемъ въ С.-Петербургѣ отъ 8 до 16 Февраля 1903 года, для чего, въ качествѣ представителя отъ Ученаго Комитета на вышеозначенномъ Съѣздѣ, былъ избранъ членъ Комитета, завѣдывающій бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію, П. С. Коссовичъ. Далѣе, по просьбѣ президента Императорскаго Россійскаго общества садоводства, Комитетъ избралъ изъ своей среды почетныхъ экспертовъ на предстоявшую (съ 26 Апрѣля по 3 Мая 1903 года), въ память двухсотлѣтія С.-Петербурга, Петровскую Всероссійскую выставку садоводства. Кромѣ того, Комитетъ участвовалъ въ чествованіи Западно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества, по случаю исполнившагося, 26 Октября 1902 года, двадцатипятилѣтняго юбилея дѣятельности этого отдѣла, которому была отправлена поздравительная телеграмма отъ имени Ученаго Комитета, а также въ происходившемъ 12 Декабря того же года празднованіи столѣтней годовщины основанія Императорскаго Юрьевскаго (бывшаго Дерптскаго) университета, причемъ чрезъ членовъ Комитета И. П. Бородина и С. П. фонъ-Глазенапа названному университету былъ поднесенъ особый адресъ отъ Ученаго Комитета. Наконецъ, Комитетъ участвовалъ въ чествованіи Статсъ-Секретаря В. И. Вешнякова по случаю пятидесятилѣтія его служебной дѣятельности, исполнившагося 3 Декабря 1902 года, и въ празднованіи, 2 Февраля 1903 года, тридцатипятилѣтняго юбилея профессора Императорскаго Мо-

---

И. Массальскій, Н. Н. Мещерскій, П. А. Пахомовъ, І. А. Порчинскій, Д. П. Семеновъ, Н. М. Сольскій, В. И. Филипьевъ (онъ же ученый секретарь Комитета), А. А. Шульцъ и А. Е. Ѳеоктистовъ; в) по занимаемымъ должностямъ — С. Н. Виноградскій, І. И. Жилинскій, С. Н. Ленинъ, В. Ф. Нагорскій, князь С. П. Урусовъ и А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ; г) членами-корреспондентами — В. Г. Бажаевъ, П. Ф. Бараковъ. В. И. Бландовъ, С. М. Богдановъ, П. В. Будринъ, П. А. Варенцовъ, князь А. Е. Гагаринъ, С. Н. Гербель, Д. Н. Головнинъ, В. І. Гомилевскій, А. С. Докторовичъ-Гребницкій, П. М. Дубровскій, В. М. Дьяковъ, А. Г. Зайкевичъ, А. А. Измаильскій, А. И. Каблуковъ, И. И. Калугинъ, Д. К. Квитка, Э. Э. Кернъ, И. Н. Клингенъ, Г. А. Кожевниковъ, Ѳ. Н. Панаевъ, В. В. Пашкевичъ, Н. В. Петровъ, В. А. Поггенполь, И. А. Пульманъ, М. В. Рытовъ, А. Г. Саломонъ, П. С. Страховъ, Л. А. Сытинъ, Н. И. Тавилдаровъ, В. Е. Таировъ, Г. И. Танфильевъ, К. И. Тарховъ, князь П. П. Трубецкой, А. Р. Ферхминъ, А. Ф. Фортунатовъ, И. І. Шатиловъ, Р. И. Шредеръ, М. Ф. Щербаковъ и А. А. Ячевскій.

сковскаго университета, Н. Ю. Зографа, многолѣтняя учено-педагогическая дѣятельность котораго была почтена поздравительною телеграммою отъ Комитета.

Библіотека Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года въ библіотеку Комитета поступило 840 новыхъ названій книгъ и брошюръ, въ количествѣ 990 томовъ, и продолженій 190 названій въ 235 томахъ, изъ которыхъ пріобрѣтено 90 новыхъ названій и 15 названій продолженій и получено въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій 750 новыхъ названій и 175 названій продолженій. Въ отчетномъ году библіотека была открыта, кромѣ обычнаго времени—присутственныхъ часовъ, еще и по вечерамъ. Въ теченіе года библіотеку посѣтили и занимались въ ней 420 человѣкъ. Кромѣ того, выдано библіотекою книгъ для чтенія на дому 315 лицамъ 605 названій, въ количествѣ 810 томовъ, и 160 названій періодическихъ изданій, въ 725 томахъ.

Въ видахъ привлеченія возможно болѣе широкаго круга лицъ къ пользованію библіотекою, Ученый Комитетъ въ отчетномъ году призналъ необходимымъ добавить къ § 17 Правилъ о библіотекѣ Комитета слѣдующее примѣчаніе: «Профессоры, преподаватели и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній С.-Петербурга, а также члены сельскохозяйственныхъ, техническихъ, экономическихъ и другихъ ученыхъ обществъ могутъ быть допущены къ чтенію книгъ въ самой библіотекѣ безъ требуемаго на то каждый разъ разрѣшенія. На домъ книги этимъ лицамъ не выдаются». На ряду съ этимъ Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ изданіе въ свѣтъ дополненій къ печатному каталогу комитетской библіотеки. Послѣ изданія въ 1901 г. этого каталога съ первымъ дополненіемъ, въ библіотеку Комитета поступило довольно большое количество какъ новыхъ книгъ и журналовъ, такъ и продолженій, а потому, въ цѣляхъ болѣе удобнаго пользованія означенными книгами, Ученый Комитетъ постановилъ напечатать въ 1903 г. второе дополненіе къ каталогу.

Департаментомъ Земледѣлія, по приказанію Министра, былъ переданъ на разсмотрѣніе Ученаго Комитета вопросъ объ упорядоченіи храненія казенныхъ фотографическихъ негативовъ и типографскихъ клише и пользованія таковыми. Постоянная

библіотечная комиссія Ученаго Комитета, обсудивъ этотъ вопросъ, высказала, что если бы привести всѣ принадлежащіе Министерству клише и негативы въ порядокъ, опредѣлить извѣстное мѣсто для храненія ихъ и составить имъ опись, а также обязать учрежденія Министерства, чтобы всѣ могущіе получаться впослѣдствіи какъ клише, такъ и негативы сдавались въ опредѣленное мѣсто, то со временемъ образовалась бы богатая коллекція, которую возможно было бы правильно утилизировать; однако, при нынѣшней ограниченности денежныхъ средствъ, помѣщенія и служебнаго персонала библіотеки Ученаго Комитета, совершенно не представляется возможности къ устройству въ помѣщеніи библіотеки хранилища для этихъ негативовъ и клише. Ученый Комитетъ съ своей стороны призналъ, что, такъ какъ въ данномъ дѣлѣ заинтерсcованы всѣ Департаменты и Отдѣлы Министерства, то, для болѣе всесторонняго обсужденія вопроса о храненіи фотографическихъ негативовъ и типографскихъ клише, относящихся къ изданіямъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и о завѣдываніи ими, представлялось бы цѣлесообразнымъ образовать особую комиссію изъ представителей отъ всѣхъ Департаментовъ и Отдѣловъ Министерства и Ученаго Комитета.

Ближайшимъ образомъ дѣятельность Комитета характеризуется нижеслѣдующими фактами.

Проектъ организаціи при Комитетѣ особаго органа по учебной части.

На заключеніе Ученаго Комитета передается изъ Департамента Земледѣлія рядъ дѣлъ по учебной части, какъ-то: проекты уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, нѣкоторыя ходатайства объ учрежденіи новыхъ учебныхъ заведеній, вопросы о преобразованіи существующихъ школъ, программы преподаванія и отдѣльные педагогическіе вопросы; всѣ подобные вопросы требуютъ тщательной предварительной разработки, но при Ученомъ Комитетѣ нѣтъ учрежденія, которому могла бы быть поручаема эта подготовительная работа. Нынѣ, въ виду предстоящей усиленной дѣятельности Министерства по выработкѣ общихъ нормальныхъ уставовъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ разныхъ типовъ и спеціальностей и по пересмотру почти всѣхъ уставовъ, программъ и проч., что

имѣетъ послѣдовать за изданіемъ, въ ближайшемъ будущемъ, новаго положенія о сельскохозяйственномъ образованіи, восполненіе вышеуказаннаго пробѣла въ организаціи Комитета является существенно необходимымъ. Вслѣдствіе сего, Ученый Комитетъ уже въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1902 года принялъ нѣкоторыя мѣры въ указанномъ направленіи, возбудивъ вопросъ объ образованіи при Комитетѣ постоянной комиссіи для предварительнаго обсужденія передаваемыхъ на его разсмотрѣніе дѣлъ по учебной части, дабы Комитетъ, не отвлекаясь подготовительными работами, могъ удѣлять болѣе времени на разсмотрѣніе каждаго дѣла и сосредоточить свое вниманіе на принципіальныхъ вопросахъ, возникающихъ въ этой области, каковое предположеніе, съ разрѣшенія Министра, и было приведено въ исполненіе. Въ составъ упомянутой комиссіи вошли: члены Комитета А. И. Базаровъ (въ качествѣ предсѣдателя комиссіи), А. А. Шульцъ и И. И. Мещерскій, а также Начальникъ V-го (Учебнаго) Отдѣленія Департамента Земледѣлія П. Ф. Суринъ, причемъ комиссіи этой было предоставлено привлекать къ своимъ занятіямъ и другихъ лицъ, въ содѣйствіи которыхъ встрѣтится надобность по ходу дѣлъ. Въ концѣ же отчетнаго періода Комитетъ выступилъ съ проектомъ организаціи для указанной цѣли особаго учрежденія. Вслѣдствіе заявленія Директора Департамента Земледѣлія о необходимости для названнаго Департамента, особенно въ виду предстоящаго его расширенія, организаціи особаго совѣщательнаго органа для систематическаго разсмотрѣнія дѣлъ по учебной части, требующихъ всесторонняго обсужденія компетентною коллегіею, Ученымъ Комитетомъ была образована особая комиссія, которой было поручено выработать проектъ устройства такого совѣщательнаго органа (одного или двухъ типовъ) при Ученомъ Комитетѣ, съ указаніемъ какъ задачъ подобнаго учрежденія, состава его и денежныхъ средствъ, потребныхъ на оплату персонала, такъ и отношенія этого учрежденія къ Ученому Комитету и Департаменту Земледѣлія. Комиссія эта остановилась на мысли объ устройствѣ при Ученомъ Комитетѣ спеціальнаго бюро по учебной части на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ существуютъ при Комитетѣ бюро по

другимъ спеціальностямъ, съ испрошеніемъ на расходы по вновь учреждаемому бюро дополнительнаго кредита изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Учебно-хозяйственная часть.

По учебно-хозяйственной части Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны: 1) возбужденный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ объ уравненіи правъ лицъ, окончившихъ курсъ въ соотвѣтствующихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство строительныхъ работъ; 2) предположеніе о преобразованіи Горецкихъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ въ землемѣро-таксаторское училище, съ проектомъ положенія и штата названнаго училища; 3) вопросъ о преобразованіи Бессарабскаго училища винодѣлія; 4) проектъ программы преподаванія счетоводства въ земледѣльческихъ училищахъ (съ объяснительной къ нему запиской), представленный Общимъ Собраніемъ членовъ общества счетоводства *); 5) проектъ распредѣленія земельныхъ владѣній Уманскаго училища земледѣлія и садоводства между отдѣльными отраслями училищнаго хозяйства; 6) проектъ веденія при Самарскомъ и Богородицкомъ среднихъ сельскохозяйственныхъ училищахъ лѣтнихъ практическихъ занятій и распредѣленія вознагражденія за таковыя занятія между руководителями послѣднихъ; 7) вопросъ о порядкѣ вывода отмѣтокъ въ аттестатахъ земледѣльческихъ училищъ; 8) списки учебныхъ пособій, предположенныхъ къ покупкѣ для оборудованія агрономическаго и физическаго кабинетовъ Самарскаго средняго сельскохозяйственнаго училища; 9) предположенія объ измѣненіи числа уроковъ нѣмецкаго языка въ 1-мъ и 5-мъ классахъ Богородицкаго средняго сельскохозяйственнаго училища (съ сохраненіемъ общаго числа уроковъ по этому предмету); 10) десять проектовъ уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (Бесѣдской, Ободовской, Оброченской и Ольгинской низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ; таковой же школы, учреждаемой Харьковскимъ обществомъ призрѣнія малолѣтнихъ безпріютныхъ сиротъ на участкѣ казенной земли «Липковатый 1-й» Зміевскаго уѣзда; Омской

---

*) Проектъ этотъ и объяснительная къ нему записка напечатаны въ «Журналѣ Общества Счетоводства» за ноябрь и декабрь 1898 г. въ статьѣ М. Бойко «Преподаваніе счетоводства въ земледѣльческихъ училищахъ».

и Курганской школъ молочнаго хозяйства; Елизаветинской школы скотоводства и маслодѣлія 2-го разряда; Красновидовской женской школы сельскаго хозяйства и домоводства 1-го разряда и Свишенской женской практической школы сельскаго хозяйства и домоводства); 11) проектъ устава низшей школы рыбнаго дѣла имени Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, учреждаемой рыбопромышленною фирмою «Братья Сапожниковы» въ Астраханской губерніи (на Оранжерейномъ рыбномъ промыслѣ); 12) проектъ правилъ для женской 8-ми-классной учебно-хозяйственной школы, учреждаемой въ имѣніи «Умястовъ», близъ г. Варшавы, дворянкою М. К. Кошутскою (безъ пособія отъ казны); 13) проектъ росписанія классныхъ занятій въ Красновидовской низшей женской сельскохозяйственно-домоводственной школѣ 1-го разряда; 14) проектъ недѣльнаго распредѣленія уроковъ для Иркутскаго низшаго сельскохозяйственнаго училища 1-го разряда; 15) ходатайство попечителя Александровской Нартасской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда объ ассигнованіи ежегоднаго пособія отъ казны на устройство при названной школѣ зимнихъ сельскохозяйственныхъ классовъ для крестьянскаго населенія и одобренныя совѣтомъ школы основанія для организаціи этихъ классовъ; 16) проектъ программы лѣтнихъ курсовъ по винокуренію при Микулино-Городищенской низшей сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда и 17) проектъ представленія Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Государственный Совѣтъ о преобразованіи Жиздринскаго городского училища съ двумя дополнительными классами по садоводству и огородничеству въ низшее техническое училище по тѣмъ же спеціальностямъ.

Первый изъ перечисленныхъ вопросовъ возникъ еще при разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ проекта положенія о Кіевскомъ политехническомъ институтѣ, въ виду сдѣланнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія замѣчанія, что установляемыя этимъ положеніемъ строительныя права инженеръ-технологовъ названнаго института значительно расширены сравнительно съ такими же правами воспитанниковъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній и что поэтому слѣдовало бы ограничиться пре-

доставленіемъ упомянутымъ инженеръ технологамъ, по примѣру Рижскаго политехническаго института, лишь права возводить фабричныя и заводскія зданія съ ихъ принадлежностями и жилыя помѣщенія, въ непосредственной связи съ ними находящіяся, а также составлять проекты для означенныхъ работъ. Полагая, что право возводить заводскія и фабричныя зданія при нынѣшнихъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ этимъ зданіямъ промышленностью, представляется столь широкимъ, что засимъ нѣтъ никакихъ основаній воспрещать лицамъ, пользующимся этимъ правомъ, производить всякаго рода строительныя работы, и что было бы весьма желательно расширить и уравнять права всѣхъ инженеровъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, Государственный Совѣтъ предоставилъ тогда Министру Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, подвергнуть обсужденію вопросъ объ уравненіи правъ на производство строительныхъ работъ лицами, окончившими курсъ въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и предположенія свои представить на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Вслѣдствіе этого, по распоряженію бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 1901 году при Отдѣленіи Промышленныхъ Училищъ была образована, для обсужденія означеннаго вопроса, спеціальная комиссія изъ представителей отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Путей Сообщенія, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и отъ Императорской Академіи Художествъ. При обсужденіи этого вопроса въ упомянутой комиссіи большинство членовъ присоединилось къ мнѣнію, высказанному Государственнымъ Совѣтомъ, полагая, что учащіеся въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ пріобрѣтаютъ такой объемъ научныхъ и техническихъ познаній и настолько развиваютъ въ себѣ техническую находчивость, что всѣмъ лицамъ, окончившимъ курсъ названныхъ учебныхъ заведеній, слѣдовало бы предоставить одинаковыя права производства строительныхъ работъ; меньшинство же полагало необходимымъ предоставить каждому учебному заведенію строительныя права сообразно съ объемомъ изученія наукъ по строительному дѣлу, придавая, въ особенности, значеніе спеціаль-

ному изученію архитектуры, которая, будучи и наукой, и искусствомъ, требуетъ долговременнаго спеціальнаго изученія и подготовки. Та же комиссія выработала особую программу минимальнаго объема технических знаній, дающихъ право на производство всякаго рода строительныхъ работъ, и признавъ, что таковая программа входитъ въ курсъ почти всѣхъ отдѣленій высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, высказалась за то, чтобы лицамъ, обладающимъ познаніями въ этомъ объемѣ, было предоставлено право производства всякаго рода строительныхъ работъ. На основаніи высказанныхъ въ комиссіи соображеній, Министръ Народнаго Просвѣщенія предположилъ войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о томъ, чтобы, по примѣру Кіевскаго и Варшавскаго политехническихъ институтовъ, соотвѣтствующіе параграфы дѣйствующихъ положеній о технологическихъ и политехническихъ институтахъ, а также о Московскомъ техническомъ училищѣ, Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ и институтахъ Московскомъ сельскохозяйственномъ, горномъ и электро-техническомъ, были изложены въ томъ смыслѣ, что удостоенные званія инженеръ-технолога имѣютъ право завѣдывать фабриками и заводами, составлять проекты и сооружать фабричныя и заводскія зданія и жилыя помѣщенія, а равно производить всякаго рода строительныя работы и что удостоеннымъ званія инженеръ-строителя предоставляется право составленія проектовъ и производства всякихъ строительныхъ работъ. Ученый Комитетъ, обсудивъ настоящее дѣло, также высказался за желательность проектируемаго предоставленія оканчивающимъ курсъ въ спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ правъ строительства, равныхъ предоставляемымъ нынѣ Кіевскимъ и Варшавскимъ политехническими институтами. Обращаясь же, въ частности, къ вопросу о расширеніи въ этомъ отношеніи правъ лицъ, оканчивающихъ курсъ въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, Ученый Комитетъ полагалъ, что примѣчаніе къ § 27 положенія объ этомъ институтѣ слѣдовало бы, примѣнительно къ особенностямъ курса инженернаго отдѣленія института, редактировать въ смыслѣ предоставленія агрономамъ-техникамъ права не только проектировать и исполнять всякаго

рода строительныя, дорожныя и гидротехническія работы, но и занимать техническія должности по гражданскимъ строительнымъ, дорожнымъ и гидротехническимъ сооруженіямъ.

Для предпринимаемыхъ въ настоящее время Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ земельно-устроительныхъ работъ въ Сибири и на Кавказѣ, а также при настоятельной необходимости отграниченія земельныхъ владѣній и устраненія черезполосности, наличность достаточнаго контингента межевыхъ техниковъ, могущихъ вполнѣ удовлетворительно исполнять геодезическія работы, связанныя съ намѣченными предпріятіями, является предметомъ первостепенной важности. Кромѣ того, принимая во вниманіе громадную площадь Россійской Имперіи и ея основной промыселъ — сельское хозяйство, нужда въ межевыхъ техникахъ, естественно, должна быть очень значительна и увеличивается все болѣе и болѣе, вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ въ веденіи названнаго промысла, а потому всякія предположенія, имѣющія цѣлью усовершенствовать учебныя заведенія, служащія для подготовки названныхъ техниковъ, каковымъ въ данномъ случаѣ является вышеуказанное предположеніе о преобразованіи Горецкихъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ, заслуживаютъ особаго вниманія. По положенію 1858 г., классы эти имѣли цѣлью подготовку молодыхъ людей для производства съемокъ и таксаціи поземельной собственности, причемъ учебный курсъ продолжается два года и раздѣляется на два класса, въ которыхъ въ настоящее время преподаются: Законъ Божій, геодезія, черченіе, планиметрія, естествознаніе, таксація и межевые законы, при общемъ числѣ уроковъ 33 въ недѣлю (17 уроковъ въ первомъ классѣ и 16 — во второмъ). Ограниченность программы преподаванія и не вполнѣ удовлетворительная постановка практическихъ полевыхъ занятій имѣли своимъ послѣдствіемъ слабую подготовленность окончившихъ курсъ въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ къ самостоятельной практической работѣ. Въ виду этого, директоръ Горецкихъ учебныхъ заведеній вошелъ въ Министерство съ представленіемъ (переданнымъ на разсмотрѣніе Ученаго Комитета) о преобразованіи Горецкихъ землемѣро-таксаторскихъ клас-

совъ въ Горецкое землемѣро-таксаторское училище и представилъ выработанные совѣтомъ училища проекты положенія и штата означеннаго училища. Сущность проектируемыхъ преобразованій состоитъ въ слѣдующемъ. Учебный курсъ удлиняется до трехъ лѣтъ, съ раздѣленіемъ его на три класса, и такимъ образомъ приравнивается, по своей продолжительности, къ курсу землемѣрныхъ училищъ Министерства Юстиціи; пріемныя требованія повышаются до курса четырехъ классовъ реальнаго училища съ повѣрочнымъ испытаніемъ (по математикѣ и русскому языку) для лицъ, представившихъ свидѣтельства объ окончаніи названнаго курса, и съ соотвѣтственнымъ пріемнымъ испытаніемъ для лицъ, не представившихъ таковаго свидѣтельства; вводятся: преподаваніе русскаго языка, ариѳметики, алгебры, геометріи, тригонометріи и космографіи, а также занятіе техническими переводами съ нѣмецкаго языка на русскій; увеличивается число уроковъ по математикѣ, и вообще расширяется преподаваніе по этому предмету, а также по физикѣ; подвергается коренному преобразованію, какъ въ отношеніи системы преподаванія (съ организаціей классныхъ и полевыхъ практическихъ занятій), такъ и въ отношеніи объема программы, преподаваніе основного для землемѣра предмета — геодезіи, курсъ которой, проходимый нынѣ въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ, въ виду краткости учебнаго курса этихъ классовъ, недостаточности числа уроковъ геодезіи въ каждомъ классѣ и неудовлетворительности математической подготовки учащихся, имѣетъ скорѣе характеръ практической геометріи, чѣмъ геодезіи, въ современномъ значеніи этого слова; увеличивается число недѣльныхъ уроковъ по другому основному предмету землемѣро-таксаторскихъ классовъ — по межевымъ законамъ, причемъ вводится преподаваніе законовѣдѣнія какъ въ видахъ общеобразовательныхъ, такъ и для приданія преподаванію межевыхъ законовъ научнаго характера. Рядомъ съ главною спеціальностью—межевымъ дѣломъ, предполагается ввести изученіе пріемовъ выполненія хотя бы простѣйшихъ осушительныхъ и оросительныхъ работъ, представляющаго собою отдѣлы культуртехники, прикладного предмета, тѣсно связаннаго съ геодезіей, преподаваемаго въ Западной Европѣ не

только во многихъ высшихъ и среднихъ землемѣрныхъ училищахъ, но и въ нѣкоторыхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ и въ спеціальныхъ школахъ луговодства; при этомъ имѣется въ виду подготовка недорогихъ техниковъ, могущихъ выполнять подобныя работы, спросъ на которыхъ несомнѣнно уже существуетъ, но удовлетворяется людьми, изучавшими культуртехнику въ заграничныхъ школахъ. При этомъ предполагается сохранить какъ краткій курсъ естествознанія, въ видѣ преподаванія почвовѣдѣнія, съ предварительнымъ узко-прикладнымъ курсомъ химіи и минералогіи, такъ и курсъ таксаціи лѣсной и сельскохозяйственной и, въ видѣ введенія къ этому курсу, сообщать ученикамъ нѣкоторыя свѣдѣнія по сельскохозяйственной экономіи (понятіе о системахъ хозяйства, системахъ полеводства, сѣвооборотахъ). Какъ усматривается изъ проекта штата землемѣро-таксаторскаго училища, при послѣднемъ учреждаются особая должность управляющаго училищемъ (которая прежде не существовала) и три должности штатныхъ преподавателей, которые должны нести, безъ особаго за то изъ штатныхъ суммъ вознагражденія, и обязанности классныхъ наставниковъ. Кромѣ того, въ личный составъ училища предполагается ввести трехъ репетиторовъ (по примѣру французскихъ земледѣльческихъ школъ) изъ лицъ съ высшимъ или среднимъ образованіемъ, которые должны быть помощниками преподавателей какъ по веденію ими учебныхъ занятій, такъ и по исполненію обязанностей классныхъ наставниковъ, и на тѣхъ же репетиторовъ возложить отчасти переспросъ учениковъ, что̀ облегчило бы трудъ преподавателей въ этомъ отношеніи и дало бы имъ возможность затрачивать болѣе времени собственно на прохожденіе курса. На вышеуказанныхъ трехъ штатныхъ преподавателей предположено возложить преподаваніе геодезіи съ космографіей, математики и составленія плановъ съ калиграфіей и рисованіемъ; преподаваніе же остальныхъ предметовъ, входящихъ въ учебный курсъ проектируемаго училища, должно производиться за особую поурочную плату. Что же касается полевыхъ (лѣтнихъ) практическихъ занятій, то руководство ими предполагается возложить на особыхъ руководителей (изъ личнаго состава, но съ добавоч-

нымъ вознагражденіемъ), въ числѣ трехъ — по одному для каждаго класса, причемъ предусмотрѣно и приглашеніе помощниковъ руководителей для особо многолюдныхъ классовъ.

При обсужденіи этого вопроса въ Ученомъ Комитетѣ между членами Комитета произошло разногласіе, причемъ нѣкоторые изъ нихъ (меньшинство) отрицали необходимость нарушенія основныхъ принциповъ, положенныхъ въ основу Горецкихъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ, и указывали на постепенныя усовершенствованія преподаванія въ этомъ учебномъ заведеніи, какъ на путь болѣе надежный и не требующій къ тому же столь значительныхъ затратъ со стороны Министерства.

Послѣ обмѣна мнѣній, Ученый Комитетъ большинствомъ голосовъ высказался за желательность кореннаго преобразованія вышеуказанныхъ классовъ, но находилъ, что даже при проведеніи въ жизнь полностью всего проекта, выработаннаго совѣтомъ Горецкихъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ, трудно разсчитывать на то, чтобы изъ проектируемаго землемѣро-таксаторскаго училища выходили вполнѣ готовые спеціалисты по сельскохозяйственной и лѣсной таксаціи. Для того, чтобы быть серьезнымъ таксаторомъ, необходимо основательное энциклопедическое знаніе всего сельскаго хозяйства, при соотвѣтствующей притомъ подготовкѣ по циклу естественныхъ наукъ. Этого, однако, не можетъ дать проектируемое училище, въ особенности если принять во вниманіе, что хорошій таксаторъ долженъ постоянно считаться съ экономическими условіями и обладать свѣдѣніями и по этой группѣ наукъ, для чего, кромѣ изученія соотвѣтствующихъ предметовъ, не введенныхъ въ курсъ этого училища, необходима еще болѣе или менѣе продолжительная практика.

Въ виду сего и принимая во вниманіе уже выяснившуюся потребность для Министерства имѣть въ своемъ распоряженіи нѣкоторый, довольно многочисленный контингентъ хорошо подготовленныхъ межевыхъ техниковъ, а также и то обстоятельство, что, въ большинствѣ случаевъ, землемѣрамъ-таксаторамъ, находящимся на службѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ качествѣ собственно межевыхъ

чиновъ, даже не приходится примѣнять свои таксаторскія познанія (такъ какъ это принадлежитъ къ числу обязанностей чиновъ поземельнаго устройства), Ученый Комитетъ полагалъ, что слѣдовало бы отказаться отъ проведенной въ проектѣ положенія объ этомъ училищѣ двойной цѣли его назначенія—готовить одновременно и землемѣровъ и таксаторовъ, а ограничиться только первою, именно—подготовкою землемѣровъ въ интересахъ сельскаго хозяйства, съ наименованіемъ проектируемаго училища только «землемѣрнымъ», но съ сохраненіемъ трехлѣтняго въ немъ курса въ интересахъ, главнымъ образомъ, надлежащей организаціи практическихъ занятій, долженствующихъ быть поставленными по возможности широко и полно, такъ какъ землемѣры Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ должны по необходимости умѣть производить очень разнообразныя межевыя работы и при томъ въ масштабѣ 200 и 100 саж. въ дюймѣ; имъ необходимо знаніе тріангуляціонной съемки, отграниченія угодій и пр., причемъ въ выполненіи этихъ работъ требуется большая точность. Затѣмъ, въ проектъ преобразованія Горецкихъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ были внесены еще нѣкоторыя необходимыя измѣненія. Такъ, въ виду вышеуказаннаго ограниченія основной цѣли училища, взамѣнъ лѣсной и сельскохозяйственной таксаціи и почвовѣдѣнія, въ курсъ училища предложено ввести два новыхъ предмета—основы сельскаго хозяйства и основныя свѣдѣнія по естественнымъ наукамъ; физику (какъ отдѣльный предметъ), законовѣдѣніе, осушеніе и орошеніе угодій съ предварительнымъ курсомъ гидравлики и техническіе переводы съ нѣмецкаго языка на русскій исключить, причемъ, однако, признано желательнымъ, чтобы при училищѣ, для окончившихъ въ немъ, были устроены особые курсы для изученія нѣкоторыхъ отдѣловъ сказаннаго предмета — главнымъ образомъ простѣйшихъ осушительныхъ и оросительныхъ работъ. На ряду съ этимъ, космографію предположено замѣнить основами физической географіи, число уроковъ по алгебрѣ и геометріи уменьшить, число же уроковъ для изученія межевыхъ знаковъ и, въ особенности, для практическихъ классныхъ занятій по геодезіи, черченію, рисованію и кали-

графіи увеличить; наконецъ, штатныя суммы, предназначенныя для организаціи лѣтнихъ практическихъ занятій, предположено значительно увеличить и на время таковыхъ занятій приглашать шесть руководителей (по два для каждаго класса), получающихъ особую помѣсячную плату.

Вопросъ о преобразованіи Бессарабскаго училища винодѣлія, возбужденный вслѣдствіе выяснившихся недостатковъ организаціи этого учебнаго заведенія, сначала обсуждался, по приказанію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ особомъ совѣщаніи, образованномъ при Департаментѣ Земледѣлія, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра. Совѣщаніе это, въ засѣданіи 25 января 1902 года, большинствомъ голосовъ высказалось за преобразованіе училища въ учебное заведеніе низшаго типа съ расширеніемъ преподаванія садоводства, съ сохраненіемъ опытной станціи и съ учрежденіемъ курсовъ по винодѣлію, и вмѣстѣ съ тѣмъ нашло необходимымъ, предварительно приступа къ преобразованію, запросить мнѣніе мѣстныхъ земства и сельскохозяйственныхъ обществъ о характерѣ этого преобразованія въ соотвѣтствіи съ интересами мѣстнаго хозяйства. Вслѣдствіе этого Департаментъ Земледѣлія предложилъ обсудить настоящее дѣло мѣстному земству и совѣщанію изъ представителей Бессарабскаго собранія сельскихъ хозяевъ и общества Бессарабскихъ садовладѣльцевъ и винодѣловъ подъ предсѣдательствомъ управляющаго монастырскими имѣніями въ Бессарабіи, при участіи мѣстнаго Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части и директора училища. Отзывы по этому вопросу, представленные какъ этимъ совѣщаніемъ, такъ и нѣкоторыми другими мѣстными органами, сводились къ слѣдующему: 1) Бессарабское общество садоводства высказалось за сохраненіе среднеобразовательнаго типа со спеціальными курсами виноградарства, винодѣлія и плодоводства, съ пониженіемъ вступительнаго ценза до курса городскихъ училищъ и съ прибавленіемъ двухъ общеобразовательныхъ классовъ, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ устраненію недостатковъ современной организаціи Бессарабскаго училища; 2) вышеупомянутое совѣщаніе мѣстныхъ дѣятелей, почти еди-

ногласно отвергнувъ проектъ преобразованія существующаго училища въ сельскохозяйственное (какъ среднее, такъ и низшее) учебное заведеніе съ отдѣломъ садоводства, виноградарства и винодѣлія, остановилось на двухъ рѣшеніяхъ: а) или преобразовать Бессарабское училище въ сельскохозяйственную и винодѣльческую опытную станцію съ высшими при ней курсами по винодѣлію и виноградарству и практической школой садовыхъ и подвальныхъ рабочихъ, или же б) сохранить существующій типъ средняго спеціальнаго учебнаго заведенія, при условіи пониженія вступительнаго ценза до курса городскихъ и трехклассныхъ сельскихъ училищъ, открытія двухъ приготовительныхъ классовъ, уничтоженія нынѣ существующаго четвертаго класса и т. д.; 3) по мнѣнію мѣстной Губернской Земской Управы, высказавшейся противъ преобразованія въ училище низшаго типа, для Бессарабіи необходима спеціальная школа виноградарства, винодѣлія и плодоводства съ трехлѣтнимъ спеціальнымъ курсомъ и однимъ или двумя приготовительными классами, съ уменьшенными требованіями при поступленіи и съ значительно сокращенной программой теоретическаго курса, но съ увеличеніемъ практическаго преподаванія, т. е. учебное заведеніе типа средняго училища; 4) мѣстные Губернаторъ и Городская Дума высказались за преобразованіе училища согласно проекту, выработанному совѣтомъ Бессарабскаго училища винодѣлія. Въ томъ же смыслѣ, т. е. за сохраненіе Бессарабскаго училища въ видѣ средней спеціальной школы, съ пониженіемъ вступительнаго ценза и добавленіемъ трехъ общеобразовательныхъ классовъ, ходатайствовалъ предъ Министромъ Земледѣлія Кишиневскій съѣздъ виноградарей и винодѣловъ. Такимъ образомъ, почти всѣ учрежденія, давшія заключеніе по настоящему дѣлу, склонялись къ сохраненію за училищемъ типа средняго спеціальнаго учебнаго заведенія по виноградарству, винодѣлію и плодоводству, при условіи облегченія поступленія въ это училище пониженіемъ вступительнаго ценза и учрежденія соотвѣтственно этому двухъ приготовительныхъ классовъ. По представленіи мѣстными органами упомянутыхъ отзывовъ, дѣло о преобразованіи Бесса-

рабскаго училища винодѣлія, вмѣстѣ съ собранными по этому дѣлу матеріалами, было передано на разсмотрѣніе Ученаго Комитета. Образованная при Ученомъ Комитетѣ постоянная комисія по учебной части, предварительно обсуждавшая этотъ вопросъ, при разработкѣ его приняла во вниманіе: 1) что, согласно почти общему голосу мѣстныхъ учрежденій, среднее спеціальное учебное заведеніе по винодѣлію и плодоводству является необходимымъ для края; 2) что существующее училище является достаточно хорошо обставленнымъ, какъ въ отношеніи преподавательскаго персонала, такъ и въ отношеніи учебныхъ пособій, необходимыхъ построекъ и проч.; 3) что, если оно и не оправдало возлагавшихся надеждъ, то вслѣдствіе недостатковъ самой организаціи, которые могутъ быть устранены при условіи внесенія нѣкоторыхъ исправленій на основаніи имѣющагося опыта. Вслѣдствіе сего, комиссія большинствомъ голосовъ высказалась за сохраненіе за Бессарабскимъ училищемъ характера средняго спеціальнаго учебнаго заведенія по винодѣлію и плодоводству. Затѣмъ, имѣя въ виду Высочайше утвержденное положеніе о Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія 1894 года и руководствуясь, съ одной стороны, положеніемъ объ Уманскомъ училищѣ земледѣлія и садоводства, а съ другой стороны—проектомъ положенія о среднихъ училищахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, учебная комиссія выработала проекты положенія и штата и росписанія уроковъ для предположеннаго училища винодѣлія и плодоводства. При обсужденіи настоящаго дѣла Ученымъ Комитетомъ, въ мнѣніяхъ членовъ Комитета произошло разногласіе. Большинство членовъ находило желательнымъ, чтобы, взамѣнъ Бессарабскаго училища винодѣлія, была устроена опытная станція по виноградарству, винодѣлію и плодоводству, съ курсами при ней по этимъ спеціальностямъ и со школой садовыхъ и подвальныхъ рабочихъ. При этомъ члены Комитета, раздѣлявшіе это мнѣніе, указывали на то, что хотя, по имѣющимся въ дѣлѣ даннымъ, огромное большинство опрошенныхъ лицъ склонилось къ сохраненію за Бессарабскимъ училищемъ типа средняго учебнаго заведенія, но среди нихъ имѣются и сторонники вышеприведеннаго мнѣнія. Мысль эта

поддерживалась нѣкоторыми мѣстными дѣятелями и почти совпадаетъ съ мнѣніемъ мѣстнаго Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части и Бессарабскаго общества винодѣлія. По убѣжденію большинства членовъ Комитета, устройство опытной станціи вышеупомянутаго типа принесло бы наибольшую пользу. На Кишиневской опытной станціи уже начаты весьма интересные и практически важные опыты по винодѣлію, а включеніе въ ея задачи опытныхъ изслѣдованій по плодоводству отвѣчало бы насущнѣйшей, давно ощущаемой потребности. Спеціальные курсы, куда поступали бы преимущественно окончившіе курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ или въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, дали бы контингентъ винодѣловъ и плодоводовъ для крупныхъ имѣній, а также преподавателей этихъ спеціальностей, завѣдывающихъ опытными станціями, инструкторовъ и т. п.; въ то же время школа рабочихъ дала бы дешевыхъ садовниковъ, виноградарей и подвальныхъ рабочихъ для мелкихъ имѣній. Меньшинство же членовъ Комитета, въ соотвѣтствіе съ мнѣніемъ мѣстныхъ учрежденій и лицъ, находило болѣе цѣлесообразнымъ сохранить за училищемъ типъ средняго учебнаго заведенія, организовавъ его при этомъ по проекту, выработанному въ комиссіи Ученаго Комитета по учебной части. Послѣ обмѣна мнѣній, Ученый Комитетъ, большинствомъ голосовъ, высказался за преобразованіе Бессарабскаго училища винодѣлія въ опытную станцію со школою рабочихъ по винодѣлію и плодоводству, при каковой станціи, по надлежащемъ оборудованіи ея, могли бы возникнуть и курсы для лицъ, желающихъ изучить научно-обоснованную практику виноградарства и винодѣлія. При этомъ, въ случаѣ признанія невозможнымъ преобразованія Бессарабскаго училища винодѣлія въ спеціальную опытную станцію со школой рабочихъ и курсами или, вообще, въ учебное заведеніе низшаго типа, въ родѣ, напр., Варваринскаго училища плодоводства, виноградарства и винодѣлія, большинство членовъ Ученаго Комитета полагало наиболѣе цѣлесообразнымъ, чтобы за Бессарабскимъ училищемъ былъ сохраненъ типъ средняго учебнаго заведенія, которое при этомъ могло бы быть организовано по проекту, выработанному въ комиссіи Ученаго Комитета по учеб-

ной части. По докладѣ журнала засѣданія Комитета по настоящему дѣлу, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ виду настоянія Бессарабскаго земства о сохраненіи за училищемъ типа средняго учебнаго заведенія, призналъ необходимымъ разработать вопросъ именно въ этомъ направленіи, каковая разработка и возложена на образованную при Ученомъ Комитетѣ постоянную учебную коммисію.

По остальнымъ, перечисленнымъ выше учебно-хозяйственнымъ вопросамъ Ученый Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Представленный обществомъ счетоводства проектъ программы по счетоводству для земледѣльческихъ училищъ былъ переданъ Комитетомъ на предварительное заключеніе одному изъ находящихся въ распоряженіи Министерства спеціалистовъ, который, находя вышеозначенный проектъ программы несоотвѣтствующимъ дѣйствительнымъ требованіямъ учебныхъ заведеній этого типа, но признавая существующую программу преподаванія счетоводства въ земледѣльческихъ училищахъ не вполнѣ удовлетворительною въ виду ея краткости, предложилъ для названныхъ училищъ новую, выработанную имъ программу. Разсмотрѣвъ и сопоставивъ обѣ эти программы, Ученый Комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что представленный названнымъ обществомъ проектъ, въ виду существенныхъ его недостатковъ, не можетъ быть признанъ пригоднымъ для замѣны существующей программы преподаванія счетоводства въ названныхъ училищахъ,—каковой цѣли, по мнѣнію Комитета, гораздо болѣе удовлетворяетъ второй изъ предложенныхъ Комитету проектовъ программы преподаванія этого предмета, — и что представлялось бы цѣлесообразнымъ разослать послѣдній проектъ, для предварительнаго разсмотрѣнія, преподавателямъ счетоводства въ земледѣльческихъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи отъ нихъ отзывовъ, проектъ этотъ былъ подвергнутъ окончательному обсужденію въ Ученомъ Комитетѣ.

2) Разсмотрѣвъ проекты веденія при Самарскомъ и Богородицкомъ училищахъ лѣтнихъ практическихъ занятій и распредѣленія вознагражденія за таковыя занятія между руководи-

телями послѣднихъ, Комитетъ нашелъ возможнымъ одобрить эти проекты къ исполненію, въ видѣ опыта, на 1902 годъ, съ тѣмъ, чтобы, по прошествіи этого года, педагогическими совѣтами названныхъ училищъ были представлены возможно подробныя свѣдѣнія о томъ: 1) по какимъ предметамъ велись практическія занятія, 2) сколько часовъ употреблено на занятія по каждому предмету въ теченіе этого года, 3) чѣмъ и какъ именно занимались въ теченіе часовъ, посвященныхъ практическимъ занятіямъ по извѣстному предмету, и 4) желательно ли сохранить на будущее время тѣ же планъ и порядокъ практическихъ занятій, или же они требуютъ измѣненій. По полученіи отвѣтовъ на эти вопросы, Ученый Комитетъ имѣетъ подвергнуть затронутый вопросъ окончательному разрѣшенію.

3) Сдѣлавъ нѣкоторыя замѣчанія по содержанію представленныхъ Самарскимъ сельскохозяйственнымъ училищемъ списковъ учебныхъ пособій, предположенныхъ къ покупкѣ для оборудованія агрономическаго и физическаго кабинетовъ послѣдняго, Ученый Комитетъ постановилъ замѣчанія эти сообщить директору училища на предметъ исправленія упомянутыхъ списковъ, а также дополненія ихъ тѣми учебными пособіями, которыя оказались бы необходимыми для нѣкоторыхъ необозначенныхъ въ спискѣ предметовъ (зоологіи, ботаники, геодезіи, животноводства и пр.), что̀ могло бы быть исполнено преподавателями этихъ предметовъ по соглашенію между собою и съ одобренія совѣта училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ находилъ цѣлесообразнымъ, чтобы Самарскому училищу при закупкѣ необходимыхъ для него учебныхъ пособій была оказана возможная непосредственная помощь спеціалистами изъ среды членовъ Ученаго Комитета и, вообще, чиновъ Министерства, для каковой цѣли надлежало бы командировать въ С.-Петербургъ, по выбору совѣта училища, одного изъ преподавателей, который могъ бы получить здѣсь лично отъ спеціалистовъ необходимыя по настоящему дѣлу указанія.

4) Разсмотрѣвъ вопросъ о порядкѣ вывода отмѣтокъ въ аттестатахъ земледѣльческихъ училищъ, возбужденный Совѣтами названныхъ училищъ, Ученый Комитетъ пришелъ къ заклю-

ченію, что, при надлежащей организаціи во всѣхъ земледѣльческихъ училищахъ учебныхъ практическихъ занятій и сельскохозяйственныхъ работъ, возможно было бы выставлять отмѣтки за успѣхи учениковъ по тѣмъ практическимъ занятіямъ и работамъ, о которыхъ говорится въ ст. 8 положенія о земледѣльческихъ училищахъ 1878 года, отдѣльныя отъ отмѣтокъ по теоретическимъ познаніямъ учениковъ по тѣмъ же предметамъ, и всѣмъ этимъ отмѣткамъ, какъ по теоріи, такъ и по практикѣ, придавать на переходныхъ и выпускномъ экзаменахъ совершенно одинаковое значеніе, такъ какъ среднія земледѣльческія училища, по дѣйствующему нынѣ положенію, должны давать не только теоретическую, но и практическую подготовку учащимся. На этомъ основаніи, Ученый Комитетъ находилъ: 1) что успѣхи по практическимъ занятіямъ для аттестата 1-го разряда должны быть, въ среднемъ, оцѣнены отмѣткою не ниже 4 балловъ (причемъ по одному изъ нихъ допускается отмѣтка въ 3 балла) и 2) что, при выводѣ средней отмѣтки для аттестата, необходимо складывать отмѣтки за теоретическіе специальные (по которымъ отдѣльныя отмѣтки должны быть не ниже 4 балловъ) и за общеобразовательные предметы (по которымъ отдѣльныя отмѣтки могутъ колебаться отъ 3 до 5 балловъ) и отмѣтки за практическія занятія въ общую сумму, изъ которой, путемъ дѣленія на число слагаемыхъ, опредѣляется средній баллъ, устанавливающій тотъ или другой разрядъ аттестата. При этомъ Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы, согласно съ пожеланіемъ состоявшагося при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ Педагогическаго Съѣзда, при выдачѣ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ, особыхъ свидѣтельствъ на право поступленія въ высшія учебныя заведенія, рѣшающее значеніе имѣло бы заключеніе педагогическаго совѣта училища о познаніяхъ и развитіи получившаго аттестатъ.

5) Обсудивъ основанія для организаціи зимнихъ сельскохозяйственныхъ классовъ при Александровской-Нартасской школѣ, въ связи съ ходатайствомъ попечителя ея объ ассигнованіи ежегоднаго пособія на устройство названныхъ классовъ, Комитетъ призналъ: 1) что въ настоящее время несомнѣнно представляется

полезнымъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ къ тому благопріятныя условія, устройство, кромѣ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ существующаго типа съ лѣтними практическими занятіями, еще и особыхъ зимнихъ школъ для крестьянскаго юношества, въ цѣляхъ изученія послѣднимъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время, преимущественно зимою, теоретическихъ основъ сельскаго хозяйства, и 2) что, впредь до разрѣшенія общаго вопроса объ условіяхъ устройства подобныхъ зимнихъ школъ, было бы желательно удовлетворить частное ходатайство попечителя Нартасской школы объ устройствѣ при этой школѣ для вышеуказанной цѣли зимнихъ сельскохозяйственныхъ классовъ съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ испрашиваемомъ размѣрѣ. При этомъ были подвергнуты необходимымъ измѣненіямъ вышеупомянутыя основанія для организаціи названныхъ классовъ, а затѣмъ основанія эти были одобрены, въ видѣ опыта.

6) Указавъ на необходимость нѣкотораго сокращенія программы по химіи, входящей въ составъ проекта программы лѣтнихъ курсовъ по винокуренію при Микулино - Городищенской школѣ, Ученый Комитетъ высказалъ, что проектъ этотъ могъ бы быть затѣмъ одобренъ временно, въ видѣ опыта, на 1902 годъ, съ тѣмъ, чтобы, по внесеніи въ него исправленій и сокращеній, какія окажутся необходимыми на основаніи опыта этого года, онъ былъ затѣмъ представленъ на окончательное утвержденіе Комитета.

7) Намѣтивъ нѣкоторыя измѣненія въ предположеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи Жиздринскаго городскаго училища, Ученый Комитетъ нашелъ проектъ таковаго преобразованія, въ общемъ, удовлетворительнымъ, но призналъ необходимымъ указать на то, что преобразованному Жиздринскому училищу, въ качествѣ спеціальнаго заведенія по садоводству и огородничеству, умѣстнѣе было бы состоять въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, какъ учрежденія, призваннаго содѣйствовать преуспѣянію нашего сельскаго хозяйства, а, слѣдовательно, и развитію сельскохозяйственныхъ знаній въ Имперіи, и располагающему

болѣе обширными вспомогательными средствами, которыя оно можетъ предоставить учебнымъ заведеніямъ такого рода.

8) Что же касается проекта распредѣленія земельныхъ владѣній Уманскаго училища, предположенія объ измѣненіи росписанія уроковъ въ 1-мъ и 5-мъ классахъ Богородицкаго училища, проектовъ уставовъ низшихъ сельскохозяйствдныхъ учебныхъ заведеній, проекта правилъ для женской учебно-хозяйственной школы близъ г. Варшавы, проекта недѣльнаго распредѣленія уроковъ для Иркутскаго низшаго сельскохозяйственнаго училища и проекта росписанія классныхъ занятій въ Красновидовской школѣ, то большинство упомянутыхъ проектовъ было подвергнуто необходимымъ измѣненіямъ, а затѣмъ одобрено. Въ частности для Омской и Курганской школъ молочнаго хозяйства, образованною при Ученомъ Комитетѣ учебною комиссіею былъ выработанъ одинъ общій уставъ, одобренный затѣмъ Комитетомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ тою же комиссіею по учебнымъ дѣламъ были выработаны основанія организаціи при Омской и Курганской школахъ хозяйствъ, проектъ каковыхъ основаній также былъ одобренъ затѣмъ Комитетомъ, съ тѣмъ, чтобы проектъ этотъ былъ положенъ въ основаніе при выработкѣ на мѣстѣ детальнаго плана учебныхъ хозяйствъ при названныхъ школахъ. Для Иркутскаго же низшаго сельскохозяйственнаго училища Комитетомъ была составлена новая таблица распредѣленія недѣльныхъ уроковъ, взамѣнъ представленной совѣтомъ названнаго училища, причемъ совѣту было предоставлено право, въ случаѣ надобности, увеличивать и уменьшать въ этой таблицѣ число уроковъ по классамъ и предметамъ, не измѣняя, однако, безъ разрѣшенія Департамента Земледѣлія, общаго числа уроковъ въ училищѣ, а также было предложено при преподаваніи въ школѣ естествовѣдѣнія и другихъ спеціальныхъ предметовъ руководствоваться программами, утвержденными Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ 1-го разряда, а при преподаваніи общеобразовательныхъ предметовъ—программами двухклассныхъ сельскихъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій (преимущественно сельскохозяйственнаго содержанія), поступившихъ отъ самихъ авторовъ и издателей или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Синодъ и разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ, въ отчетномъ году достигло 173; изъ нихъ одобрительнаго въ той или иной формѣ отзыва удостоено 139 сочиненій. Перечень печатныхъ сочиненій и періодическихъ изданій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Комитетомъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія учебныхъ заведеній, а также рецензіи нѣкоторыхъ изъ этихъ сочиненій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, печатались отъ времени до времени въ «Извѣстіяхъ» Министерства.

Организація конкурсовъ и присужденіе премій.

Въ отчетномъ году былъ выработанъ Комитетомъ, по соглашенію съ книгоиздателемъ въ С.-Петербургѣ А. Ф. Девріеномъ, проектъ правилъ о преміи, учреждаемой при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на средства книгоиздательской фирмы «А. Ф. Девріенъ»—въ ознаменованіе исполнившагося въ 1902 году тридцатилѣтія дѣятельности означенной фирмы. Премія эта состоитъ изъ денежной суммы въ 500 рублей, вносимой (ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ) фирмою «А. Ф. Девріенъ» въ депозиты Канцеляріи Министра, и выдается, по присужденію Ученаго Комитета, съ утвержденія Министра, ежегодно, въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1905 года. Для соисканія этой преміи, по усмотрѣнію Ученаго Комитета, ежегодно назначаются двѣ темы, преимущественно практическаго характера, изъ области сельскаго и лѣсного хозяйства, включая сюда растеніеводство, животноводство, лѣсоводство, садоводство со всѣми ихъ отраслями, почвовѣдѣніе, агрономическую химію, сельскохозяйственную механику, прикладныя ботанику и зоологію, сельскохозяйственныя статистику и экономію, техническія производства (не фабричныя), находящіяся въ близкой связи съ сельскимъ хозяйствомъ, кустарную промышленность и всякіе вопросы, обработка которыхъ можетъ оказать существенную пользу въ дѣлѣ улучшенія благосостоянія сельскихъ хозяевъ безъ различія сословій. На первый конкурсъ для соисканія вышеозначенныхъ премій Комитетомъ предложены

уже и темы, а именно: 1) «Кормленіе крупнаго рогатаго скота въ условіяхъ русскаго хозяйства» и 2) «Механическая обработка почвы примѣнительно къ условіямъ русскаго хозяйства», о чемъ сдѣланы соотвѣтствующія публикаціи въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ повременныхъ изданіяхъ Министерства.

На ряду съ этимъ, Ученымъ Комитетомъ былъ разсмотрѣнъ и, по исправленіи, одобренъ проектъ положенія о капиталѣ имени предсѣдателя Русскаго общества пчеловодства, Н. Я. Шихманова, собранномъ участниками IV Съѣзда пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ въ 1901 году и пожертвованномъ для выдачи съ него процентовъ въ видѣ преміи за заслуги по пчеловодству.

Далѣе, на объявленный Ученымъ Комитетомъ въ 1899 году первый конкурсъ для соисканія преміи имени Статсъ-Секретаря В. И. Вешнякова, учрежденной въ память свыше сорокалѣтней службы Статсъ-Секретаря Вешнякова въ бывшемъ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, было представлено три сочиненія, которыя, на основаніи утвержденныхъ Министромъ 23 января 1899 года правилъ о вышеозначенной преміи, разсматривались сначала особою комиссіею изъ членовъ Комитета, а затѣмъ Ученымъ Комитетомъ, причемъ премія эта полностью (въ размѣрѣ 500 рублей) была присуждена преподавателю земледѣлія въ Уманскомъ училищѣ земледѣлія и садоводства, Н. К. Васильеву, автору рукописнаго сочиненія подъ заглавіемъ «Опыты культуры растеній Азіи и Кавказа въ сельскохозяйственномъ питомникѣ Уманскаго училища». О состоявшемся присужденіи этой преміи, которое было пріурочено къ 3-му декабря 1902 г., опубликовано въ изданіяхъ Министерства, и одновременно съ этимъ объявленъ новый пятигодичный конкурсъ.

Что же касается присужденныхъ въ отчетномъ году премій по лѣсной части и проектируемой преміи за изобрѣтеніе пастеризатора для молока, то о нихъ упомянуто ниже, въ отдѣлахъ о дѣятельности Соединеннаго Присутствія Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ и зоотехническаго бюро.

Награды за труды по с.-х. части.

По вопросамъ о награжденіи за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣно 112 дѣлъ, причемъ 108 лицъ признаны достойными награжденія.

Сельскохозяйственное опытное дѣло.

Участіе Ученаго Комитета въ сельскохозяйственномъ опытномъ дѣлѣ выразилось: 1) въ разсмотрѣніи ряда ходатайствъ учрежденій и лицъ объ оказаніи со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ денежнаго пособія на устройство и содержаніе опытныхъ учрежденій; 2) въ разсмотрѣніи проектовъ постановки опытовъ, программъ дѣятельности опытныхъ учрежденій и, вообще, вопросовъ, связанныхъ съ организаціей сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла въ Имперіи, и 3) въ трудахъ, образованнаго при Комитетѣ, подготовительнаго бюро по организаціи второго съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, состоявшагося въ декабрѣ 1902 года, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Ученаго Комитета, И. А. Стебута, при участіи, въ качествѣ представителя отъ Ученаго Комитета, члена Комитета, завѣдывающаго бюро по энтомологіи, І. А. Порчинскаго. Большинство вышеуказанныхъ вопросовъ, касающихся организаціи и субсидированія опытныхъ учрежденій, было подвергнуто предварительному обсужденію въ особой, образованной при Комитетѣ комиссіи по опытному дѣлу.

Въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны слѣдующія ходатайства о субсидіяхъ по опытному дѣлу: 1) Курскаго губернскаго земства, Чебоксарскаго (Казанской губерніи) уѣзднаго земства, Котовскаго (Саратовской губерніи), Ладвинскаго (Олонецкой губерніи), Подольскаго и Суджанскаго (Курской губерніи) сельскохозяйственныхъ обществъ, уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Таврической губерніи М. В. Неручева и инспектора Чухломскаго (Костромской губерніи) сельскохозяйственно-ремесленнаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія М. Е. Трухановскаго—о назначеніи и увеличеніи денежныхъ субсидій на устройство и содержаніе опытныхъ и опытно-показательныхъ полей; 2) Симбирскаго губернскаго земства—объ отводѣ участка казенной земли, о назначеніи денежнаго пособія и объ отпускѣ казеннаго лѣсного матеріала на устройство и оборудованіе опытнаго поля въ Симбирской губерніи; 3) Полтавскаго общества сельскаго хозяйства—объ увеличеніи денежной субсидіи, отпускаемой Министерствомъ Полтавскому опытному полю, въ видахъ переустрой-

ства послѣдняго въ сельскохозяйственную опытную станцію 2-го рязряда; 4) Императорскаго Лифляндскаго общеполезнаго экономическаго общества—объ увеличеніи субсидіи на содержаніе молочно-хозяйственнаго отдѣленія бактеріологической станціи Юрьевскаго ветеринарнаго института, и 5) Совѣта Императорскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній—также объ увеличеніи субсидіи на содержаніе состоящей при обществѣ бактеріолого-агрономической станціи. Большинство этихъ ходатайствъ признаны Ученымъ Комитетомъ заслуживающими удовлетворенія. Въ частности, по поводу ходатайства Полтавскаго общества сельскаго хозяйства о переустройствѣ Полтавскаго опытнаго поля, Ученый Комитетъ отмѣтилъ, что названное поле, являясь однимъ изъ старѣйшихъ у насъ опытныхъ учрежденій, оказало своею дѣятельностью полезное вліяніе на южно-русское хозяйство и послужило образцомъ при организаціи сѣти опытныхъ полей. По мнѣнію Комитета, если мѣстная сельскохозяйственная жизнь района дѣятельности этого учрежденія предъявляетъ нынѣ новые запросы, которые не могутъ получить надлежащаго разрѣшенія на опытномъ полѣ, то стремленіе къ преобразованію въ опытную станцію, какъ болѣе соотвѣтствующее для этой цѣли учрежденіе, представляется вполнѣ естественнымъ, и это стремленіе, въ виду доказанной полезности работъ Полтавскаго опытнаго поля въ прогресѣ техники для хозяйства юга Россіи, а также энергичной дѣятельности Полтавскаго общества сельскаго хозяйства и Полтавскаго земства, затратившаго много средствъ на развитіе и улучшеніе въ губерніи сельскохозяйственнаго промысла, наконецъ, въ виду близкаго участія самого Министерства въ содержаніи Полтавскаго опытнаго поля, могло бы найти себѣ поддержку и въ центральномъ сельскохозяйственномъ учрежденіи. Вслѣдствіе сего Комитетъ высказался за желательность увеличенія отпускаемой Министерствомъ ежегодной судсидіи и назначенія особаго единовременнаго пособія на переустройство Полтавскаго опытнаго поля въ опытную станцію 2-го разряда, но находилъ, что размѣръ испрашиваемой субсидіи подлежитъ сокращенію, такъ какъ проектъ этого преобразованія проведенъ слишкомъ

широко, и нѣкоторыя статьи расхода могли бы быть исключены изъ представленныхъ обществомъ смѣтныхъ вычисленій.

Въ томъ же утвердительномъ смыслѣ было разрѣшено Ученымъ Комитетомъ и ходатайство Ладвинскаго сельскохозяйственнаго общества, предположившаго устроить опытное поле въ селѣ Ладвѣ (Петрозаводскаго уѣзда, Олонецкой губерніи), служащемъ центромъ для многихъ деревень и лежащемъ на почтовой дорогѣ; подъ опытное поле отводится заарендованный на 12 лѣтъ участокъ земли, площадью въ 12 десятинъ, представляющійся (какъ по характеру почвы, такъ и по другимъ условіямъ) типичнымъ для даннаго хозяйственнаго района. На устройство опытнаго поля, кромѣ собственныхъ средствъ, въ распоряженіи общества имѣются денежныя субсидіи (на 1902 г.) отъ мѣстныхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ. По предположеніямъ общества, устраиваемое опытное поле будетъ имѣть главными задачами опредѣленіе вліянія различныхъ способовъ обработки почвы, выборъ подходящихъ по мѣстнымъ условіямъ травъ и сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній и пріемовъ ихъ воздѣлыванія и, наконецъ, испытаніе примѣненія искусственныхъ удобреній; впослѣдствіи же предполагается преобразовать опытное поле въ цѣлое хозяйство съ устройствомъ при немъ учебной мастерской, а также, если позволятъ средства, и сельскохозяйственной лабораторіи. При обсужденіи настоящаго ходатайства Комитетъ принялъ во вниманіе полное отсутствіе въ мѣстности, гдѣ проектируется опытное поле, частновладѣльческихъ хозяйствъ, примѣромъ и опытомъ которыхъ мѣстные обыватели, главнымъ образомъ—крестьяне, могли бы пользоваться при усовершенствованіи техническихъ пріемовъ и способовъ хозяйничанья на собственныхъ или надѣльныхъ земляхъ. Отзывчивое отношеніе мѣстныхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, ассигновавшихъ довольно значительныя субсидіи, даетъ, по мнѣнію Комитета, основанія къ предположенію, что устраиваемое опытное учрежденіе дѣйствительно вызывается запросами мѣстной сельскохозяйственной жизни и что, при надлежащемъ руководствѣ со стороны земскаго агрономическаго персонала, оно можетъ быть весьма полезно для мѣстнаго хозяйства. Все это побудило

Ученый Комитетъ высказаться за назначеніе Ладвинскому сельскохозяйственному обществу единовременной субсидіи въ испрашиваемомъ имъ размѣрѣ на обзаведеніе опытнаго поля необходимыми подсобными матеріалами.

Обсудивъ вопросъ объ испрашиваемомъ Совѣтомъ Императорскаго Лифляндскаго общеполезнаго экономическаго общества увеличеніи средствъ на содержаніе молочнохозяйственнаго отдѣленія бактеріологическоской станціи Юрьевскаго ветеринарнаго института, Ученый Комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что представленныя этимъ обществомъ данныя съ полною убѣдительностью свидѣтельствуютъ о продуктивной дѣятельности молочнохозяйственнаго отдѣленія и о его несомнѣнной пользѣ для развитія молочнаго хозяйства, не только для прибалтійскихъ, но и для нѣкоторыхъ внутреннихъ губерній, и указываютъ на желательность дополнительнаго оборудованія упомянутаго отдѣленія необходимымъ научнымъ и хозяйственнымъ инвентаремъ, расширенія его помѣщенія и увеличенія персонала для того, чтобы отдѣленіе могло выполнить обращаемыя къ нему требованія, въ виду постоянно увеличивающагося числа абонентовъ на закваски, заказовъ на коллекціи и т. д., а также возрастающаго числа слушателей устраиваемыхъ отдѣленіемъ курсовъ по молочно-хозяйственной бактеріологіи. Все это даетъ, по мнѣнію Комитета, полное основаніе высказаться за испрашиваемое обществомъ увеличеніе на 1902 годъ субсидіи отдѣленію, тѣмъ болѣе что само Министерство признало необходимымъ въ томъ же году командировать нѣсколько лицъ къ завѣдующему отдѣленіемъ, профессору К. К. Гапшху для изученія, подъ его руководствомъ, бактеріологіи молока, и что первый съѣздъ дѣятелей по опытному дѣлу, какъ на одинъ изъ главнѣйшихъ факторовъ прогресса молочнаго хозяйства въ странѣ, указалъ на расширеніе и улучшеніе матеріальнаго положенія существующихъ молочно-хозяйственныхъ лабораторій.

Къ такому же заключенію о желательности увеличенія размѣра субсидіи Ученый Комитетъ пришелъ при разсмотрѣніи ходатайства о томъ со стороны бактеріолого-агрономической станціи въ Москвѣ, при Императорскомъ Русскомъ обществѣ

акклиматизаціи животныхъ и растеній. При этомъ Комитетъ отмѣтилъ, что дѣятельность этой станціи была особенно полезна въ дѣлѣ распространенія заквасокъ чистыхъ культуръ, употребляемыхъ въ маслодѣліи, что начатыя ею, а также уже произведенныя, но не законченныя, другія работы по прикладной бактеріологіи могутъ, по своемъ завершеніи, представить извѣстную цѣнность, что къ учрежденію со столь скромными средствами, какъ у упомянутой станціи, едва ли возможно предъявлять слишкомъ обширныя требованія и что, въ виду этого, ходатайство объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ какъ для пополненія научнаго инвентаря станціи, такъ и для усиленія ея персонала, является вполнѣ естественнымъ и заслуживающимъ удовлетворенія.

Къ числу разсмотрѣнныхъ Комитетомъ дѣлъ, касающихся оказанія поддержки сельскохозяйственному опытному дѣлу, слѣдуетъ также отнести возбужденный членомъ Комитета, завѣдывающимъ бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію и сельскохозяйственной химической лабораторіей Министерства, вопросъ объ увеличеніи суммы, отпускаемой Министерствомъ на содержаніе лабораторіи, въ видахъ приглашенія для занятій новаго лица въ качествѣ химика лабораторіи и на расходы по производству работъ. При этомъ до свѣдѣнія Комитета было доведено, что при лабораторіи предполагается установить: 1) изученіе методовъ аналитическихъ изслѣдованій; 2) провѣрку реактивовъ въ цѣляхъ обезпеченія сельскохозяйственныхъ учрежденій доброкачественными матеріалами, и 3) контроль удобреній для сѣверной полосы Россіи. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принявъ во вниманіе, что цѣлесообразность производства перечисленныхъ работъ признана первымъ съѣздомъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу и что самое ходатайство завѣдывающаго лабораторіей является отвѣтомъ на соотвѣтствующія постановленія означеннаго съѣзда, Ученый Комитетъ высказался за желательность испрашиваемаго увеличенія бюджета сельскохозяйственной химической лабораторіи Министерства.

Изъ числа другихъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей у насъ сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, въ отчетномъ году

Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны: 1) дѣло объ устройствѣ, на средства казны, опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій въ Западной и Восточной Сибири и на Сѣверномъ Кавказѣ; 2) ходатайство Вятскаго губернскаго земства объ устройствѣ испытательной пчеловодной станціи на сѣверѣ Европейской Россіи; 3) предположеніе объ устройствѣ при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ опытнаго учрежденія по скотоводству; 4) представленный редакціей «Вѣстника Винодѣлія» проектъ положенія объ учреждаемой въ городѣ Одессѣ винодѣльческой станціи русскихъ виноградарей и винодѣловъ; 5) основная программа дѣятельности Запольской сельскохозяйственной опытной станціи и ходатайство объ увеличеніи персонала названной станціи и общаго ея бюджета; 6) программа работъ той же станціи на 1902 годъ и ходатайство объ ассигнованіи въ томъ же году (въ дополненіе къ суммѣ, ассигнуемой на ея содержаніе) субсидіи на производство дополнительныхъ опытовъ и испытаній, и 7) программа работъ Херсонскаго опытнаго поля на вновь присоединенномъ къ нему участкѣ земли.

Дѣло объ устройствѣ, на средства казны, опытныхъ учрежденій въ Сибири и на Кавказѣ, по порученію Ученаго Комитета, было подвергнуто предварительной всесторонней разработкѣ въ комиссіи по опытному дѣлу. Собственно, вопросъ объ устройствѣ таковыхъ учрежденій въ *Западной Сибири* сводится пока къ организаціи агрикультуръ-химической станціи въ болѣе сѣверной части этого края и ряда опытныхъ и опытно-показательныхъ полей—въ болѣе южной его части (въ предѣлахъ Киргизскихъ степей). Обсужденіе этого вопроса началось еще въ маѣ 1901 года, причемъ какъ комиссія, такъ и Ученый Комитетъ тогда еще признали, въ принципѣ, желательнымъ устройство въ названныхъ мѣстностяхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, но полагали, что, предварительно окончательнаго разрѣшенія этого вопроса, было бы цѣлесообразно собрать непосредственно на мѣстѣ подробныя свѣдѣнія о пунктахъ, гдѣ эти учрежденія могли бы быть устроены, и о тѣхъ сельскохозяйственныхъ запросахъ, которые подлежали бы включенію въ программу работъ этихъ учрежденій, особенно же въ первые годы ихъ дѣятельности.

Изъ собранныхъ на мѣстахъ свѣдѣній обнаружилось, что въ Западной Сибири, въ предѣлахъ культурной полосы, можно съ нѣкоторой опредѣленностью намѣтить три района, различающіеся между собою по естественно-историческимъ и хозяйственнымъ условіямъ и подчасъ очень рѣзко отличающіеся по таковымъ отъ Европейской Россіи. Это болѣе или менѣе коренное различіе названныхъ условій, наблюдаемое даже между смежными областями Европейской Россіи и Западной Сибири, ставитъ сибирскихъ хозяевъ въ невозможность пользоваться выработанными въ Европейской Россіи пріемами и примѣнять ихъ въ своихъ хозяйствахъ; собственнаго же хозяйственнаго опыта, который бы помогъ разрѣшить возникающіе въ сибирскихъ хозяйствахъ запросы, накоплено мало, и сами хозяйства эти только въ сравнительно недавнее время оказались поставленными въ необходимость въ значительной степени измѣнить сложившійся экстензивный строй. Изъ указанныхъ выше трехъ районовъ— первый, сѣверный, охватываетъ сѣверные уѣзды Томской губерніи съ бѣдными, подзолистыми почвами. Изъ вопросовъ, выдвинутыхъ въ этомъ районѣ современною практикою хозяйства и требующихъ научнаго освѣщенія, слѣдуетъ указать на изученіе мѣстныхъ почвъ (особенно въ Барабинской степи) и хлѣбовъ (главнымъ образомъ—озимой пшеницы), на изслѣдованіе нормальнаго состава мѣстной флоры и мѣстныхъ кормовъ, на составленіе наивыгоднѣйшихъ по мѣстнымъ условіямъ кормовыхъ дачъ, на изслѣдованіе продуктовъ молочнаго хозяйства и пр. Въ составъ второго, средняго, района входитъ юго-восточная часть Тобольской губерніи (уѣзды Курганскій, Тюкалинскій и др.), сѣверная часть Акмолинской области (уѣзды Омскій, Петропавловскій и часть Кокчетавскаго) и Каинскій уѣздъ Томской губерніи. Означенное пространство представляется болѣе или менѣе однообразнымъ въ отношеніи развитыхъ въ немъ почвенныхъ типовъ, причемъ по внѣшнимъ признакамъ мѣстныя почвы характеризуются довольно темнымъ цвѣтомъ и связностью; на всемъ протяженіи района встрѣчается довольно много лѣсовъ, при обиліи покрытыхъ травою пространствъ. Наконецъ, третій районъ, южный, включаетъ въ себя уѣзды Атбасарскій, Акмо-

линскій и юго-западную часть Кокчетавскаго, а также Семипалатинскую область. Почвы этого района свѣтло окрашены и среди нихъ много солонцовъ; лѣсъ встрѣчается какъ рѣдкость, травяной покровъ менѣе обильный. Ближайшими очередными запросами 2-го и 3-го районовъ, со стороны сельскаго хозяйства, являются изученіе почвенныхъ типовъ, входящихъ въ составъ того или другого района, способовъ обработки почвы и, въ особенности, въ цѣляхъ борьбы съ засухою, а также пріемовъ культуры соотвѣтствующихъ полевыхъ растеній, установленіе для данной мѣстности сѣвооборота, улучшеніе естественныхъ степныхъ покосовъ и пр. Что касается типовъ опытныхъ учрежденій для Западной Сибири, то, въ виду своеобразности какъ естественныхъ ея условій, такъ и насущныхъ запросовъ мѣстнаго хозяйства, представляется желательнымъ устройство въ этой части Сибири опытной сельскохозяйственной станціи 2-го разряда, преслѣдующей разрѣшеніе вопросовъ, вызываемыхъ практикою мѣстнаго хозяйства по животноводству и растеніеводству; эта станція могла бы обслуживать всѣ три указанные выше района, но помѣщаться она должна въ сѣверномъ районѣ, вблизи научнаго центра Западной Сибири — города Томска, и располагать достаточнымъ участкомъ земли для производства необходимыхъ полевыхъ опытовъ. Для нуждъ двухъ остальныхъ районовъ, средняго и южнаго, въ которыхъ еще должны быть выработаны пріемы и формы хозяйства, болѣе всего отвѣчали бы опытныя поля, и ближайшимъ примѣромъ для нихъ могло бы служить Полтавское опытное поле. Естественнымъ центромъ второго района является городъ Омскъ, вблизи котораго уже существуетъ опытное поле. Наиболѣе подходящимъ въ третьемъ, южномъ, районѣ пунктомъ для устройства опытнаго поля была бы мѣстность по рѣкѣ Нурѣ, въ предѣлахъ Рождественской волости, Акмолинскаго уѣзда, какъ заключающая въ себѣ много разновидностей пестрыхъ акмолинскихъ почвъ. Въ этомъ районѣ, въ виду его обширности, желательно было бы устройство опытнаго поля съ нѣсколькими филіальными его отдѣленіями какъ при мѣстныхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, такъ и при нѣкоторыхъ крестьянскихъ поселкахъ на надѣльныхъ земляхъ,

если послѣднія особенно рѣзко отличаются отъ земельнаго участка опытнаго поля; такія отдѣленія могли бы работать подъ руководствомъ преподавателей школъ и помощниковъ завѣдывающихъ опытными полями, во главѣ которыхъ во второмъ и третьемъ районѣ слѣдовало бы поставить лицъ съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и предоставить послѣднимъ средства вполнѣ надежно обставить опытныя поля необходимыми постройками, живымъ и мертвымъ инвентаремъ и др. надлежащими приспособленіями. Затѣмъ, для болѣе правильнаго направленія дѣятельности опытныхъ полей и для разработки организаціоннаго плана поля Акмолинской области, было бы вполнѣ цѣлесообразно создать на мѣстѣ коллегіальное совѣщаніе изъ Омскаго управляющаго государственными имуществами, помощника его, агронома при Степномъ Генералъ-Губернаторѣ, представителей отъ Омскаго и Курганскаго отдѣловъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, производителей работъ (съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ), входящихъ въ составъ степныхъ партій по образованію переселенческихъ участковъ, мѣстныхъ правительственныхъ агрономовъ и завѣдывающихъ опытными полями.

Выработавъ вышеприведенныя основныя положенія, комиссія поручила правительственному агроному Томской губерніи формулировать задачи проектируемой опытной станціи близъ города Томска и составить примѣрную смѣту ея устройства и оборудованія всѣми необходимыми пособіями. Заслушавъ затѣмъ представленную названнымъ агрономомъ докладную записку по настоящему дѣлу, комиссія одобрила содержавшіяся въ этой запискѣ предположенія, но при этомъ указала, что одну изъ задачъ проектируемой опытной станціи, а именно изслѣдованіе продуктовъ молочнаго хозяйства и научныя работы въ этой области, можно было бы исключить изъ программы дѣятельности станціи на томъ основаніи, что для этой цѣли устраивается въ Западной Сибири особое самостоятельное опытное учрежденіе, на которое будетъ возложено производство изысканій исключительно въ этой весьма важной отрасли мѣстнаго сельскаго хозяйства, и признала необходимымъ, въ соотвѣтствіи съ

этимъ, сократить представленную авторомъ записки смѣту расходовъ.

Матеріаломъ, при обсужденіи комиссіею вопроса объ устройствѣ опытнаго учрежденія въ *Восточной Сибири*, служила переписка между Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ по возбужденному этимъ послѣднимъ вопросу объ устройствѣ казеннаго опытнаго учрежденія около города Благовѣщенска на землѣ Амурскаго казачьяго войска и, въ частности, о выборѣ для проектируемаго учрежденія одного изъ существующихъ типовъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, причемъ первоначально шла рѣчь объ организаціи сельскохозяйственной станціи или фермы, а затѣмъ—объ устройствѣ опытнаго поля на одномъ изъ предоставляемыхъ подъ проектируемое опытное учрежденіе казенныхъ участковъ. Ознакомившись съ этимъ матеріаломъ, комиссія пришла къ тому заключенію, что изъ трехъ проектировавшихся типовъ опытныхъ учрежденій — болѣе всего подходилъ бы къ условіямъ сельскохозяйственнаго промысла второй изъ вышеуказанныхъ типовъ, т. е. опытное хозяйство или ферма; такое опытное учрежденіе въ значительной степени отвѣчало бы запросамъ мѣстнаго хозяйства и было бы очень полезно какъ для края, въ которомъ нѣтъ благоустроенныхъ частновладѣльческихъ экономій, такъ и для мѣстныхъ агрономовъ, которые могли бы обосновывать свои совѣты и указанія на данныхъ изъ практики фермы. Кромѣ того, ферма давала бы возможность производить одновременно опытныя работы по многимъ отраслямъ хозяйства, причемъ не только мало-по-малу изыскивались бы пригодные для мѣстности техническіе пріемы, но эти пріемы провѣрялись бы на мѣстѣ съ точки зрѣнія экономической. Конечно, такая ферма должна бы быть въ соединеніи съ опытнымъ полемъ. Поэтому, если не представляется возможности, вслѣдствіе необходимости затратить сразу сравнительно очень большія денежныя средства, устроить опытную ферму, то было бы цѣлесообразно начать съ устройства опытнаго поля (что̀ было бы значительно исполнимѣе), съ условіемъ постепеннаго затѣмъ расширенія его задачъ. Такое поле скорѣе всего

могло бы быть устроено близъ города Благовѣщенска. Если бы въ этомъ отношеніи встрѣтилось какое-нибудь затрудненіе, то на первое время цѣлесообразнѣе было бы нѣсколько сократить программу дѣятельности проектируемаго опытнаго поля, но въ предѣлахъ включенныхъ въ эту программу задачъ обставить и оборудовать его должнымъ образомъ, обративъ особенное вниманіе на выборъ надлежащаго персонала. Въ данномъ случаѣ должности завѣдывающаго удовлетворяло бы только лицо съ высшимъ образованіемъ, такъ какъ только оно могло бы разобраться въ положеніи мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла и, соотвѣтственно главнѣйшимъ запросамъ послѣдняго, съ самаго начала направить дѣятельность опытнаго учрежденія. Обращаясь затѣмъ къ обсужденію представленнаго Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ разсчета по устройству и содержанію проектируемаго Благовѣщенскаго опытнаго поля, Комитетъ нашелъ этотъ разсчетъ требующимъ нѣкотораго увеличенія, главнымъ образомъ, въ виду тѣхъ исключительныхъ мѣстныхъ условій, въ которыхъ будетъ находиться персоналъ опытнаго поля.

Разсмотрѣвъ докладную записку мѣстнаго агронома Министерства объ устройствѣ въ *Кубанской области* опытной сельскохозяйственной станціи, въ каковой запискѣ подробно выясняются задачи намѣченнаго къ устройству опытнаго учрежденія и дается примѣрная смѣта ея стоимости, Комитетъ высказался въ принципѣ за желательность устройства въ названной области опытной станціи 2-го разряда для разрѣшенія главнымъ образомъ вызываемыхъ практикою мѣстнаго хозяйства вопросовъ по культурѣ растеній. Условія этой мѣстности во многихъ отношеніяхъ настолько своеобразны, что только устройство самостоятельной опытной станціи, направляющей свою дѣятельность исключительно на изученіе мѣстныхъ запросовъ сельскохозяйственной жизни, предоставитъ, по мнѣнію Комитета, возможность намѣтить, а со-временемъ и привести въ осуществленіе, спеціальныя систематическія мѣропріятія для улучшенія сельскаго хозяйства даннаго края. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ возможно полнаго освѣщенія настоящаго дѣла, Комитетъ находилъ жела-

тельнымъ, чтобы проектъ устройства Кубанской опытной станціи, предварительно окончательнаго разсмотрѣнія его въ Министерствѣ, былъ переданъ на обсужденіе особаго совѣщанія изъ лицъ, составляющихъ мѣстные органы Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, для того, чтобы при этомъ были: 1) опредѣленно формулированы задачи этого учрежденія, 2) намѣченъ пунктъ для устройства его, 3) исчислена возможно полно смѣта расходовъ на его устройство и оборудованіе, примѣнительно къ тѣмъ суммамъ, которыя Министерство отпускало на устройство казенныхъ опытныхъ станцій, и 4) опредѣлена доля участія, какое могло бы быть принято въ этомъ дѣлѣ со стороны Кубанскаго казачьяго войска.

Ходатайство Вятскаго губернскаго земства объ устройствѣ на сѣверѣ Россіи испытательной *пчеловодной* станціи было вызвано опустошеніями, производимыми на пасѣкахъ названной губерніи «гнильцомъ» и періодическимъ появленіемъ губительной для послѣднихъ «медвяной росы», отъ каковыхъ причинъ мѣстное населеніе, по исчисленіямъ земства, теряетъ въ среднемъ ежегодно по 20.000 ульевъ, на сумму 100.000 руб. Указывая на это, Вятская губернская земская управа, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія XXXIV очередной сессіи, обратилась къ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія со стороны Министерства въ изученіи вышеупомянутыхъ явленій и изысканіи способовъ борьбы съ ними, каковое содѣйствіе, по мнѣнію Вятскаго земства, могло бы выразиться въ устройствѣ на сѣверѣ Россіи или въ ближайшемъ къ нему пунктѣ испытательной пчеловодной станціи для научнаго изслѣдованія вредныхъ явленій въ пчеловодствѣ и изысканія мѣръ къ устраненію ихъ, а также для химическаго изслѣдованія фальсификатовъ воска и меда. Ученый Комитетъ, обративъ серьезное вниманіе на приведенное ходатайство, постановилъ, при первоначальномъ обсужденіи этого дѣла, препроводить вопросъ объ учрежденіи проектируемой Вятскимъ земствомъ особой испытательной станціи по пчеловодству на заключеніе какъ состоящихъ въ распоряженіи Министерства спеціалистовъ, такъ и совѣта Русскаго

общества пчеловодства, а затѣмъ имѣющіе быть полученными отзывы по этому предмету внести на разсмотрѣніе перваго Съѣзда дѣятелей по опытному дѣлу. Однако, названный Съѣздъ вопроса этого обсужденію подвергнуть не могъ за отсутствіемъ на съѣздѣ спеціалистовъ по пчеловодству. По вторичномъ разсмотрѣніи этого вопроса въ отчетномъ году, Ученый Комитетъ, основываясь главнымъ образомъ на вышеуказанныхъ отзывахъ, высказалъ, что вопросъ о причинахъ «пчелинаго гнильца» является однимъ изъ наименѣе изслѣдованныхъ вопросовъ въ области пчеловодства и что выясненіе этихъ причинъ было бы весьма важнымъ научнымъ открытіемъ, а потому изслѣдованіе этого вопроса, требуя соотвѣтствующихъ научныхъ силъ и научной обстановки и выходя изъ предѣловъ задачъ испытательныхъ станцій вообще, не можетъ быть поручено пчеловодной станціи, проектируемой Вятскимъ земствомъ. Съ другой стороны, по имѣющимся даннымъ, болѣзнь эта опустошаетъ не только пасѣки Вятской губерніи, но наноситъ громадные убытки и нашему восточному и южному пчеловодству, причемъ сильно распространена также на Кавказѣ. Руководствуясь изложеннымъ, Ученый Комитетъ проектировалъ слѣдующія мѣры: 1) Командировать лѣтомъ 1902 года въ Вятскую губернію, а также на Кавказъ, на предметъ взятія образцовъ сотовъ, зараженныхъ пчелинымъ гнильцомъ, и меда, собираемаго пчелами съ растеній, пораженныхъ медвяною росою, а также самой этой росы, одного спеціалиста-бактеріолога и лицо, знакомое практически и научно съ пчеловодствомъ. Такія лица могли бы быть посланы совмѣстно, если бы въ различныхъ пунктахъ названныхъ мѣстностей не оказалось спеціалиста-пчеловода или другого лица, которому могло бы быть поручено взятіе образцовъ. 2) Изслѣдовать затѣмъ собранный такимъ образомъ матеріалъ, сосредоточивъ таковое изслѣдованіе въ Москвѣ, подъ общимъ руководствомъ проф. Московскаго сельскохозяйственнаго института И. А. Каблукова, котораго и просить представить по сему предмету подробныя соображенія. 3) Назначить отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особую денежную премію, примѣрно въ 1.000 рублей, за окончательное выясненіе

причинъ пчелинаго гнильца и указаніе вполнѣ надежнаго средства противъ этой болѣзни.

Разсмотрѣвъ проектъ основной программы дѣятельности Запольской опытной станціи (расположенной въ Лужскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губерніи), въ связи съ ходатайствомъ объ увеличеніи ея бюджета, Ученый Комитетъ призналъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія, какъ въ самой программѣ, такъ и въ представленной примѣрной смѣтѣ расходовъ, указавъ но излишнюю обширность задачъ, поставленныхъ Запольской станціей, дѣятельность которой, по мнѣнію Комитета, должна быть направлена къ удовлетворенію лишь главнѣйшихъ запросовъ хозяйства обслуживаемаго ею района, а потому опытныя свои работы станція эта должна сосредоточить на полеводствѣ и луговодствѣ, какъ главныхъ отрасляхъ мѣстнаго хозяйства, и на изслѣдованіяхъ по садоводству—отрасли, также имѣющей немаловажное мѣстное значеніе, при возможно широкомъ развитіи справочной стороны ея дѣятельности, въ видахъ своевременнаго разрѣшенія различныхъ мелкихъ вопросовъ, возникающихъ въ хозяйствахъ вышеуказаннаго района.

Что касается программъ работъ Запольской станціи (на 1902 годъ) и Херсонскаго опытнаго поля, проекта положенія объ учреждаемой въ г. Одессѣ винодѣльческой станціи и предположенія объ устройствѣ опытнаго учрежденія по скотоводству при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, то обѣ указанныя программы были одобрены Комитетомъ безъ измѣненія, причемъ ходатайство Запольской станціи объ увеличеніи субсидіи на 1902 годъ было признано заслуживающимъ уваженія; вышеозначенный проектъ положенія о станціи винодѣлія былъ также одобренъ, но предварительно подвергнутъ нѣкоторымъ измѣненіямъ; соображенія же Ученаго Комитета по третьему изъ этихъ вопросовъ — объ устройствѣ опытнаго учрежденія по скотоводству—изложены ниже, въ отдѣлѣ о дѣятельности зоотехническаго бюро.

Происходившій въ отчетномъ году второй Съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу былъ пріуроченъ къ декабрю 1902 года, и для организаціи его, съ разрѣшенія Ми-

нистра, въ началѣ того же года было образовано при Ученомъ Комитетѣ особое подготовительное бюро подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Ученаго Комитета, И. А. Стебута, въ составѣ нѣкоторыхъ членовъ и членовъ-корреспондентовъ Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ, представителей Департаментовъ Земледѣлія и Лѣсного, профессоровъ и приватъ-доцентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, представителей отъ опытныхъ учрежденій, Уполномоченнаго Министра Земледѣлія на Кавказѣ и правительственнаго агронома Тобольской губерніи. Основываясь на опытѣ перваго съѣзда и имѣя въ виду облегчить будущимъ участникамъ подготовлявшагося второго съѣзда возможность намѣтить новые вопросы изъ области сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, а также возможно болѣе обезпечить успѣшную подготовку докладовъ, названное бюро еще въ февралѣ 1902 года оповѣстило болѣе 300 лицъ, близко стоящихъ къ опытному дѣлу, какъ о постановленіяхъ перваго съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу (происходившаго въ декабрѣ 1901 года), такъ и о срокѣ созыва второго такого же съѣзда, съ просьбою намѣтить вопросы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, какіе желательно было бы предложить на обсужденіе предстоящаго съѣзда, указать новыхъ лицъ, коихъ цѣлесообразно было бы привлечь къ участію въ трудахъ этого съѣзда, а также увѣдомить о томъ, не пожелаетъ ли кто-нибудь по намѣченному имъ самимъ вопросу представить докладъ, если таковой вопросъ, по обсужденіи его въ бюро, будетъ включенъ въ програму съѣзда, или сдѣлать на съѣздѣ сообщеніе по производимымъ имъ работамъ.

На означенное обращеніе были получены отвѣты отъ 90 лицъ, которыми, въ общей сложности, было предложено 160 вопросовъ и обѣщано (условно) 87 докладовъ и 35 сообщеній. Полученныя отвѣтныя письма были сначала переданы на предварительное разсмотрѣніе отдѣльныхъ спеціалистовъ изъ среды бюро, а затѣмъ подвергнуты совмѣстному обсужденію членовъ бюро въ нѣсколькихъ его засѣданіяхъ. Разсмотрѣвъ предложенные вопросы и намѣтивъ изъ нихъ рядъ такихъ, которые наиболѣе отвѣчаютъ задачамъ предстоящаго съѣзда и подлежатъ включенію

въ програму его занятій, бюро составило примѣрный списокъ вопросовъ для докладовъ и сообщеній на съѣздѣ, въ каковой списокъ вошло 130 вопросовъ, въ томъ числѣ 11 общихъ вопросовъ и 119 вопросовъ по земледѣлію, животноводству, садоводству съ огородничествомъ, сельскохозяйственной метеорологіи, лѣсоводству и энтомологіи съ микологіей; списокъ этотъ былъ помѣщенъ въ № 27 «Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1902 годъ, а затѣмъ разосланъ тѣмъ же лицамъ, съ которыми бюро вошло уже въ сношеніе по настоящему дѣлу, съ цѣлью ознакомить будущихъ участниковъ съѣзда съ примѣрной программой его работъ и вызвать появленіе новыхъ докладовъ сверхъ тѣхъ, составленіе которыхъ уже изъявили готовность принять на себя нѣкоторые изъ членовъ предстоявшаго съѣзда; сроком для доставленія докладовъ было назначено 15 сентября. Къ открытію съѣзда было доставлено и, по разсмотрѣніи ихъ въ бюро, напечатано въ видѣ особой книги, безплатно раздававшейся членамъ съѣзда, 58 докладовъ, которыми, однако, не ограничивались поступившие на съѣздъ матеріалы *). Засѣданія съѣзда происходили подъ предсѣдательствомъ И. А. Стебута съ 14 по 20 декабря въ помѣщеніи Императорскаго Сельскохозяйственнаго Музея. Секцій на съѣздѣ было шесть, а именно: земледѣлія, зоотехніи, сельскохозяйственной метеорологіи, лѣсоводства, садоводства и энтомологіи. Съѣздъ былъ открытъ рѣчами, произнесенными Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и предсѣдателемъ съѣзда, И. А. Стебутомъ. Въ съѣздѣ приняли участіе: члены Комитета и спеціальныхъ бюро, завѣдывающіе казенными, общественными и частными опытными учрежденіями, завѣдывающіе казенными опытными лѣсничествами, профессора и ассистенты, работающіе въ области научной агрономіи, дѣятели въ области сельскохозяйственной метеорологіи, управляющіе казенными имѣніями и фермами, уполномоченные по сельскохозяйственной части, а также губернскіе и уѣздные агрономы, члены сельскохозяй-

*) Помимо вышеупомянутаго сборника докладовъ, члены съѣзда получили по тому «Трудовъ» перваго съѣзда дѣятелей по опытному дѣлу.

ственныхъ обществъ, землевладѣльцы и другія лица, причемъ общее число членовъ съѣзда превысило 200. Обсудивъ въ общихъ собраніяхъ и секціяхъ поставленные ему вопросы, а также доклады, представленные участниками съѣзда, и постановленіе избранной секціею земледѣлія комиссіи по вопросу объ организаціи опытовъ пропашной культуры хлѣбовъ, съѣздъ сдѣлалъ рядъ постановленій, въ видѣ отдѣльныхъ пожеланій и ходатайствъ предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, содержащихъ: 1) предположенія, касающіяся общаго вопроса о постановкѣ сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и его отраслей въ Имперіи и расширенія этого дѣла путемъ постановки новыхъ изслѣдованій, устройства новыхъ опытныхъ учрежденій и организаціи ихъ сѣтей; организаціи и дѣятельности опытныхъ учрежденій, а равно учрежденій, дѣятельность коихъ соприкасается съ опытнымъ дѣломъ, и мѣръ, направленныхъ къ ихъ поддержанію, упорядоченію и развитію; наилучшей постановки отдѣльныхъ наблюденій, опытовъ и изслѣдованій; установленія наилучшихъ методовъ изслѣдованія въ этой области, подготовки дѣятелей по опытному дѣлу и улучшенія постановки сельскохозяйственныхъ опытовъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и другихъ мѣропріятій въ интересахъ опытнаго дѣла; 2) указанія, имѣющія цѣлью поощрить и направить дѣятелей по опытному дѣлу въ предпринятыхъ ими изслѣдованіяхъ и вызвать новыя изслѣдованія въ этой области, и 3) опредѣленіе сроковъ и времени созыва и организаціи будущихъ съѣздовъ. Общее число постановленій, сдѣланныхъ съѣздомъ, достигло 67. Постановленія эти напечатаны въ №№ 2 и 3 «Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1903 годъ.

Бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію.

Дѣятельность бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію, какъ и въ предшествующіе годы, главнымъ образомъ состояла въ предварительной разработкѣ различнаго рода дѣлъ и вопросовъ, передаваемыхъ на его заключеніе Ученымъ Комитетомъ и Департаментомъ Земледѣлія, и въ подачѣ устныхъ и письменныхъ совѣтовъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, обращавшимся къ нему за содѣйствіемъ, причемъ значительная доля относящейся сюда работы касалась вопросовъ удобренія и, въ частности, при-

мѣненія искусственныхъ туковъ. Затѣмъ, завѣдывающій бюро, въ качествѣ члена образованной при Комитетѣ особой комиссіи по сельскохозяйственному опытному дѣлу, принималъ участіе въ трудахъ послѣдней. Остальныя работы бюро состояли въ слѣдующемъ. Въ отчетномъ году было закончено составленіе почвенныхъ коллекцій для 20 сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній; въ каждую изъ этихъ коллекцій вошло по 45 образцовъ почвъ и подпочвъ, и всѣ онѣ снабжены краткими описаніями. Въ то же время бюро продолжало опытную разработку нѣкоторыхъ вопросовъ изъ сельскохозяйственной практики, причемъ вегетаціонные опыты по вопросу о вліяніи температуры почвы на овесъ и, въ частности, на его корневую систему, производившіеся въ отчетномъ году при болѣе совершенной постановкѣ, дали вполнѣ опредѣленные результаты, которые и будутъ опубликованы. Въ томъ же направленіи производились и опыты со льномъ, горчицей и гречихой. Опыты по изученію вліянія различныхъ факторовъ на урожайность послѣдней, начатые въ 1901 году, касались какъ тѣхъ вопросовъ, которые по даннымъ предшествовавшаго года оказались заслуживающими наибольшаго вниманія, такъ и нѣкоторыхъ, до сихъ поръ не затронутыхъ, условій урожайности гречихи. Относящіеся сюда опыты касались слѣдующихъ вопросовъ: 1) вліянія влажности почвы въ періодъ цвѣтенія гречихи на развитіе послѣдней; 2) вліянія атмосферныхъ осадковъ на ея развитіе въ тотъ же періодъ; 3) роли насѣкомыхъ въ урожайности гречихи; 4) вліянія атмосфернаго электричества въ періодъ цвѣтенія гречихи на ея развитіе и урожайность; 5) вліянія высоты мѣстности на урожай гречихи; 6) практическаго значенія удаленности длиннопестичныхъ растеній отъ короткопестичныхъ; 7) вліянія времени созрѣванія сѣмянъ на пестичность происшедшихъ изъ нихъ растеній; 8) вліянія условій проростанія сѣмянъ на пестичность получающихся изъ нихъ растеній. Смотря по особенностямъ затрогиваемыхъ вопросовъ, опыты производились въ вагнеровскихъ сосудахъ, въ трубахъ, врытыхъ въ землю, или же, наконецъ, на грядкахъ. Наряду съ производствомъ опытовъ по изученію

ближайшихъ условій урожайности гречихи, въ отчетномъ году положено начало опытамъ по выведенію новыхъ сортовъ гречихи, съ цѣлью создать стойкія противъ различныхъ неблагопріятныхъ факторовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, урожайныя разновидности ея. Что касается опытовъ по изученію причинъ клеверо-утомленія, то они продолжались и въ отчетномъ году, но еще не дали результатовъ, на основаніи которыхъ этотъ сложный вопросъ могъ бы быть разрѣшенъ съ достаточными опредѣленностью и полнотою, хотя, во всякомъ случаѣ, полученные отдѣльные факты уже нѣсколько освѣтили вопросъ клеверо-утомленія почвы и даютъ основаніе для болѣе планомѣрной постановки дальнѣйшихъ опытовъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году были разработаны данныя, полученныя бюро путемъ полевыхъ опытовъ по удобренію на «Лѣсной фермѣ» Ю. Ю. Бенуа и давшія для дальнѣйшей работы бюро на этомъ поприщѣ цѣнные методологическіе результаты *).

Бюро по прикладной ботаникѣ.

Бюро по прикладной ботаникѣ, задавшись цѣлью изслѣдованія разводимыхъ въ Россіи сортовъ ячменя, еще весною 1901 года, на основаніи утвержденнаго Министромъ постановленія Ученаго Комитета, разослало сельскимъ хозяевамъ особое обращеніе, содержавшее просьбу о присылкѣ въ бюро образцовъ высѣваемаго ячменя, съ пояснительными свѣдѣніями по выработанной для того ботаническимъ бюро программѣ. Кромѣ того, желая имѣть мѣсто для культуры поступающихъ образцовъ при разнообразныхъ условіяхъ, исключающихъ въ то же время возможность скрещиванія и обезпечивающихъ личный надзоръ изслѣдователя, названное бюро, въ слѣдующемъ году, испросило чрезъ Ученый Комитетъ разрѣшеніе на временный (на 5 лѣтъ) отводъ въ распоряженіе бюро въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ, на Сурамскомъ хребтѣ, четырехъ участковъ казенной земли (по 5 десятинъ въ каждомъ), находящихся на различныхъ высотахъ. Въ отвѣтъ на упомянутое выше обращеніе, въ бюро было прислано зимою 1901—2 года изъ разныхъ мѣстностей Рос-

*) О предшествующихъ работахъ бюро по этимъ вопросамъ см. «Обзоръ дѣятельности Министерства» за 1901—1902 годъ, стр. 27—30.

сіи до 250 образцовъ ячменя (въ томъ числѣ 77 образцовъ съ Кавказа); весь же находившійся въ распоряженіи бюро матеріалъ, вмѣстѣ съ образцами, выписанными изъ-за границы и собранными лично членомъ бюро Р. Э. Регелемъ, на котораго возложено производство всѣхъ работъ по предпринятому изслѣдованію ячменей *), состоялъ къ веснѣ 1902 года изъ 302 образцовъ ячменя, изъ которыхъ наиболѣе интересными представляются полученные съ Тифлисской выставки 1901 года. Изъ этихъ образцовъ 103 прислано съ цѣльными колосьями, и, слѣдовательно, только они могли быть опредѣлены ботанически; остальные же получены въ видѣ однихъ зеренъ, почему для опредѣленія оказалось необходимымъ ихъ предварительно посѣять и вырастить. Для составленія коллекціи и для изслѣдованія отбиралось по 1 пробѣ зеренъ (1/4 фунта) и до 100 хорошо сохранившихся колосьевъ; независимо отъ сего, отбирались пробы зеренъ (до 1 фунта) для посѣва. Вышеозначенные образцы были высѣяны весною 1902 года, еще до отвода казенныхъ участковъ, но въ районѣ послѣднихъ, а именно на Рикотскомъ перевалѣ въ Закавказьѣ (на водораздѣлѣ бассейновъ Ріона и Куры) на высотѣ 3.260 фут. надъ уровнемъ моря, каждый на дѣлянкѣ величиною въ 1/3 кв. саж. Для сравнимости получающихся результатовъ, всѣ образцы высѣвались на одномъ и томъ же мѣстѣ совершенно одинаково; записывались день всхода, начало цвѣтенія, длина стебля и день сбора, и отмѣчались также степень полеганія послѣ града и ливней и степень зараженія ржавчиной. Въ результатѣ собрано 242 образца ячменя; изъ остальныхъ же 41 образцовъ—одинъ вовсе не далъ всходовъ, а прочіе кустились все лѣто и, слѣдовательно, должны быть причислены къ озимымъ. Весьма характерно, что многіе образцы, присланные подъ названіемъ «озимыхъ», вызрѣли хорошо, а нѣкоторые другіе, присланные подъ названіемъ «яровыхъ», кустились все лѣто. Оказавшіеся озимыми посѣяны вторично въ августѣ того же года на томъ же мѣстѣ. Независимо отъ сего, нѣкоторые какъ озимые, такъ и яровые образцы высѣвались

*) См. «Обзоръ дѣятельности Министерства» за 1901—1902 годъ, стр. 41—44.

весною и осенью въ разное время для того, чтобы выяснить значеніе времени посѣва. Обнаружилось пока относительно весенняго посѣва, что позже посѣянные ячмени, по времени созрѣванія, незначительно отстаютъ отъ раньше посѣянныхъ, но гораздо сильнѣе поражаются ржавчиной и страдаютъ отъ нея гораздо больше; образецъ же, посѣянный 20 марта и взошедшій до наступленія холодныхъ дней со снѣгомъ въ началѣ апрѣля, вовсе не потерпѣлъ отъ ржавчины. Вообще, ячмени росли хорошо, но пострадали отъ ржавчины, а подъ конецъ и отъ мышей; многіе образцы оказались сильно засоренными и содержащими примѣси различныхъ разновидностей ячменя (для полученія увѣренности въ томъ, что означенныя примѣси присланы всецѣло вмѣстѣ съ оригинальными зернами, а не попали туда случайно при посѣвѣ изъ сосѣдней дѣлянки, для занятаго ячменями участка былъ составленъ тщательный планъ дважды—послѣ весенняго и послѣ осенняго посѣва). Собранные колосья доставлены въ бюро для изслѣдованія и для коллекціи, и общій ботаническій разборъ ихъ нынѣ законченъ. Весною 1903 года бюро намѣрено повторить для провѣрки посѣвъ оригинальныхъ зеренъ яровыхъ (урожая 1901 года) на томъ же мѣстѣ, но предполагается производить посѣвъ ранѣе. Озимые, послѣ сбора, будутъ также посѣяны вторично на томъ же мѣстѣ осенью 1903 года, причемъ имѣется въ виду посѣять опять оригинальныя зерна урожая 1901 года. Здѣсь необходимо упомянуть, что обращеніе къ сельскимъ хозяевамъ съ просьбою о присылкѣ образцовъ ячменя было разослано вторично весною 1902 года, и въ отвѣтъ на него въ бюро поступило еще 53 посылки съ ячменями, содержащія до 250 образцовъ, разборъ коихъ еще не законченъ; съ ними бюро намѣрено поступить такъ же, какъ съ предыдущими, и произвести посѣвъ дважды на томъ же Рикотскомъ перевалѣ. Въ общей сложности, въ бюро до настоящаго времени поступило 560 образцовъ ячменя. Особенно ощутителенъ для бюро недостатокъ туркестанскихъ и сибирскихъ образцовъ ячменя, представляющихъ большой интересъ, но присланныхъ пока въ ничтожномъ числѣ образцовъ. Это тѣмъ болѣе достойно сожалѣнія, что остальной матеріалъ, поступившій изъ предѣловъ Европейской

Россіи, позволяетъ уже нарисовать общую картину воздѣлыванія ячменя въ Россіи. Слѣдуетъ здѣсь пояснить, что, кромѣ ботаническаго опредѣленія, зерна каждаго образца взвѣшиваются и проращиваются, причемъ взвѣшиваются отдѣльно зерна средней пробы (300 зеренъ) и отборныя зерна 1-го сорта (100 лучшихъ изъ 300 зеренъ средней пробы) для выясненія того, что можетъ дать селекція. Какъ присланные, такъ и выращенные на Рикотскомъ перевалѣ колосья измѣряются, и для нихъ опредѣляются отдѣльно число и вѣсъ зеренъ двухъ крупныхъ, двухъ среднихъ и двухъ мелкихъ колосьевъ. Предполагается также опредѣлить степень стекловидности и мучнистости зеренъ. Всѣ эти изслѣдованія пока еще не доведены до конца. На этомъ, по мнѣнію бюро, можно будетъ закончить общее изслѣдованіе воздѣлываемыхъ въ Россіи ячменей, а затѣмъ бюро намѣрено, выдѣливъ наиболѣе интересные изъ имѣющихся въ его распоряженіи образцовъ, подвергнуть послѣдніе болѣе детальному изслѣдованію и произвести для этого повторный посѣвъ своихъ зеренъ, но при условіяхъ, исключающихъ скрещиваніе; послѣднее, повидимому, несомнѣнно имѣетъ мѣсто и для ячменей, вопреки общераспространенному у насъ убѣжденію, будто ячмени не скрещиваются, основанному скорѣе на томъ, что четырехрядный и двурядный ячмени, нерѣдко культивируемые у насъ въ смѣси, даютъ ничтожный процентъ гибридныхъ соединеній, каковое явленіе зависитъ, прежде всего, отъ неодновременнаго цвѣтенія этихъ ячменей.

Надлежащее выполненіе объясненной выше задачи, по мнѣнію бюро, вполнѣ обезпечивается выборомъ для посѣва пробъ нижеуказанныхъ четырехъ участковъ въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ, которые соединяютъ въ себѣ всѣ необходимыя для указанной цѣли условія; при этомъ бюро имѣло въ виду и селекцію образцовъ, находя, что въ Россіи селекція должна производиться преимущественно въ гористыхъ мѣстностяхъ, гдѣ, въ силу топографическихъ условій, легче отдѣлить другъ отъ друга отдѣльные образцы одного и того же вида. Одинъ изъ намѣченныхъ ботаническимъ бюро участковъ (Чумателетскій) находится въ Горійскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, и принадлежитъ къ Чумателетской казенной дачѣ; онъ начинается на

рѣчкѣ Чумателетисъ-цкали, на высотѣ 2.740 фут. надъ уровнемъ моря, доходитъ до ручья Вашлопердисъ, впадающаго въ Чумателетисъ-цкали, и поднимается по склонамъ горы Вашлопердисъ до 3.025 фут. надъ уровнемъ моря. Остальные три участка расположены по другую сторону Сурамскаго хребта, въ Шорапанскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, въ Гетсаманской казенной дачѣ; изъ нихъ два (нижній Рикотскій и верхній Рикотскій) начинаются на рѣчкѣ Рикотулѣ на высотѣ 2.250 фут. надъ уровнемъ моря и, въ видѣ узкой непрерывной полосы, тянутся вверхъ по ручью и ущелью Глу и по склонамъ горы Никорагла, приблизительно на 1.000 или 1.100 фут. Четвертый (Цаквинскій) участокъ расположенъ на самой вершинѣ горы Цаквы, высшей точкѣ Сурамскаго хребта; высота этой горы надъ уровнемъ моря 4.695¼ фут. Отводъ трехъ послѣднихъ участковъ состоялся въ концѣ іюня 1902 года, причемъ входившія въ черту нижняго Рикотскаго участка 400 кв. саж. пашни, принадлежавшей крестьянамъ деревни Цаквы, были обмѣнены на двойное количество (800 кв. саж.) нераздѣланной казенной земли (Чумателетскій же участокъ былъ отведенъ лишь въ августѣ того же года). Особенно пригодной для цѣлей селекціи представляется нагорная полоса Шорапанскаго уѣзда, гдѣ удивительно густыя заросли вѣчнозеленыхъ кустарниковъ могутъ защитить отдѣльные образцы еще въ большей степени, и, въ частности, участокъ на вершинѣ горы Цаквы, покрытый почти сплошь непроходимыми вѣчнозелеными зарослями лавровишни; но и остальные участки также пригодны для этой цѣли, хотя селекціонныя лунки на нихъ и затѣняются молоднякомъ. Вѣчнозеленыя заросли состоятъ на Цаквѣ исключительно изъ лавровишни, на остальныхъ же участкахъ—изъ лавровишни, рододендрона и падуба. На этихъ участкахъ въ отчетномъ году были произведены слѣдующія работы. Вслѣдствіе поздняго отвода Чумателетскаго участка, къ работамъ удалось приступить лишь осенью 1902 года, и прежде всего были произведены съемка и нивеллировка этого участка, а затѣмъ, въ виду неприступности этого участка, проведены на участкѣ 2 вер. 487 саж. просѣки и 3 вер. 58 саж. верховыхъ тропъ, послѣ чего было приступлено къ размѣщенію селекціонныхъ

лунокъ. Въ виду относительной трудности этой работы, требующей къ тому же много времени, въ отчетномъ году удалось размѣстить и раздѣлать лишь 35 лунокъ, въ верхнемъ же и нижнемъ углу участка намѣчено еще отъ 15 до 25 лунокъ. За позднимъ временемъ здѣсь произведенъ лишь пробный посѣвъ съ террасированіемъ и безъ террасированія лунокъ. На нижнемъ Рикотскомъ участкѣ обойдена инструментально межа, проведены 1 вер. 220 саж. просѣки и 429 саж. верховыхъ тропъ и произведенъ пробный посѣвъ на отведенной, бывшей крестьянской, пашнѣ.

Какъ показали метеорологическія наблюденія, производящіяся на Рикотскомъ перевалѣ съ 1 декабря 1901 г., для цѣлей сельскаго хозяйства главнымъ образомъ необходимы такіе подсчеты этихъ наблюденій, въ которыхъ распредѣленіе данныхъ не по астрономическимъ временамъ года, а по холодному и умѣренному періодамъ (по схемѣ Кёппена), давало бы общее представленіе о продолжительности вегетаціи и покоя растенія, а свѣдѣнія о холодныхъ дняхъ въ умѣренномъ періодѣ и объ умѣренныхъ дняхъ — въ холодномъ указывали бы на степень нормальности или ненормальности развитія воздѣлываемыхъ растеній. Въ виду этого составлены были, на основаніи мѣстныхъ метеорологическихъ данныхъ, двѣ таблицы «Итоговъ метеорологическихъ наблюденій на Рикотскомъ перевалѣ въ 1902 году». Въ этихъ таблицахъ подсчитаны отдѣльно среднія мѣсячныя температуры въ безснѣжные дни и при снѣжномъ покровѣ, а также температура, влажность и облачность при восточныхъ и западныхъ вѣтрахъ и во время затишья, обозначены суточныя амплитуды температуры воздуха, причемъ всѣ эти данныя распредѣлены по холодному и умѣренному періодамъ. Путемъ подобныхъ цифровыхъ подсчетовъ удалось, между прочимъ, выяснить, почему лавровишня, густыя заросли которой находятся зимою подъ снѣжнымъ покровомъ, растетъ столь успѣшно на вершинѣ Цаквы, между тѣмъ какъ въ климатахъ, вполнѣ аналогичныхъ (судя по свѣдѣніямъ, публикуемымъ въ лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи), культура ея не удается; обнаружилось, что восточные суховѣи (фены), столь губительно дѣйствующіе въ Кутаисѣ, на Сурамскомъ хребтѣ достаточно влажны, а потому не

страшны для древесныхъ растеній. Необходимо тоже упомянуть, что на Рикотскомъ перевалѣ испытывались въ отчетномъ году, кромѣ ячменя, еще 23 образца кавказской кукурузы, изъ которыхъ 21 образецъ оказался для нагорной полосы непригоднымъ, 1 остался подъ сомнѣніемъ, а 1 мѣстный образецъ вызрѣлъ вполнѣ, даже выше перевала—до 3.800 фут. надъ уровнемъ моря, несмотря на сравнительно прохладное лѣто (недостатокъ жаркихъ дней) и раннее наступленіе холодовъ. Въ отчетномъ году приступлено также къ изученію мѣстныхъ почвъ; почвы были собраны въ мѣстахъ, покрытыхъ чистыми дѣвственными формаціями, и образцы ихъ доставлены для изслѣдованія въ Петербургъ. На перевалѣ этими почвами, частью въ чистомъ видѣ, частью же въ смѣси съ разными удобреніями, были наполнены 54 ящика, въ которыхъ выращивался одинъ и тотъ же сортъ ячменя, что́ будетъ повторено и въ 1903 году.

Остается упомянуть, что ботаническимъ бюро въ теченіе отчетнаго періода былъ данъ рядъ отвѣтовъ и отзывовъ по различнымъ спеціальнымъ вопросамъ и что въ концѣ отчетнаго года, по просьбѣ Министерства Финансовъ, поступившей въ бюро черезъ Департаментъ Земледѣлія, составлена и отпущена для ботаника Бивена, въ Лондонѣ, коллекція зеренъ 103 образцовъ ячменей съ ботаническимъ опредѣленіемъ главной составной части и примѣсей и со свѣдѣніями о мѣстопроисхожденіи, продолжительности вегетаціи и длинѣ стебля для каждаго изъ нихъ.

Метеорологическое бюро.

Въ отчетномъ году метеорологическое бюро перешло въ свое собственное помѣщеніе, нанятое для него Министерствомъ въ частномъ домѣ, по 10 линіи Васильевскаго Острова, на каковой предметъ назначено отпускать ежегодно по 1.500 рублей. Являясь совершенно необходимымъ въ виду разростающейся дѣятельности бюро, наемъ особаго помѣщенія представляетъ собою вмѣстѣ съ тѣмъ существенную перемѣну въ жизни метеорологическаго бюро (занимавшаго ранѣе одну изъ комнатъ, отведенныхъ подъ библіотеку Ученаго Комитета), давая ему возможность создать подходящую обстановку какъ для работъ персонала бюро, такъ и для провѣрки и упаковки приборовъ, разсылаемыхъ бюро по сельскохозяйственно-метеорологическимъ станціямъ

(термометровъ, дождемѣровъ, психрометрическихъ клѣтокъ, флюгеровъ и проч.), для изготовленія фотографій небесныхъ явленій при разработкѣ методовъ предсказанія погоды путемъ наблюденій надъ свѣтовыми явленіями атмосферы и для храненія принадлежащихъ метеорологическому бюро, пріобрѣтенныхъ имъ въ разное время, весьма цѣнныхъ метеорологическихъ приборовъ, каковы: нормальный ртутный барометръ и барометръ съ особымъ приспособленіемъ для провѣрки анероидовъ (устроеннымъ механикомъ В. Франценомъ по идеѣ В. В. Лермантова), самопишущіе почвенные термометръ и гигрометръ американской системы, электрографъ Попова для предсказанія грозъ, фотограмметры для фотографированія небесныхъ явленій и проч. Изъ числа вышеуказанныхъ приборовъ, самопишущіе почвенные термометръ и гигрометръ, выписанные изъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, были пріобрѣтены метеорологическимъ бюро въ отчетномъ году и лѣтомъ 1902 года подвергнуты предварительному изслѣдованію, которое показало, что приборы эти, пользующіеся въ Соединенныхъ Штатахъ большимъ распространеніемъ, могли бы быть примѣнены и нашими сельскохозяйственно-метеорологическими станціями съ большою выгодою, въ смыслѣ выигрыша времени, труда и средствъ, но что они требуютъ нѣкотораго видоизмѣненія и усовершенствованія вслѣдствіе значительной доли субъективности, вносимой наблюдателемъ въ отсчетъ, такъ какъ приборы эти основаны на уловленіи момента затиханія звука, слышимаго въ приспособленномъ къ этимъ приборамъ телефонѣ.

Въ отчетномъ году метеорологическое бюро продолжало оборудованіе приборами сельскохозяйственно - метеорологическихъ полевыхъ станцій и снабженіе послѣднихъ инструкціями, бланками и записными книжками для производства наблюденій и записей, введя въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, вызываемыя опытомъ. При этомъ метеорологическое бюро все болѣе и болѣе настоятельно проводитъ мысль о необходимости выдѣленія для сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій, тамъ, гдѣ это представляется возможнымъ, особыхъ наблюдательныхъ участковъ съ наиболѣе распространеннымъ въ данной мѣстности сѣ-

вооборотомъ, на которыхъ въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ всѣ сельскохозяйственныя условія (удобреніе, сорта растеній и проч.) оставались бы одинаковыми. Въ отчетномъ же году метеорологическое бюро продолжало разработку стекающагося въ него обширнаго наблюдательнаго матеріала, доставляемаго въ бюро сельскохозяйственно-метеорологическими станціями. Къ сожалѣнію, эта разработка не можетъ быть произведена такъ скоро, какъ то было бы желательно, во-первыхъ, въ виду малочисленности персонала бюро, а, во-вторыхъ, вслѣдствіе трудности самой разработки, обусловливаемой различіемъ въ продолжительности существованія станцій (отъ 1 до 5 лѣтъ), въ связи съ тѣмъ небольшимъ промежуткомъ времени, въ теченіе котораго эти станціи функціонируютъ. Здѣсь надлежитъ упомянуть о томъ, что нѣкоторыя станціи сами предприняли разработку произведенныхъ ими наблюденій, результаты которой и были ими доложены второму съѣзду дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу. Изъ дальнѣйшей дѣятельности метеорологическаго бюро слѣдуетъ указать на организацію особыхъ пунктовъ для наблюденій надъ свѣтовыми явленіями атмосферы, о важномъ значеніи которыхъ въ цѣляхъ мѣстнаго предсказанія погоды было упомянуто въ предшествующемъ обзорѣ дѣятельности Ученаго Комитета *). Такихъ наблюдательныхъ пунктовъ въ отчетномъ году возникло около 250. Производимыя ими наблюденія высылаются въ метеорологическое бюро. Само собою понятно, что вполнѣ точныхъ и строго научныхъ наблюденій этого рода отъ частныхъ лицъ, не снабженныхъ для этой цѣли спеціальными приборами, ожидать нельзя; ихъ можно ждать отъ обсерваторій и физическихъ институтовъ. Желая дать толчекъ этому дѣлу, метеорологическое бюро само рѣшило ихъ предпринять, почему и устроена въ помѣщеніи метеорологическаго бюро фотографическая комната, имѣющая цѣлью фотографировать тѣ явленія, которыя подвергаются наблюденію и измѣренію бюро. Это имѣетъ особенно важное значеніе въ виду того, что точныхъ рисунковъ этихъ явленій въ литературѣ атмосферной

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901—1902 г., стр. 42 и 43

оптики не имѣется, а фотографированіе ихъ, если и производилось мѣстами заграницей, то пока въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, между тѣмъ какъ эта область заслуживаетъ полнаго вниманія и съ теоретической, и съ практической точекъ зрѣнія.

Надлежитъ еще упомянуть о дѣятельномъ участіи, которое метеорологическое бюро принимало въ трудахъ второго съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, въ которомъ завѣдывающій бюро участвовалъ въ качествѣ предсѣдателя секціи по сельскохозяйственной метеорологіи.

Въ отчетномъ году метеорологическимъ бюро были представлены на разсмотрѣніе Ученаго Комитета выработанныя имъ, при участіи спеціалистовъ по садоводству, инструкціи, бланки и записная книжка для производства наблюденій и записей надъ плодовыми деревьями и кустарниками на садовыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станціяхъ. По одобреніи ихъ Комитетомъ, эти инструкціи и бланки, а также записныя книжки, были отпечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разосланы по всѣмъ наиболѣе выдающимся садовымъ учрежденіямъ въ видахъ внесенія въ нихъ соотвѣтствующихъ записей и послѣдующей разработки собраннаго матеріала въ метеорологическомъ бюро. Кромѣ того, Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны доклады завѣдывающаго бюро: а) по вопросу о напечатаніи второго выпуска «Трудовъ» метеорологическаго бюро, подъ заглавіемъ «Предсказаніе погоды по свѣтовымъ явленіямъ атмосферы» и б) объ ассигнованіи 300 рублей на изготовленіе клише для изданій бюро по вопросу объ изученіи оптическихъ признаковъ погоды. Ученый Комитетъ, съ своей стороны, высказался за желательность напечатанія вышеупомянутаго выпуска «Трудовъ» бюро и, вполнѣ признавая, что изученіе оптическихъ признаковъ погоды заслуживаетъ полнаго вниманія, въ виду того важнаго значенія, какое могутъ имѣть результаты этого изученія для практики сельскаго хозяйства, нашелъ ходатайство завѣдывающаго бюро объ ассигнованіи означенной выше суммы на изготовленіе клише заслуживающимъ удовлетворенія.

Бюро по энтомологіи.

Изученіе и изслѣдованіе различныхъ вопросовъ, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія бюро по энтомологіи, и производившіяся въ

1902 году новыя изслѣдованія въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, а также разработка добытыхъ матеріаловъ и наблюденій, составляли главный предметъ занятій бюро въ отчетномъ періодѣ. Въ числѣ изслѣдованій, предпринятыхъ въ 1902 году, на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено изученіе *луговаго мотылька*, особенно же въ отношеніи главнѣйшихъ его паразитовъ и дальнѣйшей судьбы ихъ. Хотя еще изслѣдованія 1901 года показали, что въ западной области появленія мотылька, вездѣ, гдѣ замѣчалось сильное его размноженіе, послѣднее, подъ вліяніемъ паразитовъ, быстро па́дало (причемъ онъ былъ уничтоженъ мѣстами полностью, а мѣстами до 64%), но въ 1902 году онъ появился въ массовомъ количествѣ во многихъ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ размноженія его въ 1901 году не было замѣчено, особенно же въ губерніяхъ восточной половины Европейской Россіи, а гдѣ онъ принесъ много вреда культурнымъ растеніямъ. Это обстоятельство дало возможность провѣрить ранѣе полученныя данныя по біологіи мотылька и дополнить ихъ новыми наблюденіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, оправдалось и предположеніе о многоядности паразитовъ мотылька, которые, по истребленіи послѣдняго, напали на гусеницъ цѣлаго ряда другихъ бабочекъ, въ томъ числѣ и нѣкоторыхъ вредныхъ. Затѣмъ, въ 1902 году открытъ и изслѣдованъ новый *яровой червь*, поѣдающій посѣвы злаковъ въ южной Россіи (въ Екатеринославской губерніи и въ области Войска Донскаго). Въ теченіи 1902 года продолжалось, кромѣ того, изученіе *бычьяго овода* и паразитовъ *хлѣбнаго жука* и *клопа-черепашки*, а также приступлено къ подробному изученію *озимаго червя* въ средней Россіи. Разработка нѣкоторыхъ изъ вышеуказанныхъ вопросовъ дала уже довольно интересные результаты и позволила въ 1903 году поставить въ опредѣленной, ограниченной мѣстности (въ Купянскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи) небольшой опытъ истребленія клопа-черепашки паразитами яичекъ этого клопа, регулирующими его размноженіе. Сверхъ того, въ 1902 году бюро произведены опыты сравнительнаго дѣйствія на насѣкомыхъ различныхъ инсектисидовъ, причемъ выяснилось, что, кромѣ препаратовъ мышьяка, прекраснымъ инсектисидомъ можетъ служить также хлористый барій,

введенію въ практику котораго, однако, препятствуетъ существующая у насъ высокая цѣна на этотъ препаратъ. Хотя хлористый барій значительно менѣе ядовитъ, чѣмъ, напр., швейнфуртская зелень, и, кромѣ того, растворимъ въ водѣ, но зато въ борьбѣ съ насѣкомыми требуется большее количество его. По примѣру прежнихъ лѣтъ, бюро давало устные и письменные отвѣты на запросы, поступавшіе отъ различныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденій и отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ (хозяевъ-практиковъ, ученыхъ, редакторовъ періодическихъ изданій и т. п.). Эта сторона дѣятельности бюро весьма расширилась, причемъ въ отчетномъ году въ бюро поступали запросы изъ такихъ мѣстностей (напр., изъ привислинскихъ губерній), изъ которыхъ ранѣе никакихъ заявленій не поступало. Въ то же время энтомологическимъ бюро разсмотрѣнъ рядъ спеціальныхъ печатныхъ и рукописныхъ сочиненій, которыя были передаваемы или пересылаемы на его заключеніе для оцѣнки или исправленія, а также разматривались и редактировались, печатаемые въ «Трудахъ» бюро по энтомологіи, отчеты лицъ, постоянно работающихъ въ бюро и приглашаемыхъ имъ въ качествѣ помощниковъ по изученію различныхъ вопросовъ прикладной зоологіи. Что касается «Трудовъ» бюро, вопросъ объ изданіи которыхъ обсуждался Комитетомъ въ минувшемъ году *), то въ настоящее время начато уже печатаніе 4-го ихъ тома, который въ общемъ довольно близко выражаетъ только что обрисованную главную часть дѣятельности бюро и въ который вошли собранные бюро матеріалы, въ видѣ болѣе или менѣе сжатыхъ очерковъ и полныхъ монографій о вредныхъ и полезныхъ для хозяйства человѣка животныхъ, а также новѣйшія свѣдѣнія о жизни и свойствахъ послѣднихъ и о практическихъ мѣропріятіяхъ для борьбы съ ними. Въ первыхъ же трехъ томахъ собрана бо̀льшая часть изслѣдованій, произведенныхъ бюро въ теченіи первыхъ 6—7 лѣтъ его существованія, хотя еще не всѣ изъ нихъ закончены обработкою, а нѣкоторыя только нынѣ печатаются.

Въ отчетномъ году энтомологическимъ бюро велись, устроен-

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901—1902 годъ, стр. 5 и 6.

ныя Министерствомъ въ разныхъ мѣстностяхъ, бесѣды о вредныхъ насѣкомыхъ, причемъ давались указанія относительно практическихъ пріемовъ борьбы съ ними. Такъ, подъ руководствомъ одного изъ членовъ бюро производились работы по борьбѣ съ саранчевыми насѣкомыми въ Дагестанской области, а подъ руководствомъ другого постояннаго сотрудника бюро велась показательная борьба съ различными другими вредными насѣкомыми въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, самъ же завѣдывающій бюро имѣлъ нѣсколько бесѣдъ въ Калугѣ о насѣкомыхъ, вредящихъ плодовымъ садамъ средней Россіи, и въ Орлѣ—о хлѣбномъ пилильщикѣ и о луговомъ мотылькѣ. Въ 1902 году въ Поволжьѣ, въ селѣ Золотомъ, изобилующемъ плодовыми садами, бюро устроило особаго рода курсы для мѣстныхъ плодоводовъ, причемъ приглашенный бюро опытный спеціалистъ-инструкторъ въ нѣкоторыхъ садахъ знакомилъ на мѣстѣ добровольныхъ слушателей (изъ мѣстныхъ крестьянъ) со всѣми практическими пріемами борьбы съ различными вредными для сада насѣкомыми, а также съ жизнью и свойствами ихъ; между многочисленными слушателями оказалось до 15 постоянныхъ, которымъ въ концѣ лѣта (въ августѣ), въ присутствіи представителей мѣстныхъ земства и администраціи, предложенъ былъ экзаменъ, давшій столь успѣшные результаты, что почти всѣ эти слушатели удостоены были наградъ. Эти плодоводы и составятъ здѣсь постоянный кадръ мѣстныхъ инструкторовъ для дальнѣйшаго распространенія среди мѣстнаго населенія познаній о вредныхъ для плодоводства насѣкомыхъ.

Изъ многочисленныхъ запросовъ, поступавшихъ въ бюро, многіе касались насѣкомыхъ, вредныхъ въ домоводственномъ отношеніи, а также разрушающихъ дома и вообще жилыя постройки; къ этой же категоріи запросовъ относится и просьба управляющаго Гербовымъ Казначействомъ въ С.-Петербургѣ объ указаніи способовъ избавленія отъ личинокъ, испортившихъ цѣнныя пачки гербовыхъ знаковъ, хранящихся на полкахъ въ новомъ помѣщеніи названнаго Казначейства; личинки эти оказались принадлежащими жукамъ-усачамъ (Criocephalus rusticus), противъ которыхъ былъ примѣненъ сѣроуглеродъ. Изъ числа дру-

гихъ запросовъ этой категоріи слѣдуетъ упомянуть еще ходатайство объ указаніи способа уничтоженія насѣкомыхъ, вредящихъ запасамъ хлѣбнаго зерна въ элеваторахъ, зараженнаго преимущественно *амбарнымъ долгоносикомъ* на большомъ пространствѣ желѣзнодорожныхъ линій; при этомъ отъ бюро былъ командированъ особый инструкторъ для показанія на мѣстѣ способа борьбы съ названными вредителями.

Надлежитъ упомянуть также о поставленныхъ бюро на очередь вопросахъ большой важности, касающихся борьбы съ маляріей, съ насѣкомыми, распространяющими брюшной тифъ и нѣкоторыя другія опасныя инфекціонныя болѣзни (сибирскую язву, чуму и т. п.); вопросы эти включены въ выработанный бюро планъ изслѣдованій на 1903 годъ, каковой планъ, по одобреніи его Ученымъ Комитетомъ, былъ утвержденъ Министромъ. Въ планѣ этомъ намѣчено продолжать начатое ранѣе изученіе: 1) двукрылаго паразита изъ рода Microphthalma, истребляющаго личинокъ хлѣбнаго жука и хрущей, 2) бычьяго овода, 3) паразитовъ лугового мотылька, 4) озимаго червя, 5) свекловичнаго долгоносика и 6) закаспійскаго клопа, опустошавшаго въ теченіе послѣднихъ лѣтъ хлѣбныя нивы Ахалкалакскаго уѣзда, Тифлисской губерніи. При этомъ, какъ выше упомянуто, бюро имѣетъ въ виду организовать борьбу съ маврскимъ клопомъ (повреждающимъ хлѣба въ Купянскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи) при помощи перевода второго поколѣнія паразита закаспійскаго клопа (Telenomus'a) съ яичекъ этого послѣдняго на яички маврскаго клопа. Въ томъ же планѣ, энтомологическимъ бюро было выдвинуто десять слѣдующихъ новыхъ вопросовъ: 1) Въ настоящее время познанія о животныхъ, причиняющихъ *малярію* и распространяющихъ эту ужасную болѣзнь, уже настолько подвинулись впередъ, что опыты оздоровленія небольшихъ мѣстностей напрашиваются сами собой. Причиной этой болѣзни являются низшія животныя, а распространителями ея—комарики изъ рода Anopheles. Принимая во вниманіе, что фауна комариковъ Anopheles, обитающихъ наши стоячія воды, очень мало извѣстна, тогда какъ малярія чрезвычайно распространена, и отъ нея ежегодно страдаетъ у насъ не ме-

нѣе 6 милліоновъ населенія, а также, что вслѣдствіе этой болѣзни многія мѣстности плохо заселяются и обезцѣниваются, было бы полезно безотлагательно приняться за разработку этого вопроса. Къ числу мѣстъ, съ которыхъ можно было бы начать опыты, относятся, напр., въ Крыму—Саки и особенно Куръ-Узенъ и Кучукъ-Узенъ (тотчасъ къ востоку отъ Алушты, вдоль южнаго берега Крыма), въ виду уединенности и сильной малярія, свирѣпствующей въ послѣднихъ двухъ пунктахъ. Изъ другихъ мѣстъ—на первыхъ порахъ можно было бы обратить вниманіе на Новороссійскъ, малярію котораго приписываютъ сосѣднему съ нимъ болоту. 2) Въ виду неоднократныхъ неудачъ при примѣненіи въ Закавказьѣ новаго метода борьбы съ *саранчевыми* насѣкомыми при помощи инсектисидовъ, въ 1902 году былъ командированъ туда спеціалистъ для борьбы съ саранчею въ восточной части Закавказья, причемъ, какъ и слѣдовало ожидать, результаты получились весьма успѣшные, и въ виду этого рѣшено на будущее время на Кавказѣ повсемѣстно прибѣгать въ борьбѣ съ саранчевыми къ тому же новому методу. Такъ какъ въ 1903 году въ средней части Закавказья (въ Елисаветпольской губерніи) ожидаются большія массы саранчи, то для окончательнаго разрѣшенія этого вопроса на Кавказъ проектируется и въ текущемъ году командировать спеціалиста для той же цѣли. 3) Департаментомъ Земледѣлія получены изъ Астраханской губерніи ходатайства, указывающія на сильнѣйшія поврежденія мѣстныхъ виноградниковъ гусеницей *виноградной* или *двулетной листовертки* (Cochylis ambiguella). Хотя имѣется обширная литература, посвященная этой листоверткѣ и способамъ борьбы съ ней, но, въ виду особенныхъ условій культуры винограда, принятыхъ въ Астраханскомъ краѣ, слѣдовало бы признать весьма желательнымъ придти мѣстнымъ виноградарямъ на помощь въ дѣлѣ разрѣшенія столь важнаго для нихъ вопроса путемъ командированія спеціалиста на мѣсто. 4) Явленіе пустоцвѣта и побѣлѣнія колосьевъ на пространствахъ болѣе или менѣе значительныхъ—довольно обыкновенное и почти общеизвѣстное, но, тѣмъ не менѣе, причины его (запалъ и различныя насѣкомыя) еще весьма мало выяснены. Въ послѣднее время назван-

ное явленіе приняло такіе огромные размѣры, что, напр., по заявленію Камышинской уѣздной земской управы, выясненіе причинъ пустоцвѣта и побѣлѣнія стеблей культурныхъ злаковъ и изысканіе способовъ противодѣйствія этому поврежденію представляютъ одну изъ насущныхъ потребностей въ области народнаго хозяйства настоящаго времени. 5) Уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ Министерство Земледѣлія поступаютъ заявленія о вредѣ, причиняемомъ *термитами* деревяннымъ постройкамъ въ Средней Азіи. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что, по полученнымъ въ самое послѣднее время матеріаламъ, термиты, живущіе въ нашихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ, принадлежатъ къ видамъ, совершенно неизслѣдованнымъ еще въ біологическомъ отношеніи, необходимо для изслѣдованія этихъ насѣкомыхъ командировать въ Среднюю Азію особаго специалиста и поручить ему производство опытовъ истребленія термитовъ и, вообще, изысканіе способа борьбы съ этими вредителями построекъ. 6) Во время послѣдней испано-американской войны цѣлый рядъ наблюденій, сдѣланныхъ при изученіи *брюшного тифа* (или тифозной лихорадки), въ сильнѣйшей степени свирѣпствовавшаго въ войскахъ, показалъ, что, помимо воды, огромное значеніе въ распространеніи этой болѣзни играютъ насѣкомыя, посѣщающія выдѣленія больныхъ тифомъ и питающіяся ими. Въ бюро уже были произведены нѣкоторыя изысканія въ этомъ направленіи, причемъ добыты результаты, позволяющіе думать, что, при болѣе подробномъ изученіи этого вопроса, должны получиться довольно важные выводы практическаго значенія. 7) Необходимо приступить также къ изученію насѣкомыхъ (не паразитовъ), нападающихъ на рогатый скотъ, мучающихъ его и досаждающихъ ему своими уколами (каковы жигалки изъ родовъ Stomoxys и Haematobia). 8) Въ теченіе 1901 и 1902 г.г. въ Орловской и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ губерніяхъ въ лиственныхъ лѣсахъ сильно размножался *шелкопрядъ-краснохвостъ* (Dasychira pudibunda). При изслѣдованіи этого шелкопряда желательно выяснить и паразитовъ, регулирующихъ его размноженіе. 9) Въ 1902 году изъ Оренбургской губерніи получены образцы личинокъ жуковъ, появившихся во многихъ мѣстахъ въ большомъ

количествѣ и подъѣдавшихъ корешки яровыхъ злаковъ, вслѣдствіе чего среди зелени образовались разной величины темныя круглыя пятна отъ погибшихъ на этихъ мѣстахъ растеній. Личинки эти, повидимому, еще не описаны, и желательно было бы предпринять изслѣдованіе ихъ жизни и свойствъ, выяснивъ, какимъ именно жестокрылымъ онѣ принадлежатъ. 10) Въ теченіе 1902 г. неоднократно поступали заявленія о безполезности примѣненія такъ называемой *керосиновой эмульсіи* въ борьбѣ съ медяницей плодовыхъ садовъ. Хотя извѣстно изъ многочисленныхъ примѣровъ, что неудачи подобнаго рода обыкновенно происходятъ отъ неправильнаго примѣненія инсектисидовъ, но, тѣмъ не менѣе, представляется желательнымъ возможно подробнѣе и обстоятельнѣе выяснить условія и способы примѣненія этого важнаго инсектисида въ борьбѣ съ медяницей, сильно размножающейся въ нашихъ плодовыхъ садахъ.

Бюро по зоотехніи.

Въ теченіе отчетнаго года зоотехническимъ бюро была закончена подготовка къ печати собраннаго имъ матеріала о состояніи скотоводства, преимущественно племенного, въ нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ *), а также отпечатаны, для разсылки въ хозяйства, краткіе опросные бланки о количествѣ, возрастѣ и приблизительной цѣнѣ имѣющихся для продажи племенныхъ животныхъ. Во исполненіе состоявшагося въ предшествующемъ году постановленія Ученаго Комитета по возбужденному Симбирскимъ губернскимъ земствомъ вопросу объ учрежденіи за счетъ казны въ предѣлахъ Симбирской губерніи разсадника племенного скота бестужевской породы **) и въ видахъ окончательнаго рѣшенія вопроса о цѣлесообразности устройства такового разсадника, бюро по зоотехніи обратилось въ губернскія и уѣздныя земскія управы, къ губернскимъ и нѣкоторымъ уѣзднымъ предводителямъ дворянства, къ мѣстнымъ уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части и наиболѣе извѣстнымъ хозяевамъ Симбирской и нѣкоторыхъ смежныхъ съ нею губерній съ просьбою сообщить о сохранившихся въ ихъ районахъ стадахъ чистокровнаго

*) Объ этомъ см. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901 — 1902 годъ, стр. 57 и 58.

**) См. тамъ же, стр. 59, 60 и 61.

бестужевскаго скота. На разосланные запросы было получено 26 отвѣтовъ, причемъ большинство ихъ было отрицательнаго характера или заключало указанія на стада, бывшія уже ранѣе извѣстными завѣдывающему бюро по зоотехніи, и лишь нѣкоторые содержали указанія на такія стада, о которыхъ свѣдѣній въ бюро не имѣлось. Въ виду этого, лѣтомъ отчетнаго года завѣдывающій бюро, по порученію Департамента Земледѣлія, сдѣлалъ объѣздъ указанныхъ стадъ, съ цѣлью выясненія на мѣстѣ вопроса объ учрежденіи разсадника. Полученные этимъ путемъ результаты изложены въ статьѣ «Бестужевскій скотъ, его происхожденіе и современное состояніе», помѣщенной въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» за декабрь 1902 года. Кромѣ того, въ началѣ мая 1902 года завѣдывающій бюро, по ходатайству Коломенской уѣздной земской управы, былъ командированъ Департаментомъ Земледѣлія для участія въ совѣщаніяхъ по улучшенію въ уѣздѣ животноводства. Журналъ этого совѣщанія напечатанъ въ докладѣ Коломенской управы по экономической части очередному уѣздному земскому собранію сессіи 1902 года. Затѣмъ, въ теченіе отчетнаго года зоотехническимъ бюро, по порученію Департамента Земледѣлія, были разсмотрѣны: а) докладная, записка агронома Лискуна о задачахъ краніологіи (въ примѣненіи къ изслѣдованію крупнаго рогатаго скота), въ связи съ ходатайствомъ этого лица о предоставленіи ему возможности пользоваться для краніометрическихъ изслѣдованій матеріаломъ, получающимся на подвѣдомственныхъ Министерству фермахъ, и б) ходатайство агронома-ветеринара Перепелкина, младшаго лаборанта при Кіевскомъ политехническомъ институтѣ, о назначеніи ему денежнаго пособія на предпринимаемыя имъ изслѣдованія киргизскаго скота и составленный этимъ лицомъ отчетъ по произведенному изслѣдованію. Наряду съ этимъ, бюро давало отвѣты на поступавшіе запросы относительно мѣстъ покупки и приблизительной стоимости разнаго вида племенныхъ животныхъ и относительно указанія подходящихъ сочиненій по различнымъ отраслямъ животноводства.

Къ числу вопросовъ изъ области зоотехніи, разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году, принадлежатъ:

1) одобренное совѣтомъ Московскаго сельскохозяйственнаго института предположеніе объ устройствѣ при каѳедрѣ зоотехніи опытнаго скотнаго двора; 2) ходатайства Донского общества сельскаго хозяйства и совѣта Таганрогскаго сельскохозяйственнаго общества о назначеніи денежныхъ субсидій отъ Министерства: а) на устройство при опытномъ полѣ перваго изъ нихъ опытной станціи по скотоводству и б) на организацію опытовъ по животноводству при опытномъ полѣ второго изъ названныхъ обществъ, и 3) ходатайство Ярославской губернской земской управы о назначеніи Министерствомъ Земледѣлія денежной преміи за изобрѣтеніе простого и дешеваго пастеризатора для обеззараживанія молока.

На проектируемомъ Московскимъ сельскохозяйственнымъ институтомъ опытномъ скотномъ дворѣ имѣется въ виду содержать представителей различныхъ породъ крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и свиней для производства надъ ними опытовъ, главнымъ образомъ по кормленію, и наблюденій, преимущественно въ цѣляхъ выясненія сравнительныхъ хозяйственныхъ достоинствъ различныхъ породъ. Предоставляя въ распоряженіе преподавателей и студентовъ института богатый научный матеріалъ, учрежденіе это должно служить школою для подготовки дѣятелей на поприщѣ опытнаго изученія вопросовъ нашего скотоводства въ условіяхъ русской сельскохозяйственной дѣйствительности. Программа дѣятельности проектируемаго скотнаго двора намѣчена весьма широко и охватываетъ очень существенные вопросы нашего скотоводства, требующіе разрѣшенія путемъ опыта, заключая въ себѣ перечисленіе опытовъ и наблюденій, которые нынѣ представляются наиболѣе интересными и которые руководителями двора должны имѣться въ виду на будущее время, но при этомъ веденіе ихъ во всей совокупности не предполагается, а выборъ, для разрѣшенія, какого-либо изъ этихъ вопросовъ будетъ опредѣляться, напр., интересомъ къ нему правительства, земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, отдѣльныхъ частныхъ лицъ, связанною съ этимъ возможностью постановки опыта въ наилучшихъ условіяхъ и т. п. Раздѣляя основныя мысли этого проекта, вполнѣ сознавая ощущаемую нынѣ потребность въ

лицахъ съ такой подготовкой, какая имѣется въ виду Московскимъ сельскохозяйственнымъ институтомъ, и признавая, въ частности, предполагаемый бюджетъ учрежденія соотвѣтствующимъ дѣйствительнымъ его нуждамъ, Ученый Комитетъ, съ своей стороны, высказался за желательность осуществленія вышеуказаннаго проекта на предположенныхъ основаніяхъ.

Проектируя организацію опытовъ по животноводству, упомянутыя выше Донское и Таганрогское сельскохозяйственныя общества имѣли въ виду выясненіе вопроса о метизаціи скота нашихъ степныхъ породъ шортгорнами въ цѣляхъ полученія мясныхъ животныхъ, пригодныхъ для экспорта въ Англію. По объясненію Донского общества, особенно желательно выяснить слѣдующіе вопросы: 1) какъ переносятъ нашъ климатъ заграничныя породы скота, какой за ними долженъ быть уходъ, какого они требуютъ корма; 2) слѣдуетъ ли прибѣгать къ скрещенію мѣстнаго скота съ заграничнымъ для улучшенія его мясныхъ качествъ и скороспѣлости, или, быть можетъ, соотвѣтственными воспитаніемъ и кормленіемъ можно выращивать изъ мѣстной породы животныхъ, вполнѣ годныхъ для экспорта; 3) каковы должны быть уходъ, помѣщеніе и кормленіе метисовъ, чтобы при нашихъ условіяхъ съ наименьшей затратой труда и капитала выростить и откормить животныхъ, отвѣчающихъ требованіямъ заграничнаго рынка; 4) въ какихъ отношеніяхъ можно скармливать наши мѣстные корма, объемистые и концентрированные, чтобы наивыгоднѣйше использовать ихъ питательныя вещества. Въ ходатайствѣ же Совѣта Таганрогскаго общества вопросъ сведенъ къ правильной организаціи веденія метизаціи мѣстныхъ мясорабочихъ породъ производителями англійскаго скороспѣлаго скота — шортгорнами. Донское общество предполагало, для рѣшенія поставленныхъ имъ вопросовъ, вести опыты такъ: пріобрѣсти 20 коровъ мѣстной донской породы, 1 шортгорнскаго быка и 1 быка мѣстной породы; 10 коровъ крыть шортгорномъ и 10—донскимъ быкомъ; вести выращиваніе и откормъ на мясо, какъ шортгорнскихъ метисовъ, такъ и чистокровныхъ мѣстныхъ телятъ, совершенно одинаково и въ такомъ порядкѣ: 1) телятъ перваго приплода, какъ метисныхъ

шортгорнскихъ, такъ и мѣстныхъ, оставить подъ матерью до 6 мѣсяцевъ, сдаивая молоко, развѣ въ первое время послѣ отела, въ предупрежденіе объѣданія телятъ лишнимъ молокомъ; 2) послѣ отъема отъ матери, въ 6-мѣсячномъ возрастѣ, кормить телятъ сѣномъ съ посыпкой ячменной мукой и содержать въ тепломъ помѣщеніи; 3) на второй годъ раздѣлить каждую партію (метисовъ-шортгорновъ и мѣстныхъ) на 2 группы (въ среднемъ по 4 животныхъ), изъ которыхъ одну кормить болѣе интенсивно, приготовивъ для убоя къ 2 годамъ, а другую кормить слабѣе, подготовляя для убоя въ 3-лѣтнемъ возрастѣ; 4) телятъ второго приплода оставлять первые 6 мѣсяцевъ въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и перваго приплода, зимою же кормить ихъ однимъ сѣномъ; 5) телятъ третьяго приплода съ весны отбить отъ матерей, коровъ доить, оставляя телятамъ половину молока, а зимой кормить послѣднихъ однимъ сѣномъ; 6) дальнѣйшее выращиваніе и откормъ приплодовъ 2-го и 3-го года вести такъ же, какъ и приплода 1-го года. Весь опытъ разсчитанъ на 6 лѣтъ, въ предположеніи, что выводы изъ наблюденій надъ каждою группою, состоящею изъ 4 полученныхъ отъ одного отца животныхъ, будутъ достаточно обоснованы. Что касается плана веденія опытовъ, предположенныхъ Таганрогскимъ обществомъ, то послѣдній существенно отличается отъ только-что изложеннаго тѣмъ, что молоднякъ здѣсь будетъ покупаться у частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ, у тѣхъ и другихъ поровну, а не будетъ разводиться при опытномъ скотномъ дворѣ, какъ это предполагаетъ дѣлать Донское общество. При этомъ, Таганрогское общество проектируетъ покупать ежегодно по 40 телятъ трехмѣсячнаго возраста (изъ нихъ 32 метисныхъ шортгорнскихъ), непремѣнно поровну отъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ, чтобы прослѣдить вліяніе лучшаго кормленія коровъ въ послѣдній періодъ стельности и содержанія телятъ подъ коровою, имѣющихъ мѣсто въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, сравнительно съ болѣе скуднымъ содержаніемъ коровъ и немедленнымъ по рожденіи отсаживаніемъ телятъ, принятыми въ крестьянскомъ хозяйствѣ. По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ предположеній, въ связи съ ходатайствами названныхъ обществъ о назначеніи субсидій, Ученый

Комитетъ, признавая въ принципѣ производство проектированныхъ названными обществами систематическихъ опытовъ по скотоводству весьма желательнымъ, вслѣдствіе того важнаго значенія, какое они могутъ имѣть въ дѣлѣ изслѣдованія южно-русскаго скотоводства, находилъ, что немедленная постановка этихъ опытовъ въ обоихъ означенныхъ пунктахъ была бы весьма затруднительна, по недостатку на то денежныхъ средствъ, а потому въ настоящее время слѣдовало бы ограничиться постановкою ихъ лишь въ одномъ какомъ-либо пунктѣ. Обращаясь же къ существу самыхъ опытовъ, Ученый Комитетъ высказалъ, что помѣщенная въ пунктахъ 2 и 3 вышеприведенной программы опытовъ, проектируемыхъ Донскимъ обществомъ, формулировка задачъ этихъ опытовъ заслуживаетъ предпочтенія сравнительно съ таковою же формулировкою, сдѣланною Таганрогскимъ обществомъ, такъ какъ еще совершенно не установлено, дѣйствительно ли нашъ степной скотъ, особенно же калмыцкій, при улучшенныхъ содержаніи и откормѣ, не можетъ доставить для экспорта вполнѣ удовлетворительнаго мяса, дѣйствительно ли производство послѣдняго въ шортгорнскихъ метисахъ выгоднѣе и дешевле, чѣмъ въ хорошо кормленномъ и цѣлесообразно подготовленномъ молоднякѣ нашихъ степныхъ породъ. Въ отношеніи же плана веденія опытовъ, наоборотъ, проектъ Таганрогскаго общества имѣетъ, по мнѣнію Комитета, серьезныя преимущества какъ по гораздо меньшей стоимости самаго опыта, такъ и потому, что въ этомъ случаѣ для опыта будутъ служить животныя отъ разныхъ отцовъ—шортгорновъ, и разныхъ же матерей, тогда какъ въ проектѣ Донского общества всѣ сравненія и выводы построены на наблюденіяхъ надъ приплодомъ отъ одного отца, свойства котораго могли быть случайнаго, такъ сказать, характера. Внеся необходимыя измѣненія въ оба проекта, Комитетъ предложилъ примѣрную схему опытовъ для выясненія поставленныхъ вопросовъ. Схема эта заключается въ нижеслѣдующемъ: 1) Для опытовъ метисные шортгорнскіе телята и телята мѣстной донской породы пріобрѣтаются у мѣстныхъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ, у тѣхъ и другихъ поровну; животныя пріобрѣтаются приблизительно около 3-мѣ-

сячнаго возраста; покупка производится къ веснѣ. 2) Опыты ведутся параллельно надъ одинаковымъ числомъ метисныхъ шортгорнскихъ телятъ и мѣстныхъ донскихъ. 3) Каждая группа опытныхъ животныхъ должна состоять изъ 10 шортгорнскихъ метисныхъ телятъ (по 5 отъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ) и 10 мѣстныхъ донскихъ (тоже по 5 отъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ), всего, слѣдовательно, изъ 20 головъ. 4) Опыты ведутся одновременно съ двумя группами, причемъ лучше было бы начать ихъ съ испытанія типовъ, по терминологіи Таганрогскаго общества, «средняго частновладѣльческаго выращиванія» и «интенсивнаго кормленія»; каждая группа, начиная съ первой зимы, подраздѣляется на 2 подгруппы, изъ которыхъ одна ставится на усиленное кормленіе для подготовки на убой къ 2 годамъ, а другая—зиму 1-го года и лѣто 2-го года кормится менѣе обильно, для приготовленія къ убою въ 3-лѣтнемъ возрастѣ. 5) Черезъ 2 года отъ начала опыта, когда на скотномъ дворѣ освободится 20 мѣстъ, должно пріобрѣсти 3-ю группу опытныхъ животныхъ, для испытанія типа «улучшеннаго крестьянскаго выращиванія», съ подготовкою животныхъ на убой къ 3 годамъ и даже, какъ можетъ выяснить опытъ, въ болѣе позднемъ возрастѣ (быть можетъ, до 4 лѣтъ). 6) Въ кормъ скоту желательно употреблять обычные для мѣстности корма, какъ объемистые, такъ и концентрированные. 7) Весьма важенъ строгій денежный учетъ всего веденія опытовъ. Такимъ образомъ, опыты продолжатся 5—6 лѣтъ и дадутъ, вѣроятно, достаточно обоснованные отвѣты на поставленные вопросы.

Руководствуясь изложеннымъ, Ученый Комитетъ постановилъ, сообщивъ названнымъ обществамъ свои замѣчанія на представленные ими проекты, предложить имъ: 1) условиться относительно пункта, который являлся бы наиболѣе подходящимъ для постановки проектированныхъ опытовъ по скотоводству; 2) выяснить возможность покупки отъ мѣстныхъ крестьянъ матеріала для производства этихъ опытовъ, и 3) выработать, при участіи кого-либо изъ спеціалистовъ Министерства, ближайшія правила откармливанія и выращиванія животныхъ, пріобрѣтаемыхъ для веденія опытовъ. Означенныя постановле-

нія и соображенія Ученаго Комитета были обсуждены, при участіи командированнаго Департаментомъ Земледѣлія спеціалиста по зоотехніи, на общемъ собраніи представителей Донского и Таганрогскаго сельскохозяйственныхъ обществъ, гдѣ были также разсмотрѣны тѣ измѣненія и дополненія, которыя общества рѣшили внести въ свои первоначальные проекты. Разсмотрѣвъ затѣмъ поступившее отъ Таганрогскаго общества сельскаго хозяйства представленіе, въ связи съ постановленіемъ соединеннаго собранія представителей обоихъ обществъ, и имѣя въ виду, съ одной стороны, выяснившуюся невозможность выбора какого-либо одного пункта для производства проектированныхъ опытовъ, такъ какъ оба общества, Таганрогское и Донское, обслуживаютъ различные районы съ опредѣлившимся уже различіемъ въ самомъ направленіи скотоводства, а съ другой—послѣдовавшее увеличеніе спеціальныхъ кредитовъ Департамента Земледѣлія, Ученый Комитетъ высказался за цѣлесообразность устройства опытныхъ скотныхъ хлѣвовъ какъ при Таганрогскомъ, такъ и при Донскомъ опытныхъ поляхъ и за назначеніе этимъ полямъ особыхъ субсидій: единовременной—на затраты по осуществленію опытовъ (постройкѣ помѣщенія, пріобрѣтенію животныхъ, кормовъ и пр.) и ежегодной — для ихъ веденія. При этомъ Ученый Комитетъ находилъ желательнымъ, чтобы, сообразно съ ходатайствами совѣтовъ обществъ, въ опытъ Таганрогскаго поля были включены, кромѣ бычковъ сѣрой украинской породы и метисовъ-шортгорновъ, также метисы-симменталы, и чтобы самые опыты, для приданія имъ бо̀льшей наглядности, одновременно велись по типамъ «улучшеннаго крестьянскаго», «средняго частновладѣльческаго» и «интензивнаго» выращиванія, а опыты Донского поля были организованы по плану Таганрогскаго поля, т. е. производились съ молоднякомъ (красной калмыцкой породы и метисами этой породы съ шортгорнской) покупнымъ, а не выращиваемымъ въ собственномъ хозяйствѣ, такъ какъ пріобрѣтеніе телятъ-метисовъ со стороны признается вполнѣ возможнымъ самими обществами. Что касается, наконецъ, продолжительности опытовъ кормленія, то, принимая во вниманіе затруднительность подготовки метисовъ къ убою въ 2-лѣтнемъ возрастѣ, Ученый Ко-

митетъ находилъ, что содержаніе опытныхъ животныхъ на скотныхъ дворахъ должно продолжаться не менѣе 2 ½ лѣтъ.

Ходатайство Ярославской губернской земской управы о назначеніи преміи за изобрѣтеніе пастеризатора было возбуждено во исполненіе постановленія о томъ съѣзда молочныхъ хозяевъ, происходившаго въ Ярославской губерніи въ февралѣ 1902 года, на каковомъ съѣздѣ выяснилось, что на нашихъ маслодѣльныхъ заводахъ весьма часто «обратъ», т. е. снятое молоко, возвращается поставщикамъ молока въ несвѣжемъ видѣ, совершенно теряющимъ свое значеніе какъ пищевой продуктъ, и что, кромѣ того, находясь на заводѣ въ общемъ бакѣ и смѣшиваясь, слѣдовательно, со снятымъ молокомъ отъ коровъ всѣхъ поставщиковъ, обратъ можетъ служить источникомъ распространенія различныхъ заразныхъ болѣзней и, главнымъ образомъ, туберкулеза, почему обезвреживаніе его посредствомъ пастеризаціи является крайне необходимымъ. Указывая вмѣстѣ съ тѣмъ на полное отсутствіе въ молочномъ дѣлѣ простыхъ и дешевыхъ пастеризаторовъ, съѣздъ и постановилъ возбудить предъ Министерствомъ Земледѣлія настоящее ходатайство, уполномочивъ на это Ярославскую губернскую земскую управу. Разсмотрѣвъ вышеприведенное ходатайство, Ученый Комитетъ, съ своей стороны, присоединился къ мнѣнію съѣзда молочныхъ хозяевъ сѣверныхъ губерній о крайней необходимости пастеризаціи обрата въ интересахъ охраненія здоровья какъ людей, такъ и крупнаго рогатаго скота, и о желательности учрежденія Министерствомъ премій за изобрѣтеніе простого пастеризатора, пригоднаго для мелкихъ маслодѣленъ, тѣмъ болѣе, что иностранные заводы выработкой такихъ пастеризаторовъ не заинтересованы, ибо въ Западной Европѣ нынѣ дѣйствуютъ исключительно крупныя маслодѣльни, а ожидать въ этомъ дѣлѣ иниціативы со стороны русскихъ заводчиковъ едва ли есть основанія. Затѣмъ, замѣтивъ, что изъ названія премируемаго прибора должно быть исключено названіе «дешевый», какъ неопредѣленное и мало уясняющее сущность дѣла, Комитетъ высказалъ, что, въ видахъ удовлетворенія разсматриваемаго ходатайства, представлялось бы цѣлесообразнымъ назначить отъ Министерства Земледѣлія и

Государственныхъ Имуществъ въ 1903 году особую денежную премію за изобрѣтеніе простого пастеризатора для мелкихъ хозяйствъ, въ размѣрѣ, примѣрно, до 2,000 рублей; для выработки же условій конкурса, опредѣленія окончательнаго размѣра преміи, а также условій возмѣщенія расходовъ изобрѣтателя на изготовленіе модели прибора или самаго аппарата въ натуральную величину, образовать при Ученомъ Комитетѣ особую комиссію изъ спеціалистовъ подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Земледѣлія, съ тѣмъ, чтобы заключенія этой комиссіи были затѣмъ представлены на разсмотрѣніе Комитета.

Изъ другихъ вопросовъ въ области зоотехніи, разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ, слѣдуетъ еще упомянуть: 1) проектъ программы, учреждаемаго при Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, комитета пчеловодства имени Прокоповича, и 2) поступившій изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на заключеніе Комитета, списокъ изданій по скотоводству, составленный Ветеринарнымъ Комитетомъ по ходатайству Вятскаго губернскаго земства. Разсмотрѣвъ списокъ вышеуказанныхъ изданій, предполагавшихся къ допущенію въ народныя читальни и библіотеки, Ученый Комитетъ нашелъ, что названный списокъ, въ цѣломъ, мало пригоденъ для названной цѣли, такъ какъ не всѣ поименованныя въ немъ изданія являются подходящими по цѣнѣ и характеру изложенія для народныхъ читаленъ и библіотекъ, и что, кромѣ того, упомянутый списокъ представлялось бы цѣлесообразнымъ пополнить соотвѣтствующими книгами и брошюрами изъ числа разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ имъ для подвѣдомственныхъ сему Министерству учебныхъ заведеній. Что же касается указанной выше программы для комитета пчеловодства имени Прокоповича, то таковая была подвергнута Ученымъ Комитетомъ необходимымъ измѣненіямъ и затѣмъ одобрена.

Мѣры противъ фальсификаціи.

Въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ былъ вновь разсмотрѣнъ вопросъ о мѣрахъ къ ограниченію примѣненія въ нашемъ кондитерскомъ производствѣ такъ называемаго «агаръ-

агара», растительнаго клея, получаемаго отъ различныхъ видовъ водорослей (изъ семейства Florideae), произрастающихъ по берегамъ Японскаго и Китайскаго морей и Индійскаго океана, и употребляемаго у насъ въ качествѣ суррогата яблочнаго пюре, главнымъ образомъ, при приготовленіи мармелада. Вопросъ этотъ обсуждался Ученымъ Комитетомъ въ концѣ 1900 года, причемъ Комитетъ высказалъ, что такая замѣна яблочной массы агаръ-агаровымъ желе является съ гигіенической и діэтетической точекъ зрѣнія весьма нежелательною въ интересахъ народнаго здравія, а съ плодоводственной точки зрѣнія—угрожающею успѣхамъ русскаго плодоводства, такъ что представлялось бы необходимымъ принять надлежащія мѣры къ предотвращенію столь нежелательнаго явленія, въ видѣ недопущенія употребленія агаръ-агара при выдѣлкѣ мармелада, запрещенія торговли агаръ-агаровымъ мармеладомъ и наложенія высокой ввозной пошлины на агаръ-агаръ. Однако, предварительно окончательнаго рѣшенія по этому дѣлу, Ученый Комитетъ тогда же вошелъ въ сношеніе съ Медицинскимъ Совѣтомъ, съ Императорскимъ Русскимъ техническимъ обществомъ и съ учрежденіями Министерства Финансовъ по дѣламъ торговли и мануфактуръ, въ видахъ окончательнаго выясненія вопроса о размѣрахъ примѣненія агаръ-агара въ аптечномъ дѣлѣ и въ разныхъ отрасляхъ отечественной промышленности, кромѣ кондитерскаго производства *). Медицинскій Совѣтъ призналъ, что агаръ-агаръ имѣетъ весьма малое примѣненіе въ аптечномъ дѣлѣ, а потому и ограниченіе ввоза его въ Россію, составившаго въ 1898 году 14.119 пуд. и въ 1899 году 3.041 пуд., едва ли можетъ оказаться съ этой стороны стѣснительнымъ. Министерство Финансовъ указало, что принятіе ограничительныхъ мѣръ противъ ввоза агаръ-агара въ Россію было бы затруднительнымъ, такъ какъ вещество это не только имѣетъ примѣненіе въ кондитерскомъ дѣлѣ и при микробіологическихъ работахъ, но также служитъ для освѣтленія жидкостей, для аппретуры, и, наконецъ, употребляется при приготовленіи лекарствъ въ качествѣ легкоусвояемаго питательнаго вещества,

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1900—1901 годъ, стр. 30 и 31.

и что изъ общаго количества ввоза агаръ-агара — значительная часть поступаетъ къ намъ изъ Персіи по русско-персидской границѣ, на каковой границѣ нынѣ взимаемая пошлина (5% съ цѣны) не можетъ подлежать измѣненію. Что же касается Императорскаго Русскаго техническаго общества, то при названномъ обществѣ, для обсужденія запроса Ученаго Комитета, была образована особая комиссія. Докладъ и заключенія этой комиссіи о промышленномъ значеніи агаръ-агара, основанные между прочимъ на свѣдѣніяхъ, добытыхъ путемъ сношеній съ Таможеннымъ вѣдомствомъ и съ нѣкоторыми кондитерскими и ситце-набивными фабриками, были отпечатаны въ видѣ особой брошюры, которая и была представлена Комитету. Брошюра эта содержитъ также описаніе состава, способовъ выдѣлки и примѣненія агаръ-агара, а равно физическихъ и химическихъ его свойствъ. По собраннымъ той же комиссіей свѣдѣніямъ, агаръ-агаръ, пользующійся на Цейлонѣ репутаціею хорошаго пищевого вещества, имѣетъ ограниченное примѣненіе въ бактеріологической практикѣ, какъ питательная среда для культивированія низшихъ формъ (бактерій), потребленіе же его въ медицинской практикѣ не предписывается ни Россійской гражданской, ни Россійской военной фармакопеями, а потому никакого практическаго значенія имѣть не можетъ. Роль агаръ-агара въ промышленности также весьма незначительна,—по крайней мѣрѣ, у насъ, въ Россіи; такъ, примѣненіе его въ качествѣ аппретуры въ ситце-набивной практикѣ никакого значенія не имѣетъ, употребленіе же въ качествѣ освѣтляющаго вещества возможно только въ случаяхъ примѣненія основныхъ свинцовыхъ солей; въ формѣ 2%-наго раствора, агаръ-агаръ употребляется для полученія слѣпковъ съ тончайшихъ предметовъ (вслѣдствіе отсутствія липкости), непосредственное примѣненіе къ коимъ гипсоваго тѣста невозможно или очень затруднительно; вмѣстѣ съ глицериномъ, онъ употребляется въ парфюмеріи для изготовленія нѣжныхъ помадъ, назначенныхъ для смазыванія рукъ; попытка примѣненія агаръ-агара, какъ матеріала для приготовленія пороха, насколько извѣстно, успѣха не имѣла. Наибольшій спросъ на агаръ-агаръ предъявляется у насъ со стороны кондитерскихъ фабрикъ, а въ Пе-

тербургѣ и Москвѣ онъ получилъ распространеніе въ мелкихъ булочныхъ и кондитерскихъ заведеніяхъ, украшающихъ свои продукты разноцвѣтнымъ сахарнымъ желе. Такой спросъ на этотъ продуктъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что примѣненіе агаръ-агара дозволяетъ вводить въ яблочное тѣсто большія количества сахара, отчего изготовляемый кондитерскій продуктъ дѣлается дешевле, а затѣмъ—дороговизною и, главное, особенностями яблокъ, поступающихъ на наши сѣверные плодовые рынки (главнымъ же образомъ въ Петербургъ) и являющихся мало пригодными для изготовленія пастилы и мармелада вслѣдствіе слишкомъ малаго содержанія въ нихъ «пектина» (вещества, содержащагося преимущественно въ зрѣлыхъ плодахъ), присутствіе котораго необходимо, чтобы сокъ плодовъ при кипяченіи могъ желатинироваться. Въ виду всего этого, въ кондитерскомъ производствѣ при изготовленіи вышеупомянутыхъ продуктовъ и стали употребляться, въ видѣ связующихъ веществъ, сначала желатинъ, а затѣмъ агаръ-агаръ, вытѣснившій въ настоящее время изъ употребленія желатинъ на Петербургскихъ и Московскихъ фабрикахъ. Причина такой особенности нашихъ яблокъ, по мнѣнію комиссіи, зависитъ отъ удаленности кондитерскихъ фабрикъ, развившихся въ С.-Петербургѣ (который въ силу сложившихся обстоятельствъ является центромъ этого производства въ Россіи), отъ районовъ производства плодовъ и сахара. Вслѣдствіе климатическихъ условій, мѣстные плоды, по ничтожности количества ихъ, никакой роли на столичномъ рынкѣ не играютъ, и онъ пополняется исключительно привозными плодами центра, западной и южной окраинъ Имперіи. Стремленіе же обезопаситься отъ потерь во время транспортировки, а отчасти забота о возможно скорѣйшемъ возвращеніи затраченнаго капитала, вынуждаютъ плодоводовъ культивировать не подходящіе для дѣла сорта и выпускать яблоки, не достигшія той степени зрѣлости, которая обезпечиваетъ окончательное дозрѣваніе плода по отдѣленіи его отъ дерева и не имѣющія, слѣдовательно, свойствъ, необходимыхъ для тѣхъ кондитерскихъ продуктовъ, которые требуютъ надлежащаго желатинированія яблочной массы. Изъ этого комиссія заключаетъ, что, при существующихъ

условіяхъ нашего плодоваго рынка, нельзя устанавливать связи между уменьшеніемъ спроса на яблоки и потребленіемъ агаръ-агара, который является скорѣе суррогатомъ желатина, чѣмъ суррогатомъ яблочнаго пюре. Съ другой стороны, агаръ-агаръ, отличаясь питательностью и не обладая, въ качествѣ безазотистаго вещества, способностью подвергаться гнилостному броженію, имѣетъ, по мнѣнію комиссіи, въ этихъ отношеніяхъ несомнѣнныя преимущества предъ желатиномъ, а потому, хотя желатинъ и представляетъ собою отечественный продуктъ, а агаръ-агаръ—предметъ ввоза, но агаръ-агаръ заслуживаетъ покровительства какъ питательный продуктъ и какъ примѣсь въ формѣ связующаго при фабрикаціи кондитерскихъ продуктовъ, съ цѣлью большаго распространенія его въ народной массѣ.

По разсмотрѣніи вышеприведенныхъ отзывовъ, Ученый Комитетъ остался при прежнемъ своемъ заключеніи, находя, что ссылка на вздорожаніе яблокъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на крайнюю затруднительность приготовленія мармелада изъ натуральной плодовой массы не можетъ быть признана достаточно обоснованной, такъ какъ, съ одной стороны, въ торговлѣ, несомнѣнно, и нынѣ имѣются сорта мармелада изъ чистаго яблочнаго пюре, а съ другой—она является обычнымъ пріемомъ самооправданія фальсификаторовъ того или другого продукта. Точно также, по мнѣнію Комитета, малоубѣдительнымъ представляется указаніе на то, что кондитерскія фабрики силою обстоятельствъ сосредоточились на сѣверѣ, далеко отстоящемъ отъ районовъ производства плодовъ и сахара; устройство фабрикъ для приготовленія кондитерскихъ издѣлій изъ фруктовъ вполнѣ возможно (чему имѣются примѣры) и въ мѣстахъ, гдѣ плоды могутъ быть добыты въ вполнѣ зрѣломъ и пригодномъ для приготовленія мармелада состояніи, притомъ по болѣе умѣреннымъ цѣнамъ. Въ общемъ, Ученый Комитетъ полагалъ, что приводимыя въ докладѣ комиссіи данныя не опровергаютъ справедливости прежнихъ его заключеній по этому вопросу и скорѣе даже приводятъ къ желательности нѣкоторыхъ дополненій прежняго его постановленія, именно въ томъ смыслѣ, чтобы было запрещено употреблять для фальсификаціи мармелада не только агаръ-агаръ, но и желатинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ

находилъ, что повышеніе пошлины на агаръ-агаръ не можетъ повлечь за собою вздорожаніе этого продукта и вслѣдствіе сего меньшій его спросъ и тѣмъ создать благопріятныя условія для болѣе широкаго примѣненія желатина въ кондитерскомъ дѣлѣ, такъ какъ желатинъ очень дорогъ и, по свойствамъ своимъ, мало пригоденъ для таковой цѣли. Руководствуясь изложеннымъ и имѣя въ виду возможно болѣе сократить примѣненіе агаръ-агара въ нашемъ кондитерскомъ производствѣ, а также оградить кондитерскія издѣлія отъ прибавленія къ нимъ какихъ-либо другихъ суррогатовъ и примѣсей и тѣмъ предотвратить ущербъ отечественному плодоводству, Ученый Комитетъ высказался за желательность установленія слѣдующихъ мѣръ: 1) запрещенія примѣнять при фабрикованіи мармелада, вмѣсто натуральныхъ плодовыхъ массъ, какіе-либо искусственные суррогаты, въ томъ числѣ желатинъ и агаръ-агаръ; 2) обязательной продажи кондитерскихъ издѣлій, въ случаѣ приготовленія ихъ не изъ чистыхъ плодовыхъ массъ, подъ соотвѣтствующими названіями, съ обозначеніемъ тѣхъ примѣсей и суррогатовъ, которые были примѣнены при ихъ выдѣлкѣ, и 3) наложенія на агаръ-агаръ возможно высокой ввозной пошлины, какъ только къ тому представится возможность.

На ряду съ этимъ на разсмотрѣніе Ученаго Комитета въ отчетномъ году поступило два представленія управленія рыбными промыслами въ водахъ восточной части Закавказскаго края, изъ которыхъ усматривается, что одинъ изъ мѣстныхъ рыбопромышленниковъ, имѣющихъ морскіе промыслы и поставляющихъ рыбные товары въ С.-Петербургъ, представилъ въ управленіе на пробу небольшое количество мѣшечной (такъ называемой «свѣжей») икры своего приготовленія, утверждая, что икра эта, нѣсколько освобожденная отъ жидкихъ частей, не подвергается порчѣ. Заподозривъ присутствіе въ ней консервирующаго вещества, управленіе сдѣлало распоряженіе о химическомъ ея изслѣдованіи, которое (при посредствѣ куркумовой настойки) показало присутствіе въ этой икрѣ борной кислоты. Кромѣ того, управленіемъ обнаружено на одномъ изъ мѣстныхъ промысловъ довольно значительное количество зернистой икры, заготовленной

заграничнымъ покупателемъ въ боченкахъ съ надписью «Malosol», причемъ одна изъ двухъ частей смѣси, которою икра эта была посолена, оказалась поваренною солью, а другая—смѣсью борнокислаго и салициловокислаго натрія, съ преобладаніемъ послѣдней соли. Вслѣдствіе сего названное управленіе и возбудило предъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство: 1) объ установленіи соотвѣтствующей надписи на тарахъ съ икрою, консервированною посредствомъ борной кислоты, и 2) о воспрещеніи продажи икры «Malosol»», съ примѣсью салициловой кислоты. Обсудивъ этотъ вопросъ и принявъ во вниманіе, что зернистая икра представляетъ собою продуктъ малодоступный по цѣнѣ, а потому употребляемый обыкновенно въ малыхъ дозахъ, Ученый Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ, предварительно окончательнаго постановленія по настоящему дѣлу, просить названный Департаментъ обратиться въ Медицинскій Совѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за разрѣшеніемъ вопроса о томъ, представляетъ ли вообще опасность для здоровья человѣческаго организма употребленіе борной и салициловой кислоты и ихъ солей въ качествѣ консервирующихъ средствъ и какая именно доза борной и салициловой кислотъ и ихъ солей можетъ быть введена въ пищевые продукты, оставляя ихъ безвредными для здоровья.

Разсмотрѣніе изобрѣтеній въ области сельскаго хозяйства.

Въ области сельскохозяйственныхъ изобрѣтеній, Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны: 1) докладная записка одного изъ отставныхъ лѣсныхъ чиновъ по вопросу о приготовленіи по изобрѣтенному имъ способу изъ болотнаго мха огнеупорныхъ плитокъ для покрытія крышъ; 2) ходатайство крестьянина, изобрѣтателя особаго вѣтрянаго двигателя, — о разсмотрѣніи этого изобрѣтенія и о выдачѣ на него привилегіи; 3) ходатайство другого изобрѣтателя изъ крестьянъ, представившаго чертежъ придуманнаго имъ «самодѣйствующаго колеса»; 4) вопросъ о примѣнимости для сельскохозяйственныхъ цѣлей изобрѣтеннаго инспекторомъ технической службы почтъ, телеграфовъ и телефоновъ въ городѣ Парижѣ, г. Равассомъ, особаго пояса, обезпечивающаго безопасность служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, а также лицъ, занятыхъ устройствомъ воздушныхъ электрическихъ

проводовъ, каковое изобрѣтеніе г. Равассъ предоставляетъ въ распоряженіе заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ русскихъ учрежденій; 5) ходатайство одного частнаго лица объ одобреніи для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній, въ качествѣ учебнаго пособія, изготовляемой имъ «карманной лабораторіи для изученія химіи твердыхъ веществъ въ примѣненіи къ анализу».

Какъ видно изъ докладной записки изобрѣтателя огнеупорныхъ плитокъ изъ болотнаго мха для покрытія крышъ (каковое изобрѣтеніе предназначается преимущественно для крестьянскаго населенія), на мысль о возможности изготовленія таковыхъ плитокъ навело изобрѣтателя наблюденіе надъ дѣйствіемъ огня во время пожара, происходившаго на его торфяномъ болотѣ въ 1900 году, на мохъ, выброшенный при рытьѣ канавъ и пролежавшій 3 года въ видѣ безформенныхъ глыбъ, которыя, несмотря на засуху, не сгорѣли, а лишь обгорѣли сверху или опалились; заключивъ изъ этого объ условной огнестойкости болотнаго мха и возможности примѣненія его къ покрытію крышъ взамѣнъ соломы, изобрѣтатель сталъ производить опыты по изготовленію вышеупомянутыхъ плитокъ, каковые опыты показали, что болѣе удачными являются прессованіе чистаго мха въ видѣ плитокъ и искусственное высушиваніе вырѣзанныхъ изъ болота пластовъ мха; такія плитки, для приданія имъ большей огнестойкости и непромокаемости, изобрѣтатель покрываетъ смѣсью извести, золы, песка, глины и конопляннаго масла (олифы). По заявленію изобрѣтателя, плитки эти достаточно тверды, легки для перевозки, удобны по своей формѣ для покрытія крышъ, огнестойки и, по незначительной стоимости ихъ производства, доступны для небогатыхъ классовъ, но требуютъ дальнѣйшихъ опытовъ, для своего усовершенствованія. Чтобы достигнуть болѣе удачныхъ результатовъ и дать моховымъ кровельнымъ плиткамъ и пластамъ наибольшее распространеніе, изобрѣтатель проектировалъ: 1) устройство Правительствомъ опытнаго для этого дѣла заведенія, на одномъ изъ казенныхъ, пригодныхъ для этой цѣли, моховыхъ болотъ, чтобы при заведеніи этомъ могли практически обучаться рабочіе, для

приготовленія изъ нихъ опытныхъ мастеровъ; 2) разработку казенныхъ моховыхъ болотъ для производства кровельныхъ моховыхъ плитъ и пластовъ, которая должна находиться въ вѣдѣніи Правительства и производиться его агентами хозяйственнымъ способомъ, и распространеніе среди народа этихъ издѣлій непосредственно черезъ земскія управы и соотвѣтственныя имъ учрежденія въ губерніяхъ; 3) продажу вышеуказанныхъ плитокъ за установленную плату, какъ отдѣльнымъ частнымъ лицамъ, такъ и мѣстнымъ окрестнымъ жителямъ, но исключительно на ихъ домашнія потребности, а не для торговли или перепродажи. Къ этому изобрѣтатель присовокупилъ, что онъ твердо увѣренъ въ успѣхѣ дѣла, но не имѣетъ достаточныхъ средствъ для продолженія опытовъ, и что онъ желалъ бы передать это дѣло въ руки Правительства, не преслѣдуя при этомъ никакихъ корыстныхъ цѣлей и не испрашивая привилегіи, движимый единственно желаніемъ придти на помощь поселянамъ въ борьбѣ съ пожарными бѣдствіями. Кромѣ того, на первое время изобрѣтатель предложилъ свои услуги по устройству и организаціи этого дѣла, съ тѣмъ, чтобы проектируемое заведеніе было устроено на казенной Кормиловской дачѣ Ковенскаго лѣсничества, прилегающей къ мѣстности, гдѣ онъ проживаетъ, чтобы организація этого дѣла была поручена лицу, командированному для этой цѣли Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ изобрѣтателя, и чтобы изъ названной дачи былъ отпущенъ безденежно (какъ для казенной надобности) необходимый для осуществленія этого предпріятія лѣсной матеріалъ. Въ заключеніе записки авторъ дѣлаетъ приблизительный разсчетъ необходимой для постановки этого дѣла денежной суммы: на устройство осушительныхъ канавъ, на постройки, на изготовленіе придуманной имъ печи для сушки моховыхъ плитъ и пластовъ теплымъ сухимъ воздухомъ и на другія надобности. Обсудивъ этотъ проектъ, по предварительномъ разсмотрѣніи послѣдняго однимъ изъ спеціалистовъ по сельскохозяйственной архитектурѣ, Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ: 1) сообщить изобрѣтателю замѣчанія, сдѣланныя на этотъ проектъ спеціалистомъ

при предварительномъ его разсмотрѣніи; 2) просить изобрѣтателя представить Ученому Комитету какъ свои соображенія о томъ, что можетъ быть предпринято, въ виду этихъ замѣчаній, въ дѣлѣ развитія предложеннаго имъ способа, такъ и подробный разсчетъ о главныхъ и побочныхъ работахъ по примѣненію мха для покрытія крышъ и указанія о наиболѣе раціональной конструкціи главнѣйшихъ деталей крыши и 3) если представленныя изобрѣтателемъ соображенія будутъ признаны, по разсмотрѣніи ихъ Комитетомъ, заслуживающими вниманія, то подвергнуть обсужденію вопросъ объ оказаніи матеріальной поддержки со стороны Министерства и, въ цѣляхъ распространенія его способа, войти въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Что касается остальныхъ упомянутыхъ выше изобрѣтеній, то придуманный г. Равассомъ поясъ представляетъ собою нѣкоторое усовершенствованіе простого, но не менѣе надежнаго привязыванія рабочаго веревкой въ опасныхъ случаяхъ. Изобрѣтеніе это, по мнѣнію Комитета, можетъ найти примѣненіе при постоянныхъ, спеціальныхъ, но не случайныхъ работахъ въ общихъ условіяхъ сельскаго хозяйства. Затѣмъ, по поводу ходатайства изобрѣтателя вѣтрянаго двигателя особой системы, Комитетъ высказалъ, что хотя послѣдній и не заключаетъ въ себѣ элемента новизны и едва ли можетъ подлежать привилегированію, но, тѣмъ не менѣе, двигатель этотъ, по своей конструкціи, не лишенъ интереса, и изобрѣтателю его могла бы быть, во вниманіе къ понесеннымъ имъ трудамъ, оказана нѣкоторая денежная поддержка со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. При этомъ Комитетъ призналъ необходимымъ разъяснить просителю, что съ ходатайствомъ о выдачѣ ему привилегіи онъ долженъ, на основаніи существующихъ на этотъ предметъ правилъ, обратиться въ Комитетъ по техническимъ дѣламъ Министерства Финансовъ. Остальныя же два ходатайства, а именно — изобрѣтателей самодѣйствующаго колеса и карманной лабораторіи, были признаны подлежащими отклоненію.

Соединенное присутствіе.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ обсуждало въ отчетномъ году вопросъ о присужденіи

премій, установленныхъ приложеніемъ къ статьѣ 43 Устава Лѣсного (изд. 1893 г.) для лѣсныхъ чиновниковъ за заслуги, выходящія изъ обыкновеннаго круга обязанностей по службѣ. На преміи эти конкуррировали 4 лица, которыми были представлены одинъ печатный трудъ, одинъ рукописный и два изобрѣтенія по лѣсной части, каковые труды и изобрѣтенія подверглись всестороннему обсужденію, а затѣмъ вопросъ о присужденіи этимъ лицамъ вышеуказанныхъ премій, вмѣстѣ съ заключеніями Соединеннаго Присутствія, былъ переданъ для окончательнаго разрѣшенія въ Совѣтъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Соединеннымъ Присутствіемъ премія въ 400 руб., средняя изъ числа установленныхъ вышеозначеннымъ приложеніемъ къ ст. 43, была присуждена слѣдующимъ лицамъ: 1) Лѣсничему Мотовилихинскаго лѣсничества, Пермской губерніи, Владиміру Егоровичу Бокову — за составленное имъ печатное сочиненіе «Древообрабатывающая промышленность Пермской губерніи», представляющее собою достаточно удачный опытъ описанія Уральской древообрабатывающей промышленности; 2) Помощнику лѣсничаго Наровскаго лѣсничества, С.-Петербургской губерніи, Горѣлову — за произведенныя имъ изысканія и нивеллировку Наровскаго болота (расположеннаго въ 3, 5, 6 и 8 кварталахъ Наровской казенной дачи, С.-Петербургской губерніи, на пространствѣ 515 десятинъ) и за составленіе проекта осушки названнаго болота, полезность и цѣлесообразность каковаго проекта признана Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ включеніемъ послѣдняго въ утвержденный Министерствомъ сводъ предположеній лѣсничихъ о лѣсныхъ работахъ на 1902 годъ, и 3) лѣсничему Шидловецкаго лѣсничества, Радомской губерніи, Владиміру Константиновичу Лопатину — за изобрѣтенный имъ приборъ («сѣмяочиститель») для отдѣленія сѣмянъ хвойныхъ породъ отъ крылышекъ, какъ за весьма цѣлесообразное и полезное приспособленіе для вышеозначенной цѣли, которое можетъ оказать важныя услуги при массовой заготовкѣ сѣмянъ хвойныхъ породъ. Отдѣленіе хвойныхъ сѣмянъ отъ крылышекъ уже издавна производится различными способами (протираніемъ руками на проволочныхъ рѣшетахъ, утаптыва-

ніемъ ногами или заколачиваніемъ палками въ мѣшки, встряхиваніемъ мѣшка съ передвиженіемъ сѣмянъ, пропусканіемъ сѣмянъ между раздвинутыми обыкновенными жерновами или между гуттаперчевыми резиновыми кругами, смачиваніемъ водою сѣмянъ съ крылатками и сваливаніемъ въ кучи до замѣтнаго повышенія температуры и т. п.), но всѣ эти способы вредны для сѣмянъ или кропотливы и дороги, и потому В. К. Лопатинъ занялся изобрѣтеніемъ для этой цѣли новаго прибора. Послѣдній состоитъ изъ деревяннаго полаго цилиндра-барабана (высотою въ 5½ вершковъ, съ діаметромъ основанія въ 8 вершковъ), на внутренней основной поверхности котораго, параллельно оси, прибиты гвоздиками кожаныя полоски (шириною въ ¼ вершка) на разстояніи ½ вершка одна отъ другой. Внутри этого цилиндра, на одной съ нимъ оси, вращается меньшій цилиндръ (высотою въ 3½ вершка, при діаметрѣ основанія въ 7 вершковъ), на наружной поверхности котораго прибиты такія же полоски ремня и въ такомъ же разстояніи—на боковой поверхности тоже параллельно оси, а на обоихъ основаніяхъ такъ, какъ дѣлаются насѣчки на мельничныхъ жерновахъ; ось цилиндра лежитъ на четырехногомъ станкѣ, высотою въ 14 вершковъ, и снабжена на оконечности ручкою для вращенія; въ наружномъ цилиндрѣ сдѣлано закрывающее отверстіе съ воронкой, черезъ которую всыпается въ цилиндръ отъ 7 до 10 фунтовъ сѣмянъ съ крылышками. При вращеніи ручки, внутренній цилиндръ тоже приводится во вращательное движеніе и своими мягкими ремнями, неопасными для цѣлости сѣмянъ, мѣшаетъ послѣднія, причемъ сѣмена трутся одно о другое и о ремни цилиндра, отчего крылышки ихъ обламываются. Такимъ образомъ можно очистить въ полдня при помощи сѣмяочистителя и двухъ рабочихъ до 200 фунтовъ сѣмянъ, что составитъ около ½ коп. на фунтъ сѣмянъ; при своевременномъ ремонтѣ сѣмяочиститель можетъ послужить около 5 лѣтъ. Испытаніе этого прибора въ Лаговскомъ, Радомскомъ, Яновскомъ и Кѣлецкомъ лѣсничествахъ Радомскаго управленія государственными имуществами (причемъ въ Радомскомъ лѣсничествѣ было очищено на этомъ приборѣ до 2.500 фунтовъ сосновыхъ сѣмянъ) выяснило слѣдующія его преимущества: 1) по срав-

нію съ ручной очисткой, приборъ работаетъ въ 4—5 разъ скорѣе, и притомъ работа обходится въ 5 разъ дешевле, что имѣетъ очень важное значеніе въ томъ случаѣ, когда заготовка ведется въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ и если является нужда въ срочномъ заготовленіи сѣмянъ; 2) по произведеннымъ въ Кѣлецкомъ лѣсничествѣ испытаніямъ, сѣмена, очищенныя отъ крылатокъ на приборѣ, дали тотъ же процентъ всхожести, какъ и сѣмена, очищенныя ручнымъ способомъ (что выяснилось окончательно послѣ храненія тѣхъ и другихъ въ теченіе ³/₄ года при одинаковыхъ условіяхъ), а это позволяетъ сдѣлать выводъ объ отсутствіи механическихъ поврежденій сѣмянъ при треніи ихъ о стѣнки цилиндра; 3) благодаря прибору, въ значительной степени устраняется вредъ, причиняёмый здоровью (особенно же глазамъ) работающаго, при очисткѣ сѣмянъ, мелкою пылью, отдѣляемою сѣменами при перетираніи. Что касается четвертаго конкуррента, которымъ былъ Помощникъ Лѣсничаго г. Кошелевъ, представившій на конкурсъ изобрѣтенный имъ зеркальный дендрометръ, то по вопросу о пригодности этого прибора для таксаціонныхъ работъ Соединенное Присутствіе высказало, что сравнительная миніатюрность зеркальнаго дендрометра, легкость перемѣщенія съ мѣста на мѣсто, прочность и, вѣроятно, дешевизна составляютъ несомнѣнныя достоинства инструмента, придуманнаго г. Кошелевымъ, но что медленность измѣренія высотъ и толщины стволовъ деревьевъ этимъ инструментомъ дѣлаетъ его совершенно непримѣнимымъ на практикѣ. Въ виду сего, хотя Присутствіе и не нашло возможнымъ удостоить изобрѣтателя какой-либо изъ премій, установленныхъ для лѣсныхъ чиновъ за особыя ихъ заслуги, но высказало пожеланіе, чтобы г. Кошелевъ, за свое похвальное стремленіе къ научнымъ занятіямъ, былъ поощренъ какою-либо наградою въ обычномъ служебномъ порядкѣ.

Наряду съ этимъ, въ томъ же порядкѣ, происходило присужденіе премій за труды и успѣхи по лѣсоразведенію и по осушенію болотъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ, 10 января 1883 года, Положеніемъ о медаляхъ Статсъ-Секретаря графа П. А. Валуева. Медали эти были присуждены въ

отчетномъ году двумъ землевладѣльцамъ, пожелавшимъ участвовать въ конкурсѣ: 1) *В. Н. Поливанову*—за произведенное имъ, въ принадлежащемъ ему имѣніи при селѣ Загаринѣ, Жедринской волости, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, разведеніе лѣса на старыхъ пашняхъ (залежахъ), полянахъ и прогалинахъ—площадью въ 34,57 десятинъ и 2) *Ф. И. Глоговскому*—за осушеніе 160 десятинъ болотъ въ принадлежащемъ ему имѣніи Лаховецъ, Телатинской гмины, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи.

Кромѣ вышеуказанныхъ дѣлъ, Соединеннымъ Присутствіемъ разсмотрѣны въ отчетномъ году 2 рукописи и 8 брошюръ лѣсохозяйственнаго содержанія, изъ которыхъ 4 заслужили одобрительнаго отзыва.

IV.

Департаментъ Земледѣлія.

Низшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія.

Ставя на первое мѣсто въ своей дѣятельности распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній, Министерство Земледѣлія увеличило въ отчетномъ году число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, открытіемъ слѣдующихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, учрежденныхъ по Нормальному Положенію 27 декабря 1883 года: 1) *Новополтавской* еврейской низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда, въ еврейской колоніи Ново-Полтавкѣ, Херсонскаго уѣзда, исключительно на проценты съ капитала мірскихъ кассъ Херсонскаго еврейскаго водворенія; 2) *Липковатовской* 1-го рязряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, устроенной Харьковскимъ Обществомъ призрѣнія безпріютныхъ малолѣтнихъ сиротъ, на казенной оброчной статьѣ «Липковатый I участокъ», въ Зміевскомъ уѣздѣ, близъ станціи Борки Курско-Харьково-Севастопольской ж. д., съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ 3,500 руб.; 3) *Красновидовской* женской низшей школы усадебнаго хозяйства и домоводства 1-го разряда съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ въ принадлежащемъ Московскому Отдѣленію Инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ дома Императора Александра II имѣніи Путятино, въ Можайскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, въ 12 верстахъ отъ Можайска, съ ежегоднымъ отъ казны пособіемъ въ 3,000 руб., и 4) низшей сельскохозяйственно-ремесленной школы 1-го разряда съ двухлѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, въ имѣніи Полтавскаго Отдѣленія того же Инвалиднаго дома, въ 10 верстахъ отъ станціи Бѣлики Харьково-Николаевской жел. дор. и въ 3 верстахъ отъ г. Кобелякъ,

съ казеннымъ пособіемъ по 3,500 руб. въ годъ; школа эта преобразована изъ ранѣе существовавшаго въ упомянутомъ имѣніи двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. Сверхъ того, въ 8 день декабря 1902 года, воспослѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ области войска Донскаго, на основаніи Нормальнаго же Положенія, но съ нѣкоторыми отступленіями отъ послѣдняго, вызываемыми мѣстными условіями, при денежномъ участіи казны, общаго войсковаго капитала войска Донскаго и земскихъ сборовъ области, 4-хъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Школы эти, изъ коихъ три по сельскому хозяйству вообще (Черкасская 1-го разряда и Хоперская и Чирская 2-го разряда) и одна спеціальная по виноградарству и винодѣлію 2-го разряда (Раздорская), должны открываться въ порядкѣ постепенности, причемъ на первую очередь, именно въ 1903 г., поставлено открытіе Раздорской школы виноградарства и винодѣлія, затѣмъ въ 1904 г.—Хоперской, въ 1905 г.—Черкасской и, наконецъ, въ 1906 г.—Чирской. Штатъ для Черкасской сельскохозяйственной школы 1-го разряда Высочайше утвержденъ въ 9,700 руб. въ годъ, а для остальныхъ трехъ школъ—по 8,700 руб. въ годъ для каждой. Въ отношеніи ранѣе существовавшихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: разрѣшено преобразовать, съ 1 октября 1902 г., Орловскую сельскохозяйственную школу 2-го разряда (въ земскомъ имѣніи «Сорочьи Кусты» Орловскаго уѣзда) въ школу перворазрядную, съ увеличеніемъ, съ указаннаго срока, отпускаемаго казеннаго пособія съ 1,500 до 3,000 руб. въ годъ; закрыты приготовительные классы при Марьинской сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда въ имѣніи гг. Ребиндеръ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ. и при Новгородской низшей сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда [въ земскомъ имѣніи Яковлевѣ (Григорово тожъ) близъ г. Новгорода] съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ размѣра казенныхъ пособій; за переходомъ имѣнія при с. Вахтинѣ, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ., къ другому владѣльцу и отказомъ послѣдняго возобновить договоръ на содержаніе существовавшей

въ означенномъ имѣніи Шубино-Вахтинской сельскохозяйственной школы 2-го разряда, послѣдняя (въ августѣ 1902 г.) была закрыта и взамѣнъ ея открыта, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ существовало упомянутое учебное заведеніе, *Половинкинская* низшая сельскохозяйственная школа 2 разряда, въ имѣніи Н. И. Ельчанинова въ сельцѣ Половинкинѣ, Угличскаго у., Ярославской губ., въ каковую школу и переведены ученики Шубино-Вахтинской школы и поступило все ея казенное имущество; наконецъ, въ виду послѣдовавшаго отказа землевладѣльца Саратовской губерніи П. А. Васильчикова отъ дальнѣйшаго содержанія въ принадлежащемъ ему имѣніи, селѣ Березовскомъ, Березовско-Покровской школы овчаровъ, рѣшенъ въ принципѣ вопросъ о переводѣ упомянутаго единственнаго въ Россіи спеціальнаго учебнаго заведенія въ имѣніе землевладѣльца Пензенской губ. кн. Друцкаго-Соколинскаго с. Муратовку, Мокшанскаго уѣзда, въ теченіе лѣта 1903 года, причемъ, съ Высочайшаго соизволенія, кн. Друцкому-Соколинскому отпущено единовременное пособіе, въ размѣрѣ 3,000 руб., на покрытіе части расходовъ по возведенію въ с. Муратовкѣ новаго каменнаго зданія спеціально для переводимой школы овчаровъ.

Въ теченіе отчетнаго же періода Министерствомъ Земледѣлія дано разрѣшеніе на учрежденіе, по Нормальному Положенію, слѣдующихъ низшихъ с.-х. учебныхъ заведеній: 1) войсковой с.-х. школы 1-го разряда, въ Кубанской обл., на войсковомъ земельномъ участкѣ «Екатеринодарскій Кругликъ», близъ г. Екатеринодара, исключительно на средства Кубанскаго казачьяго войска, безъ всякаго пособія отъ казны; 2) женской школы сельскаго хозяйства и домоводства 1-го разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, въ имѣніи землевладѣльца Псковской губ. с. с. Н. В. Спиридонова «Марьина Дубрава», Порховского уѣзда, при ежегодномъ отъ казны пособіи въ 3.000 р.; 3) Сумской с.-х. школы 1-го разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, учреждаемой Сумскимъ (Харьковской губ.) уѣзднымъ земствомъ на принадлежащемъ ему хуторѣ Анненскомъ (въ 3 в. отъ г. Сумъ), при пособіи отъ казны въ 3.000 р. въ годъ; 4) Чекановской женской школы сельскаго хозяйства и домоводства въ

пріобрѣтенномъ Вировскимъ Всемилостиваго Спаса (Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ.) женскимъ монастыремъ на Высочайше пожалованныя средства имѣніи Чекановѣ. Школа эта, предположенная къ учрежденію по типу уже существующей въ имѣніи Маріуца-Гриневой, въ Кіевской губ., Зозулинской школы сельскаго хозяйства и домоводства, должна явиться не только первымъ женскимъ с.-х. учебнымъ заведеніемъ въ предѣлахъ Сѣдлецкой губ., но и образцомъ для учрежденія подобныхъ же школъ при другихъ женскихъ обителяхъ, и, наконецъ, 5) низшей с.-х. школы 1-го разряда близъ г. Россіенъ, Ковенской губ., учреждаемой Россіенскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства и животноводства, которому, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 27 декабря 1902 г., положенія Комитета Министровъ, отведенъ для нуждъ будущей школы, на все время существованія послѣдней, казенный фольварокъ Поверкшне близъ г. Россіенъ.

Обращаясь затѣмъ къ учебнымъ заведеніямъ, открытіе которыхъ подготовлялось въ отчетномъ году, слѣдуетъ указать, что на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта Министерствомъ Земледѣлія было внесено представленіе о преобразованіи Уральской войсковой с.-х. школы въ казенное низшее с.-х. училище. Кромѣ того, составленъ и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ объ учрежденіи въ Бобровскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, Верхне-Озерскаго казеннаго низшаго с.-х. училища, при матеріальномъ содѣйствіи Воронежскаго губернскаго и Бобровскаго уѣзднаго земствъ, и разработывался вопросъ объ учрежденіи въ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ, близъ города Никольска Уссурійскаго, низшей с.-х. школы 2-го разряда. Законопроектъ о преобразованіи Уральской войсковой сельскохозяйственной школы былъ разсмотрѣнъ Государственнымъ Совѣтомъ и мнѣніе его Высочайше утверждено 17 марта 1903 года.

По части измѣненій, происшедшихъ въ отчетномъ году въ финансовой части низшихъ с.-х. учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Земледѣлія, слѣдуетъ указать на увеличеніе, согласно Высочайше утвержденному, 24 ноября 1902 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, ежегоднаго кредита на ремонтъ зданій,

освѣщеніе и отопленіе Гнѣдинской казенной с.-х. школы, съ 900 р. до 2.600 рублей.

Въ іюлѣ 1902 г., съ разрѣшенія Министерства Земледѣлія, состоялись при винокуренномъ отдѣленіи Микулино-Городищенской с.-х. школы (Старицкаго уѣзда Тверской губерніи) *первые* въ Россіи курсы винокуренія, организованные, по инціативѣ учредителя названной школы А. Ѳ. Бухмейера, съ цѣлью дать возможность практикующимъ винокурамъ пополнить теоретическія познанія по ихъ спеціальности и ознакомиться съ новѣйшими открытіями въ области винокуренія. Слушателей на курсахъ было 130 человѣкъ, въ томъ числѣ 81 винокуръ и 49 чиновъ акцизнаго надзора, причемъ занятія состояли изъ лекцій по предметамъ, относящимся до винокуренія, и изъ практическихъ работъ по микробіологіи и анализу спиртовъ и по контролю винокуреннаго производства.

Что же касается другихъ низшихъ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ школъ и курсовъ, то въ отчетномъ году были разрѣшены къ открытію: 1) Каинская школа молочнаго хозяйства 2-го разряда при Александринской сельскохозяйственной фермѣ, близъ города Каинска, Томской губерніи; 2) школа скотниковъ въ имѣніи «Левки» Л. Н. Чачкова въ Могилевской губерніи; 3) Томская школа садоводства 2-го разряда при Томскомъ исправительномъ пріютѣ въ городѣ Томскѣ; 4) Винкельмансгофская школа садоводства, огородничества и пчеловодства 2-го разряда въ имѣніи жены камергера С. П. Бельгардъ въ Лифляндской губерніи; 5) школа садовыхъ рабочихъ при селѣ Злобовкѣ въ Саратовскомъ уѣздѣ и губерніи, въ имѣніи Корбутовскаго; 6) обученіе сельскому хозяйству въ пріютѣ на «Пороховыхъ» близъ С.-Петербурга по ходатайству Е. П. Калачевой; 7) женскіе сельскохозяйственные курсы г-жи Гунстъ, близъ города Гатчины; 8) Новская женская школа скотоводства и молочнаго хозяйства въ имѣніи «Новомъ» Н. К. Воронцова, Старицкаго уѣзда, Тверской губ. и 9) Надеждинская мужская школа сыроваренія, маслодѣлія и скотоводства въ имѣніи А. А. Стаховича, въ Данковскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи.

Кромѣ того устраивались лѣтомъ 1902 года сельскохозяй-

ственные курсы для народныхъ учителей и для другихъ лицъ въ 31 пунктѣ.

Средія сельскохозяйственныя учебныя заведенія.

Что касается среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, то во главѣ касающихся ихъ данныхъ должно быть упомянуто о преобразованіи *Уманскаго* земледѣльческаго училища въ среднее училище садоводства и земледѣлія. Согласно Высочайше утвержденному 18 февраля 1903 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, Уманское училище съ третьяго класса будетъ раздѣляться на два отдѣленія (садоводства и земледѣлія). Сообразно съ этимъ, увеличены отпускавшіеся на содержаніе училища кредиты. Курсъ ученія въ училищѣ оставленъ прежній, шестилѣтній, но программа преподаванія расширена, что потребовало и увеличенія педогогическаго персонала. Затѣмъ Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ увеличеніи штатныхъ средствъ *Харьковскаго* и *Маріинскаго* земледѣльческихъ училищъ, въ виду увеличенія числа учащихся и вздорожанія цѣнъ на жизненные продукты и рабочія руки. Для *Псковскаго* средняго с.-х. училища, учреждаемаго на основаніи Высочайше утвержденнаго 11 марта 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ отчетномъ году приступлено къ постройкѣ зданій, торжественная закладка коихъ происходила въ присутствіи Товарища Министра Земледѣлія. Благодаря быстрому ходу строительныхъ работъ, производимыхъ подъ наблюденіемъ особой строительной комиссіи, уже осенью 1903 года предположено открыть первый классъ училища. Заканчивались постройки и для *Самарскаго* средняго с.-х. училища съ тѣмъ, чтобы новый учебный годъ начать уже въ собственныхъ помѣщеніяхъ.

Московскій сельскохозяйственный Институтъ.

Для высшаго с.-х. учебнаго заведенія — Московскаго с.-х. Института, Министерство Земледѣлія испрашивало въ отчетномъ году особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ средства на пополненіе и замѣну устарѣвшихъ учебныхъ пособій, не соотвѣтствующихъ современному развитію естествовѣдѣнія и агрономіи.

Съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному образованію.

Состоявшійся, съ 2 по 10 января 1903 года, обычный съѣздъ дѣятелей по с.-х. образованію при Московскомъ с.-х. институтѣ, въ отличіе отъ предыдущихъ съѣздовъ, былъ посвя-

щенъ почти исключительно пробнымъ урокамъ по предметамъ, преподаваемымъ въ с.-х. учебныхъ заведеніяхъ и разсмотрѣнію докладовъ о методахъ преподаванія въ этихъ заведеніяхъ; кромѣ того, на съѣздѣ былъ предложенъ профессорами института рядъ лекцій по общимъ и спеціальнымъ предметамъ институтскаго курса. Въ числѣ постановленій съѣзда слѣдуетъ отмѣтить ходатайства о постановкѣ на обсужденіе будущаго съѣзда вопросовъ: по организаціи, распредѣленію практическаго и теоретическаго матеріала и о способахъ преподаванія на курсахъ, чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ; объ организаціи школьныхъ хозяйствъ; о практическихъ занятіяхъ въ школахъ и о новомъ упрощенномъ типѣ с.-х. школъ.

Учебники.

Въ отчетномъ году окончены печатаніемъ и вышли въ свѣтъ слѣдующіе три учебника, изданные на средства Департамента Земледѣлія: „Учебникъ скотоводства и скотоврачеванія", составленный профессоромъ Н. П. Чирвинскимъ; „Учебникъ садоводства для низшихъ школъ садоводства", составленный В. В. Пашкевичемъ и „Краткій курсъ птицеводства", составленный И. И. Абозинымъ.

С.-х. опытныя учрежденія.

Въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія содержало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 5 казенныхъ опытныхъ станцій *по сельскому хозяйству вообще*, а именно: Костычевскую (въ Самарской губ.), Шатиловскую (въ Тульской губ.), Энгельгардтовскую (въ Смоленской губ.), Туркестантскую (близъ г. Ташкента) и Запольскую (въ С.-Петербургской губ.). На содержаніе первыхъ четырехъ станцій было отпущено, согласно ихъ штатамъ, 30.850 р., въ томъ числѣ на Костычевскую станцію 8.000 р., Шатиловскую 6.850 р., Энгельгардтовскую 6.300 р. и Туркестанскую 9.700 р. и на содержаніе Запольской станціи до 5.500 р. Кромѣ того, Министерствомъ Земледѣлія были отпущены на строительныя нужды первыхъ двухъ изъ вышеуказанныхъ станцій нижеслѣдующія суммы: а) Костычевской станціи — на расширеніе лабораторіи и устройство помѣщенія для посѣтителей станціи, а также на устройство избы для рабочихъ и другія мелкія строительныя работы 4.570 р. и б) Шатиловской станціи на окончаніе строительныхъ работъ, невыполненныхъ

въ 1901 году, какъ-то: устройство метеорологической станціи съ теплицею для опытовъ въ сосудахъ и на капитальный и мелкій ремонтъ построекъ станціи 3.960 р. Независимо отъ сего первой изъ помянутыхъ станцій (Костычевской) было выдано 400 р. на устройство опытнаго дренажа на небольшой площади съ цѣлію изученія вліянія искусственнаго орошенія, обработки и удобренія на распредѣленіе солей въ почвѣ, второй станціи (Шатиловской) отпущено 5.100 р. на оборудованіе ея различными приборами и принадлежностями, необходимыми для лабораторныхъ работъ, а также земледѣльческими орудіями и мебелью, и послѣдней изъ этихъ станцій (Запольской) отпущено 860 р. на возобновленіе ея инвентаря и 300 р. на организацію коллективныхъ опытовъ въ районѣ дѣятельности станціи по культурѣ картофеля и овса и на постановку опытовъ по испытанію вліянія на урожай хлѣбовъ, травъ и плодовыхъ деревьевъ золы, получаемой отъ сжиганія органическихъ отбросовъ съ боенъ, и на устройство при станціи конкурса машинъ для разсѣиванія минеральныхъ удобреній.

Частныхъ опытныхъ станцій по сельскому хозяйству вообще, пользующихся субсидіей отъ Министерства, какъ и въ предыдущіе отчетные годы, было 2, а именно: 1) Вятская опытная станція (близъ гор. Вятки), устроенная и содержимая мѣстнымъ губернскимъ земствомъ съ пособіемъ отъ Министерства по 3.500 р. въ годъ; въ отчетномъ-же году пособіе это увеличено до 5.000 р., въ виду послѣдовавшаго расширенія программы работъ этой станціи и устройства при ней сѣменнаго хозяйства и 2) Плотянская опытная станція, находящаяся въ Балтскомъ уѣздѣ, Подольской губ., въ имѣніи «Плоти» кн. П. П. Трубецкаго, устроенная и содержимая названнымъ землевладѣльцемъ при пособіи отъ Министерства по 2.500 р. въ годъ.

Спеціальныхъ казенныхъ опытныхъ станцій было 4, а именно: Сухумская и Сочинская сельскохозяйственныя и садовыя опытныя станціи, Бессарабская винодѣльческая опытная станція близъ г. Кишинева и фитопатологическая станція при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ Садѣ. На содержаніе

первыхъ трехъ станцій было отпущено по примѣру прежнихъ лѣтъ 20.000 р., въ томъ числѣ: на Сухумскую 10.000 р., на Сочинскую 6.500 р. и на Бессарабскую 3.500 р. На содержаніе фитопатологической станціей особыхъ средствъ не отпускалось, такъ какъ завѣдываніе этой станціей поручено одному изъ состоящихъ при Департаментѣ Земледѣлія спеціалистовъ по сельскохозяйственной части, прикомандированному къ саду, а необходимые хозяйственные расходы по станціи относились, по мѣрѣ возможности, на средства упомянутаго сада, при которомъ состоитъ эта станція.

Сверхъ того, въ виду необходимости расширенія дѣятельности Сочинской сельскохозяйствен. и сад. опытн. станціи, въ отчетномъ году былъ увеличенъ персоналъ станціи, назначеніемъ помощника завѣдывающаго этой станціей, съ содержаніемъ по 1.200 р. въ годъ, и произведены слѣдующія единовременныя затраты на нужды станціи, а именно: а) на оборудованіе станціи метеорологическими приборами и на пополненіе ея библіотеки спеціальными книгами, а лабораторіи необходимыми реактивами и приборами было отпущено 900 р. и б) на корчевку лѣса, перекопку и плантажъ почвы съ цѣлью устройства новыхъ плодовыхъ питомниковъ на станціи 1.500 руб.

Помимо казенныхъ, въ отчетномъ году, содержалось 3 частныхъ спеціальныхъ станціи, субсидируемыхъ Министерствомъ, а именно: Псковская, Костромская и Кашинская (въ Тверской губ.) льнодѣльныя станціи, на содержаніе коихъ было отпущено, считая по 2.900 руб. на каждую станцію, 8.700 руб. Кромѣ того для Костромской льнодѣльной станціи произведены были въ отчетномъ году еще довольно значительныя единовременныя затраты, сверхъ той суммы, которая была отпущена на содержаніе этой станціи, а именно: 5.580 р. были отпущены на возведеніе каменнаго зданія для мятья и трепанья, такъ какъ прежнее деревянное зданіе, служившее для этой цѣли, лѣтомъ 1902 г. было уничтожено пожаромъ, и 500 р.—на ремонтъ локомобиля, пострадавшаго отъ упомянутаго пожара. Сверхъ того, въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія приступило къ возведенію необходимыхъ сооруженій для устраиваемой Вят-

скимъ земствомъ въ Нолинскомъ уѣздѣ льнодѣльной станціи, а именно отпустило 1.294 р. на устройство 3-хъ мочилъ и сарая для храненія тресты и 2.500 р. на заготовку строительныхъ матеріаловъ для мяльно-трепальнаго зданія.

Число *казенныхъ опытныхъ полей*, кромѣ хлопковыхъ, осталось то же самое, что и въ предшествовавшемъ отчетномъ году, а именно 4: Московское при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ, Омское, Хабаровское и Кахановское опытно-показательныя поля (въ Терской Области), на содержаніе коихъ было отпущено до 6.800 р.

Количество же субсидируемыхъ Министерствомъ частныхъ опытныхъ полей въ отчетномъ году возросло съ 27 до 31, такъ какъ за истекшій періодъ было открыто 4 новыхъ опытныхъ поля, а именно: 1) Уютненское опытное поле, устроенное и содержимое землевладѣльцемъ Вангенгеймомъ въ его имѣніи «Уютное» Дмитріевскаго уѣзда, Курской губерніи, при матеріальной поддержкѣ отъ земства и ежегодной субсидіи отъ Министерства въ 750 руб. 2) Опытное поле *Евпаторійскаго* сельскохозяйственнаго собранія (близъ г. Евпаторіи), устроенное и содержимое собраніемъ при матеріальной поддержкѣ отъ земства и ежегодной субсидіи отъ Министерства въ 300 р. 3) Опытное поле *Ладвинскаго* сельскохозяйственнаго Общества, устроенное Обществомъ въ селѣ Ладвѣ, Петрозаводскаго уѣзда, при матеріальной поддержкѣ со стороны мѣстныхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и при единовременномъ пособіи отъ Министерства въ 500 р., и 4) Опытное поле *Чебоксарскаго* уѣзднаго земства (близъ г. Чебоксаръ, Казанской губ.), содержимое земствомъ при пособіи отъ Министерства въ 600 р. въ годъ.

За исключеніемъ Полтавскаго опытнаго поля, которому, въ виду многочисленности работъ на немъ, размѣръ ежегоднаго пособія былъ увеличенъ въ отчетномъ году съ 3.500 р. до 4.400 р. на наемъ втораго помощника завѣдывающаго полемъ, и Донскаго опытнаго поля, которому было увеличено пособіе съ 1.800 р. до 2.100 р. на усиленіе содержанія завѣдывающему полемъ, другія частныя поля, открытыя въ предшествующіе годы, получили пособія въ прежнихъ размѣрахъ, причемъ общій расходъ на вы-

дачу таковыхъ пособій всѣмъ 31 опытн. полямъ достигъ въ отчетномъ году 34.430 руб.

Число *бактеріологическихъ* учрежденій, пользующихся средствами Министерства Земледѣлія, въ отчетномъ году оставалось безъ измѣненія, а именно содержались: а) сельскохозяйственная бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія въ С.-Петербургѣ и Харьковская и Казанская бактеріологическія станціи при мѣстныхъ ветеринарныхъ институтахъ; на содержаніе ихъ было отпущено 18.000 руб., а такъ какъ въ 1903 г. истекалъ срокъ отпуска пособія на содержаніе Харьковской бактеріологической станціи, то въ отчетномъ году было испрошено Высочайшее соизволеніе на продолженіе этого пособія станціи въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 5.000 р. въ годъ на новый 3-хъ лѣтній срокъ, и б) бактеріолого-агрономическая станція, состоящая при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ акклиматизаціи животныхъ и растеній, и молочное отдѣленіе бактеріологической станціи при Юрьевскомъ ветеринарномъ институтѣ, на содержаніе коихъ было отпущено 5.700 р., въ томъ числѣ на первую изъ этихъ станцій 2.700 р. и на вторую 3.000 р. Кромѣ вышеуказанныхъ опытныхъ учрежденій, продолжала свою дѣятельность устроенная при С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ сельскохозяйственная химическая лабораторія.

По примѣру прошлаго года, для обсужденія общихъ вопросовъ, касающихся дѣятельности опытныхъ учрежденій и ея желательнаго направленія, Министерствомъ Земледѣлія былъ созванъ въ отчетномъ году въ С.-Петербургѣ (съ 14 по 19 Декабря включительно) 2-ой съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, предсѣдателемъ каковаго съѣзда состоялъ предсѣдатель Ученаго Комитета Министерства. Къ участію въ означенномъ съѣздѣ были приглашены, кромѣ завѣдывающихъ казенными, субсидируемыми и частными опытными учрежденіями, также профессоры агрономическихъ каѳедръ высшихъ учебныхъ заведеній и ихъ ассистенты, а равно (впервые) представители лѣсоводства и земскіе агрономы изъ мѣстностей, гдѣ устроены земствами опытныя учрежденія.

Въ виду возбужденнаго Таганрогскимъ и Донскимъ сельско-

хозяйственными обществами ходатайствъ объ организаціи на имѣющихся при названныхъ обществахъ опытныхъ поляхъ опытовъ по животноводству, Министерствомъ Земледѣлія былъ командированъ въ отчетномъ году спеціалистъ по этой отрасли хозяйства для участія его въ соединенномъ засѣданіи упомянутыхъ обществъ, которымъ было предложено условиться относительно пункта, наиболѣе подходящаго для постановки сказанныхъ опытовъ, выяснить возможность покупки отъ мѣстныхъ крестьянъ матеріала для производства этихъ опытовъ и выработать ближайшія правила откармливанія и выращиванія животныхъ, пріобрѣтаемыхъ для веденія опытовъ.

Съ цѣлью популяризаціи свѣдѣній, относящихся къ опытному дѣлу, на средства Министерства были напечатаны въ истекшемъ году: отчеты: а) Запольской сельскохозяйственной опытной станціи и б) Харьковской бактеріологической станціи за 1900 и 1901 г.г.; Труды 1-го съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу и доклады и сообщенія, представленные на обсужденіе 2-го съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу.

Сельскохозяйственная метеорологія.

Съ цѣлью развитія *сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ* наблюденій Министерство Земледѣлія продолжало отпускать пособія на содержаніе районныхъ метеорологическихъ сѣтей, причемъ на средне-русскую сѣть, въ виду расширенія ея дѣятельности, было отпущено 4,500 руб., на юго-западную сѣть 3,000 руб. и на приднѣпровскую 1,500 руб.

Независимо отъ сего изъ кредитовъ Департамента Земледѣлія было отпущено на устройство новыхъ сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій и пополненіе инвентаря существующихъ станцій 3,742 руб., на вознагражденіе наблюдателей за ихъ труды по производству сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій, доставляемыхъ ими для разработки въ метеорологическое бюро при Ученомъ Комитетѣ Министерства, 6,500 руб. и въ пособіе Императорскому Русскому Географическому Обществу на изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» 500 руб. Кромѣ того, въ виду созыва въ отчетномъ году въ г. Грацѣ международной конференціи для обсужденія вопроса о примѣненіи наиболѣе цѣлесообразно устроенныхъ мортиръ для

защиты отъ града, Министерствомъ Земледѣлія было отпущено Карасубазарскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Общества плодоводства 250 руб. на расходы по участію названнаго Отдѣла, чрезъ его представителя, въ упомянутой конференціи.

Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ.

Въ отчетномъ году Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ продолжалъ свою научную дѣятельность по разработкѣ и систематизаціи богатаго по составу гербарія, въ который поступило много новыхъ экземпляровъ, пожертвованныхъ путешественниками. Независимо отъ сего, ботаники и консерваторы сада изучали на мѣстахъ флору въ значительной части южной степной полосы Европейской Россіи, а равно производили ботаническія изслѣдованія и собирали коллекціи лишайниковъ, мховъ, паразитныхъ грибовъ и водорослей въ южной и юго-восточной Сибири, продолжали ботанико-географическія изысканія и собираніе коллекцій обрубковъ древесныхъ и кустарниковыхъ породъ, сѣмянъ и растеній въ Туркестанѣ. Кромѣ того, были командированы: 1) старшій консерваторъ сада въ нѣкоторыя мѣстности Южной Европы, 2) одинъ изъ младшихъ консерваторовъ сада въ Берлинъ, Парижъ, Лондонъ, Женеву для посѣщенія гербаріумовъ, въ цѣляхъ сравненія собранныхъ иностранными путешественниками растеній съ экземплярами соотвѣтствующихъ растеній, имѣющимися въ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ саду. Коллекціи растеній и сѣмянъ сада пополнились новыми экземплярами, купленными преимущественно за границей, а также собранными чинами сада во время путешествій. Дублетныя растенія были продаваемы по сравнительно умѣреннымъ цѣнамъ. Число таковыхъ растеній въ отчетномъ году было значительно увеличено, въ виду постоянно возрастающаго на нихъ спроса публики. Въ саду устроены были, въ теченіе лѣта отчетнаго года, Обществомъ содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію курсы для женщинъ по садоводству и огородничеству. По примѣру прежнихъ лѣтъ садомъ были издаваемы два журнала: 1) «Труды» и 2) «Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго сада», въ которыхъ были помѣщаемы главнымъ образомъ работы персонала сада. Кромѣ того, центральная фи-

топатологическая станція сада начала въ отчетномъ году выпускать ежемѣсячный «Листокъ», посвященный вопросамъ борьбы съ болѣзнями и поврежденіями культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній.

Императорскій Сельскохозяйственный музей.

Въ отчетномъ году дѣятельность Императорскаго Сельскохозяйственннаго музея выразилась главнымъ образомъ въ устройствѣ безплатныхъ публичныхъ лекцій по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства съ соотвѣтствующими демонстраціями; равнымъ образомъ здѣсь были устроены Обществомъ для содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію курсы для женщинъ по молочному хозяйству и птицеводству, а также происходили занятія по сельскому хозяйству дѣтей, состоящихъ на учебно-воспитательныхъ курсахъ въ Мраморномъ дворцѣ. Коллекціи музея были пополнены нѣкоторыми сельскохозяйственными машинами и орудіями, поступившими съ бывшей Всероссійской кустарно-промышленной выставки 1902 года. Въ видахъ облегченія сбыта кустарныхъ издѣлій безъ посредниковъ, въ помѣщеніи музея устроенъ въ отчетномъ году постоянный складъ для продажи этихъ издѣлій. Аудиторіей музея вмѣстѣ съ помѣщеніемъ канцеляріи и школьнымъ отдѣломъ пользовались въ теченіе года для своихъ собраній и засѣданій слѣдующія общества: 1) Императорское Россійское рыбоводства и рыболовства, 2) Императорское Русское птицеводства, 3) Сѣверное сельскаго хозяйства, 4) любителей комнатной культуры растеній и акваріумовъ и 5) Русское общество птицеводства. Затѣмъ, въ этихъ же помѣщеніяхъ происходили засѣданія 2-го съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Дѣятельность Министерства по борьбѣ съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ насѣкомыми въ отчетномъ году продолжала развиваться. Научныя энтомологическія изслѣдованія (о коихъ уже сказано въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ) велись надъ цѣлымъ рядомъ вредныхъ насѣкомыхъ спеціалистами, а также временно приглашенными со стороны лицами. Для организаціи демонстративнаго леченія плодовыхъ садовъ посредствомъ опрыскиванія отравляющими веществами были командированы спе-

ціалисты въ Саратовскую и С.-Петербургскую губерніи. Особому спеціалисту поручено закончить біологическое изслѣдованіе лугового мотылька въ Кіевской губерніи, а также выяснить значеніе въ борьбѣ съ этимъ вредителемъ его паразитовъ и произведеннаго въ 1901 г. опыта запашки его зимующихъ коконовъ, съ составленіемъ затѣмъ особой по сему вопросу монографіи.

Кромѣ того, Министерствомъ былъ командированъ завѣдывающій Энтомологическимъ Бюро въ Кіевскую, Подольскую и Херсонскую губерніи для подачи указаній по организаціи борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства, въ Бессарабію, Крымъ и Камышинскій уѣздъ для руководства этномологическими изслѣдованіями, которыя велись въ этихъ мѣстностяхъ, и въ г. Орелъ для участія въ особомъ совѣщаніи по разработкѣ вопроса о борьбѣ съ сильно развившимся въ этой губерніи хлѣбнымъ пилильщикомъ.

На ряду съ этимъ, нѣсколькимъ спеціалистамъ были поручены изслѣдованія: въ Екатеринославской губ.—вредителей гороха, льна, пшеницы и многихъ другихъ культурныхъ растеній, въ Закаспійской области—клопа, вредящаго колосовымъ злакамъ, въ Черноморской губ.—разныхъ мѣстныхъ насѣкомыхъ. Продолжались начатыя изслѣдованія: вредителей деревянныхъ построекъ и полевого клопа—въ Закавказьи и бычьяго овода—въ Люблинской губерніи.

На Кавказѣ были произведены опыты искусственнаго размноженія паразита, уничтожающаго маврскаго клопа, и въ Рязанской губ.—опыты отравленія озимаго червя. Для подачи совѣтовъ и указаній по борьбѣ съ разными вредителями, были командированы спеціалисты въ Воронежскую и Пензенскую губ.

Что же касается участія въ обычной ежегодной борьбѣ съ саранчевыми насѣкомыми посредствомъ опрыскиванія швейнфуртской зеленью, то Министерствомъ съ этой цѣлью командированы были спеціалисты на Кавказъ и въ Самарскую губернію.

Для борьбы съ полевыми мышами Министерствомъ большими партіями разсылались изготовляемыя сельскохозяйственной бактеріологической лабораторіей мышеубивающія культуры.

Наконецъ, Министерство принимало участіе въ выпискѣ

изъ-за границы и доставленіи на мѣсто пульверизаторовъ и швейнфуртской зелени для борьбы какъ съ саранчевыми насѣкомыми, такъ и съ вредителями садоводства. Сверхъ имѣвшихся уже въ распоряженіи Министерства (у Одесскаго Филоксернаго Комитета) 166 пуд. зелени, было еще выписано за отчетный годъ 1,620 пудовъ, распредѣленныхъ затѣмъ между правительственными и общественными учрежденіями по ихъ заказамъ.

Въ отчетномъ году продолжалось предпринятое ранѣе, въ видахъ ознакомленія нашихъ хозяевъ съ организаціею благоустроенныхъ хозяйствъ, а главнымъ образомъ для облегченія земледѣльцевъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія, по недорогимъ цѣнамъ, улучшенныхъ сѣмянъ, плодовыхъ деревьевъ, племенныхъ животныхъ и др., изданіе сборника справочныхъ свѣдѣній о благоустроенныхъ русскихъ хозяйствахъ; вышелъ въ свѣтъ 3-й выпускъ этого сборника, въ коемъ помѣщены данныя о 763 хозяйствахъ 22 губерній — промышленныхъ, бѣлорусскихъ, литовскихъ, прибалтійскихъ, приозерныхъ, приуральскихъ и сѣверныхъ. Въ концѣ отчетнаго года подготовленъ матеріалъ для 4-го выпуска означеннаго сборника, каковымъ выпускомъ и будетъ закончено помянутое изданіе. Свѣдѣнія о хозяйствахъ.

Въ видахъ распространенія минеральныхъ удобреній и ознакомленія съ ними хозяевъ, въ отчетномъ году продолжались въ нѣсколькихъ пунктахъ начатые ранѣе опыты съ костяною мукою. Въ тѣхъ же цѣляхъ, Министерство, по прежнему, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, предоставляло для опытовъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ минеральные туки. Такъ, между прочимъ, были отпущены удобренія сельскохозяйственнымъ обществамъ—Новониколаевскому и Второ-Нащинскому (Новгородскаго у.), Троицкому (Вяземскаго у. Смоленской губ.), Гоголевскому (Остерскаго у. Черниговской губерніи) и Алатырскому (Симбирской губерніи), Тобольскому правительственному агроному, опытному хозяйству въ имѣніи Новое (Ростовскаго уѣзда, Ярославской губ.) и др. Кромѣ того, отпущены были денежныя средства: уполномоченному по сельскохозяйственной части въ Ярославской губ.—на производство массовыхъ опытовъ съ удобреніями въ хозяйствахъ этой губерніи, преимущественно крестьян- Минеральныя удобренія.

*

скихъ, а также инспектору сельскаго хозяйства въ Смоленской губерніи, уполномоченному по сельскохозяйственной части въ Новгородской губ. и Старо-Русской Уѣздной Земской Управѣ—на производство опытовъ съ минеральными удобреніями.

Въ отчетномъ году также произведено было собираніе свѣдѣній (путемъ разсылки вопросныхъ листовъ различнымъ учрежденіямъ и лицамъ и по литературнымъ даннымъ) о производствѣ у насъ различныхъ видовъ минеральныхъ туковъ и о распространеніи ихъ примѣненія; собранныя при этомъ данныя послужили матеріаломъ для составленія особой записки о мѣропріятіяхъ по распространенію минеральныхъ удобреній.

Независимо отъ сего, признано полезнымъ, въ видахъ выясненія рентабельности примѣненія у насъ минеральныхъ удобреній, произвести въ разныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи возможно точные опыты по удобренію минеральными туками и навозомъ подъ различныя культуры. Съ этою цѣлью, подъ руководствомъ особо приглашеннаго для сего лица, заложены при нѣкоторыхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ (Ольгинской, Херсонской г., Лубенской, Полтавской г., Майновской, Черниговской губ., Михайловской, Харьковской губ., Воздвиженской, Черниговской г., Орловской, Орловской г., Кучеровской, Курской г., Сторожищенской, Смоленской г., Успенской, Владимірской г., Остаховской, Вологодской г.), а также на Полтавскомъ опытномъ полѣ и при Московской земледѣльческой школѣ полевые опыты, которые, по своему характеру (точность, небольшая величина дѣлянокъ), занимаютъ среднее мѣсто между вегетаціонными опытами въ сосудахъ и опытами полевыми. Этимъ путемъ предполагается выяснить выгодность примѣненія въ хозяйствахъ даннаго района того или иного рода удобреній (азотистыхъ, фосфорныхъ, калійныхъ).

Сельскохозяйственныя орудія и машины.

Въ цѣляхъ содѣйствія распространенію у насъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, Министерствомъ предоставлялись, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, нѣкоторымъ учрежденіямъ различныя орудія и машины для ознакомленія съ ихъ работою мѣстныхъ земледѣльцевъ и въ видѣ образцовъ для кустарнаго производства; при этомъ, почти исключительно

предоставлялись орудія и машины, которыя могли бы, при данныхъ условіяхъ, получить болѣе или менѣе широкое распространеніе въ крестьянскихъ и мелкихъ хозяйствахъ (плуги, вѣялки, упрощенныя рядовыя сѣялки, молотилки). Въ отчетномъ году, съ этою цѣлью, были предоставлены орудія и машины: сельскохозяйственному пріюту «Затишье» (Лужскаго у.), Муромскому сельскохозяйственному Обществу (Бѣлгородскаго у.), Надыровскому сельскохозяйственному пріюту (Шадринскаго у.), Сосновско-Березовскому (Курганскаго у.) и Липовскому (Николаевскаго у. Самарской губ.) сельскохозяйственнымъ обществамъ, Шелашинскому земскому училищу (Оханскаго у.) и земледѣльческой колоніи для несовершеннолѣтнихъ въ Ташкентѣ. Кромѣ того, отпущено пособіе Камышловской Уѣздной Земской Управѣ на устройство зерносушилки, которая могла бы послужить образцомъ для устройства подобныхъ машинъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Далѣе, отпущены были денежныя пособія на расширеніе дѣятельности складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ: сельскохозяйственнымъ обществамъ — Петергофско-Ямбургско-Царскосельскому, Даниловскому, Смоленскому, Калужскому, Нѣжинскому, Прилукскому, Константиноградскому, Подолковскому (Гадячскаго у.), Терскому, Ставропольскому (Ставропольской губ.), Ростовскому (Донской области), Березовскому, Ивантѣевскому, Константиновскому и Липовскому (Николаевскаго у., Самарской губ.), Моршанскому (Новоузенскаго у.), Жегулевскому и Усольскому (Сызранскаго у.), Арамашевскому (Верхотурскаго у.), Байкаловско-Чурманскому (Ирбитскаго у.), Кріулинскому (Красноуфимскаго у.), Нердвинскому (Соликамскаго у.), Бродокалмакскому (Шадринскаго у.) и Тоуракскому (Бійскаго у.), Пошехонской Уѣздной Земской Управѣ и Православному Успенскому Братству при с. Макаровѣ (Лихвинскаго у.).

Затѣмъ, оказано содѣйствіе устройству конкурсныхъ испытаній земледѣльческихъ орудій и машинъ, отпускомъ денежныхъ пособій и почетныхъ наградъ, — Императорскому Московскому, Щигровскому, Лохвицкому и Подольскому сельскохозяйственнымъ Обществамъ и Пермскому губернскому земству.

Предпринятое въ 1895 году изданіе конструкторскихъ чертежей сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ продолжалось и въ отчетномъ году.

Высочайше утвержденнымъ 6 мая 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по представленію Министра Земледѣлія, отпущено Могилевскому сельскохозяйственному Обществу изъ мѣстныхъ земскихъ средствъ 1.500 р. на усиленіе дѣятельности склада сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.

Въ началѣ 1903 года учрежденъ на отпущенныя для сего изъ Государственнаго Казначейства средства (5.000 р. на оборотныя средства и 2.000 р. ежегодно на расходы по содержанію) въ г. Хабаровскѣ казенный складъ орудій и сѣмянъ, въ видахъ распространенія таковыхъ среди населенія Амурской и Приморской Областей. Ранѣе учрежденные склады—въ Верхнеудинскѣ Забайкальской Области и въ Ташкентѣ съ отдѣленіемъ въ городѣ Аулieата развивались вполнѣ удовлетворительно. Въ особенности успѣшною оказалась дѣятельность Ташкентскаго склада, обороты коего увеличились сравнительно съ предыдущимъ годомъ въ нѣсколько разъ.

Распространеніе сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ зерновыхъ хлѣбовъ.

Для распространенія улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ Министерствомъ предоставлялись разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, сѣмена подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ зерновыхъ хлѣбовъ, для опытныхъ посѣвовъ и для раздачи ихъ съ этою цѣлью крестьянамъ. Между прочимъ, сѣмена были высланы: Уфимской Губернской Земской Управѣ (оз. пшеница, овесъ, гречиха, ленъ, клеверъ, тимофеевка), Вязовскому (Саратовскаго у.), Дубровскому (Осинскаго у.) и Забайкальскому сельскохозяйственнымъ Обществамъ, Ессентукской войсковой фермѣ, Надыровскому сельскохозяйственному пріюту (Шадринскаго у.), учителямъ различныхъ начальныхъ училищъ и др. Въ видахъ испытанія у насъ новыхъ сортовъ, были выписаны для опытныхъ посѣвовъ въ различныхъ районахъ сѣмена: озимой пшеницы—изъ Канады и Франціи, овса—изъ Франціи, кукурузы—изъ Австріи, Франціи и Италіи и ячменя—изъ Англіи.

Въ виду огромнаго значенія, какое имѣютъ для результа-

товъ культуры удовлетворительно очищенныя отъ сорныхъ травъ и различныхъ примѣсей и сортированныя сѣмена, Министерство, по возможности, удовлетворяло ходатайства различныхъ учрежденій о предоставленіи для устройства зерноочистительныхъ пунктовъ отдѣльныхъ сортировальныхъ машинъ или ихъ комплектовъ (для очистки различныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ, льна и травъ). Устройство сортировальныхъ для сѣмянъ пунктовъ, задуманное нѣсколько лѣтъ тому назадъ, осуществляется обыкновенно на совмѣстныя средства земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ съ одной стороны и Министерства Земледѣлія съ другой; Министерство отпускаетъ машины для оборудованія пункта, земства же, общества, школы и т. п. даютъ для этихъ машинъ помѣщенія и берутъ на себя расходы по завѣдыванію (въ случаѣ нужды и передвиженію) ими. Машины отпускаются обыкновенно съ тѣмъ, чтобы: 1) на машинахъ производилась очистка крестьянскихъ сѣмянъ за возможно низкую плату, не превышающую въ общей сложности стоимости содержанія пункта, или безплатно и 2) о количествѣ очищенныхъ сѣмянъ доставлялись ежегодно свѣдѣнія. Мѣра эта встрѣтила большое сочувствіе въ средѣ мѣстныхъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и проч., и число зерноочистительныхъ пунктовъ, устроенныхъ въ послѣдніе годы, на этихъ основаніяхъ, достигло свыше 100. Ходатайства объ отпускѣ машинъ поступаютъ ежегодно въ очень большомъ числѣ. Въ отчетномъ году машины для устройства постоянныхъ и передвижныхъ пунктовъ для очистки сѣмянъ мѣстнаго населенія были отпущены:

1) земствамъ:—Кирилловскому, Крестецкому, Валдайскому, Устюженскому, Олонецкому, Мологскому (2 комплекта), Угличскому, Вятскому Губернскому (6 комплектовъ для устройства 6 зерноочистительныхъ пунктовъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, по усмотрѣнію Губернской Земской Управы), Оханскому, Дмитровскому, Тульскому Губернскому, Малоархангельскому и Бобровскому (2 комплекта);

2) сельскохозяйственнымъ обществамъ: Чудовскому (Новгородскаго у.), Колбецкому (Тихвинскаго у.), Посадскому (Орловскаго у., Вятской губ.), Никольскому (Яранскаго у.), Арама-

шевскому (Верхотурскаго у.), Бруснятскому и Логиновскому (Екатеринбургскаго у.), Дубровскому (Осинскаго у.), Нердвинскому (Соликамскаго у.), Старо-Буянскому (Самарскаго у.), Вязовскому (Саратовскаго у.), Александровскому (Царицынскаго уѣзда), Подгоринскому (Козловскаго у.), Шаповаловскому (Борзенскаго у.) и Кобелякскому;

3) сельскохозяйственнымъ школамъ — Нартасской (Уржумскаго у.) и Орловской (Орловской губ. и у.), и

4) земскимъ сельскохозяйственнымъ фермамъ—Верхосунской (Глазовскаго уѣзда) и Окуневской (Уржумскаго у.).

Контрольныя испытательныя станціи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, отпускалось пособіе на содержаніе контрольныхъ испытательныхъ станцій—Варшавской (Варшавскаго Музея промышленности и сельскаго хозяйства), Кіевской (Южно-Русскаго Общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности) и Смоленской, учрежденной Смоленскимъ обществомъ сельскаго хозяйства.

Кромѣ того, отпущено пособіе Варшавскому цеху пивоваровъ на содержаніе устроенной имъ испытательной станціи для изслѣдованія качествъ пивоваренныхъ сортовъ ячменя, солода, пива и проч.

Изслѣдованія по культурѣ хлѣбовъ и др.

Въ отчетномъ году произведена была обработка образцовъ нѣкоторыхъ сортовъ мягкихъ и твердыхъ пшеницъ, полученныхъ въ 1901 году изъ хозяйствъ Кіевской и Самарской губ., въ видахъ изученія разводимыхъ у насъ многочисленныхъ сортовъ этого растенія. Затѣмъ, отпущены были денежныя средства: Западно-Сибирскому Обществу сельскаго хозяйства — на изслѣдованіе мѣстныхъ пшеницъ и бюро по прикладной ботаникѣ при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія—на изслѣдованіе разводимыхъ у насъ сортовъ ячменя. Кромѣ того, собраны были свѣдѣнія о распространеніи въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи заболѣванія зерновыхъ хлѣбовъ ржавчиною, въ видахъ всесторонняго изученія вопроса и выработки мѣръ по ограниченію распространенія у насъ этой болѣзни.

Въ видахъ продолженія предпринятаго Министерствомъ изученія положенія сельскаго хозяйства въ странахъ, конкуррирующихъ съ нами въ поставкѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ

на міровой рынокъ, признано полезнымъ ознакомиться съ положеніемъ сельскаго хозяйства въ Австраліи и Аргентинѣ, съ каковою цѣлью Министерствомъ командировано въ эти страны особое лицо.

Сельскохозяйственныя техническія производства.

Въ отношеніи сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ дѣятельность Министерства состояла, главнымъ образомъ, въ перепискѣ по вопросамъ о сельскохозяйственномъ винокуреніи и пивовареніи; разрабатывался также вопросъ о примѣненіи у насъ денатурализованнаго спирта для освѣщенія, для двигательной силы и разныхъ техническихъ производствъ. Независимо отъ сего, въ видахъ выясненія причинъ, тормазящихъ развитіе у насъ сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ, въ отчетномъ году Министерствомъ были собраны отъ сельскохозяйственныхъ обществъ и уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части нѣкоторыя свѣдѣнія по этому дѣлу и соображенія о мѣрахъ, которыя могли бы быть предприняты къ развитію у насъ означенныхъ производствъ.

Травосѣяніе.

Постоянное умноженіе ходатайствъ со стороны земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ учрежденій о помощи въ мѣропріятіяхъ по распространенію травосѣянія и вообще культуры кормовыхъ растеній въ крестьянскихъ хозяйствахъ показало невозможность сколько нибудь замѣтнымъ образомъ содѣйствовать мѣстнымъ начинаніямъ въ этой области при наличности весьма ограниченныхъ смѣтныхъ ассигнованій по Департаменту Земледѣлія на разсылку сѣмянъ и на содѣйствіе мѣстнымъ учрежденіямъ въ ихъ мѣрахъ по распространенію травосѣянія. Многія ходатайства съ мѣста о пособіяхъ на мѣропріятія по расширенію и улучшенію кормовой площади или не могли получить удовлетворенія или же удовлетворялись только въ небольшой части. Въ виду такого положенія дѣла Министерство Земледѣлія признало необходимымъ войти въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ болѣе значительныхъ средствъ на расходы по распространенію улучшенныхъ сѣмянъ и развитію травосѣянія, причемъ средства эти были отпущены, начиная съ 1903 года, въ размѣрѣ: а) по 25,000 р. въ годъ на расходы по организаціи разсылки сѣмянъ полезныхъ, главнымъ образомъ, кормовыхъ

растеній и б) по 40,000 руб. въ годъ на выдачу пособій земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ на мѣропріятія по развитію травосѣянія и культуры кормовыхъ растеній въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Полученіе пособій изъ этихъ средствъ и вообще пользованіе матеріальною помощью на осуществленіе названныхъ мѣръ было обусловлено нижеслѣдующими требованіями: 1) выдаваемыя пособія должны расходоваться на мѣры по развитію культуры кормовыхъ растеній, преимущественно въ хозяйствахъ крестьянскихъ; 2) размѣръ пособія находится въ зависимости отъ степени матеріальнаго участія самого земства (или сельскохозяйственнаго общества) въ организаціи и осуществленіи мѣръ по распространенію культуры кормовыхъ растеній и не можетъ быть болѣе той суммы, которую ассигнуетъ на этотъ предметъ земство; 3) пособіе можетъ быть назначено лишь при наличности достаточно разработаннаго и одобреннаго мѣстнымъ уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, инспекторомъ сельскаго хозяйства или правительственнымъ агрономомъ общаго плана дѣятельности въ этомъ отношеніи; 4) пособіе назначается лишь при наличности земскаго агрономическаго персонала, могущаго руководить дѣлами на мѣстахъ, и 5) полученіе пособія обязываетъ своевременно представлять отчетъ въ расходованіи отпущенной суммы и о всѣхъ предпринятыхъ по распространенію культуры кормовыхъ растеній мѣрахъ. Какъ ни незначительно были увеличены кредиты, изъ коихъ представлялась возможность черпать средства на нужды травосѣянія, тѣмъ не менѣе дѣятельность Министерства въ отношеніи поддержки мѣстныхъ начинаній въ этомъ дѣлѣ получила большій просторъ и явилась въ отчетномъ году болѣе напряженной. Изъ числа учрежденій, которыя пользовались, на осуществленіе нижеуказанныхъ мѣръ, пособіями, могутъ быть отмѣчены: 1) Курская губернская земская управа (на мѣропріятія по распространенію культуры кормовыхъ растеній въ губерніи); 2) Новгородская губернская земская управа (на покупку травяныхъ сѣмянъ для безплатной раздачи крестьянскому населенію); 3) Ярославская губернская земская управа (на выдачу премій крестьянскимъ обществамъ, переходящимъ

къ правильному травосѣянію); 4) Псковская губернская земская управа (на тотъ же предметъ); 5) Нижегородская губернская земская управа (на развитіе мѣропріятій по распространенію травосѣянія въ губерніи); 6) Воронежскій отдѣлъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства (на организацію мѣръ по поощренію и развитію травосѣянія у крестьянъ); 7) Новоузенская уѣздная земская управа (на пріобрѣтеніе сѣмянъ люцерны для предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ); 8) Курганскій отдѣлъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства (на развитіе его дѣятельности по распространенію травосѣянія въ Курганскомъ, Ялуторовскомъ и Ишимскомъ уѣздахъ Тобольской губерніи); 9) Малоархангельская уѣздная земская управа (на организацію выдачи крестьянамъ ссудъ сѣменами травъ); 10) Могилевское общество сельскаго хозяйства (на пріобрѣтеніе сѣмянъ клевера и тимофеевки для организаціи безплатной раздачи ихъ крестьянскому населенію изъ склада общества); 11) Зміевская уѣздная земская управа (на расходы по безплатной раздачѣ сѣмянъ травъ сельскому населенію); 12) Бобровская уѣздная земская управа (на расходы по снабженію крестьянъ сѣменами кормовыхъ растеній); 13) Ветлужская уѣздная земская управа (на издержки по оказанію крестьянамъ содѣйствія къ переходу отъ трехполья къ многополью съ травосѣяніемъ); 14) Городнянская уѣздная земская управа (на покрытіе расходовъ по распространенію сѣмянъ травъ и на устройство показательныхъ участковъ съ травосѣяніемъ); 15) Хотинская уѣздная земская управа (на распространеніе въ крестьянскихъ хозяйствахъ культуры травъ и другихъ кормовыхъ растеній); 16) Череповецкая уѣздная земская управа (на тотъ же предметъ); 17) Валуйская уѣздная земская управа (на развитіе и улучшеніе кормовой площади, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ); 18) Сумская уѣздная земская управа (на развитіе культуры кормовыхъ растеній); 19) Александровская уѣздная земская управа (на пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ для безплатной раздачи сельскому населенію); 20) Острогожская уѣздная земская управа (на расширеніе операціи по продажѣ сѣмянъ кормовыхъ растеній); 21) Богучарское

общество сельскаго хозяйства (на организацію посѣвовъ кормовыхъ растеній, подъ руководствомъ агрономовъ-членовъ общества); 22) Золотоношское сельскохозяйственное общество (на покупку посѣвныхъ сѣмянъ корнеплодовъ и кормовыхъ травъ для отпуска ихъ сельскимъ хозяевамъ на льготныхъ условіяхъ); 23) Бѣлецкая уѣздная земская управа (на расходы по распространенію въ крестьянскихъ хозяйствахъ культуры травъ и другихъ кормовыхъ растеній); 24) Повѣнецкая уѣздная земская управа (на тотъ же предметъ); 25) Епифанская уѣздная земская управа (на возмѣщеніе убытковъ отъ продажи изъ земскаго склада сѣмянъ кормовой свеклы по удешевленной цѣнѣ); 26) Купянская уѣздная земская управа (на развитіе культуты кормовыхъ растеній); 27) Чистопольская уѣздная земская управа (на развитіе сѣти показательныхъ участковъ по травосѣянію); 28) Сорокская уѣздная земская управа (на мѣропріятія по распространенію посѣвовъ люцерны среди крестьянъ); 29) Ядринская уѣздная земская управа (на снабженіе крестьянъ сѣменами травъ); 30) Моршанская и Кирсановская уѣздныя земскія управы и Елатомское сельскохозяйственное общество (на мѣропріятія по развитію травосѣянія); 31) Лодейнопольская уѣздная земская управа (на безплатный отпускъ, для ознакомленія, крестьянамъ сѣмянъ травъ); 32) Петровская уѣздная земская управа; 33) Хвалынская уѣздная земская управа; 34) Мценская уѣздная земская управа; 35) Трубчевская уѣздная земская управа (всѣмъ на осуществленіе мѣропріятій по развитію травосѣянія); 36) Елисаветградская уѣздная земская управа (на организацію безплатной раздачи сѣмянъ кормовыхъ травъ крестьянамъ); 37) Таганрогское сельскохозяйственное общество; 38) Донское общество сельскаго хозяйства; 39) Полубояриновское сельскохозяйственное общество; 40) Богородицкое, Павловское, Решетиловское, Капустинское, Подолковское, Роменское общества сельскаго хозяйства, Грязовецкая уѣздная земская управа (на различныя мѣропріятія по ознакомленію крестьянъ съ травосѣяніемъ).

Не ограничиваясь выдачею субсидій и предоставленіемъ сѣмянъ натурою земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ въ вышеуказанныхъ цѣляхъ, Министерство привлекало своихъ

мѣстныхъ чиновъ, въ лицѣ уполномоченныхъ, инспекторовъ сельскаго хозяйства, правительственныхъ агрономовъ и проч., къ организаціи помощи мѣстному населенію въ отношеніи ознакомленія его съ воздѣлываніемъ кормовыхъ растеній. Такъ, въ распоряженіе уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части и инспекторовъ сельскаго хозяйства были отпущены средства: въ Харьковской губерніи—на расходы по введенію травосѣянія на казенныхъ оброчныхъ земляхъ, для распредѣленія въ видѣ пособій на мѣропріятія по травосѣянію нѣкоторымъ земствамъ и на расходы по пріобрѣтенію и раздачѣ сѣмянъ травъ; въ Орловской губерніи — на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній для безплатной раздачи крестьянамъ въ видахъ ознакомленія ихъ съ травосѣяніемъ; въ Черниговской губерніи — на расходы по распространенію среди мѣстнаго населенія сѣмянъ травъ и иныхъ полезныхъ растеній; въ Тамбовской губерніи — на тотъ же предметъ; въ Бессарабской губерніи — на покупку сѣмянъ для организаціи пробныхъ посѣвовъ люцерны и кормовыхъ травъ вообще, въ губерніи и, въ частности, въ Сорокскомъ уѣздѣ, а также на издержки по раздачѣ сѣмянъ люцерны; въ Смоленской губерніи—на пріобрѣтеніе сѣмянъ для производства опытовъ по культурѣ малораспространенныхъ кормовыхъ растеній; въ Ярославской губерніи — для уплаты за сборъ сѣмянъ нѣкоторыхъ дикорастущихъ травъ и проч., а равно съ цѣлью организаціи опытовъ по культурѣ луговъ и по меліораціи естественныхъ покосовъ. Кромѣ того, были отпущены средства правительственному агроному по Томской губерніи на приглашеніе на лѣтніе мѣсяцы техниковъ по травосѣянію и на расходы по разсылкѣ сѣмянъ травъ, съ цѣлью продолженія работъ по введенію травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ въ Томской губерніи. Продолжая уже ранѣе намѣченный планъ привлеченія надзирателей за казенными землями къ болѣе активной дѣятельности по сельскому хозяйству и, въ частности, по распространенію травосѣянія у арендаторовъ сихъ земель и у окрестныхъ крестьянъ, было предложено Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ высказать свои соображенія по этому вопросу; полученныя обширныя данныя разрабатываются и бу-

дутъ разсмотрѣны въ особомъ Совѣщаніи по выясненію агрономической роли Надзирателей за казенными землями и другихъ мѣстныхъ чиновъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду наличности въ представленіяхъ Управленій Государственными Имуществами по этому вопросу прямыхъ ходатайствъ о скорѣйшей помощи арендаторамъ казенныхъ земель, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и лѣсной стражѣ, въ ознакомленіи ихъ съ травосѣяніемъ, были отпущены въ отчетномъ году особыя суммы: 1) въ распоряженіе Управленія Государственными Имуществами Харьковской и Полтавской губерній — на издержки по пріобрѣтенію сѣмянъ кормовыхъ травъ для производства пробныхъ посѣвовъ на земельныхъ надѣлахъ лѣсной стражи; 2) въ распоряженіе Управленія Государственными Имуществами Таврической и Екатеринославской губерній—на расходы по покупкѣ сѣмянъ травъ для раздачи арендаторамъ и крестьянамъ съ цѣлью производства пробныхъ посѣвовъ; 3) Ставропольско-Терскому Управленію Государственными Имуществами—на издержки по перевозкѣ и разсылкѣ сѣмянъ различныхъ кормовыхъ растеній, предоставленныхъ Департаментомъ Земледѣлія для показательныхъ посѣвовъ на казенныхъ оброчныхъ земляхъ. Далѣе, принимая во вниманіе, что распространеніе травосѣянія во многихъ случаяхъ тормозится затруднительностью полученія сѣмянъ травъ и крайней ихъ дороговизной было признано желательнымъ организовать въ значительномъ размѣрѣ производство сѣмянъ травъ въ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣніяхъ. Съ этою цѣлью былъ отпущенъ посѣвной матеріалъ Палибинскому, Песочинскому и Тепловскому казеннымъ имѣніямъ. Помимо названныхъ учрежденій сѣмена, въ небольшихъ количествахъ, разсылались также для ознакомленія окрестнаго населенія и пробныхъ посѣвовъ земскимъ начальникамъ, народнымъ учителямъ, а въ исключительныхъ случаяхъ, по ходатайствамъ сельскохозяйственныхъ обществъ или мѣстныхъ чиновъ Министерства и отдѣльнымъ крестьянамъ.

Изыскивая мѣры къ распространенію свѣдѣній объ улучшеніи естественныхъ луговъ, Министерство командировало особое лицо въ Ярославскую губернію для организаціи у крестьянъ и въ хозяйствахъ частныхъ лицъ опытовъ улучшенія луговъ,

по возможности, простыми средствами, которыми располагаетъ всякое небольшое хозяйство, даже крестьянское; на опытныхъ участкахъ примѣнялись всѣ главнѣйшіе пріемы простого ухода — боронованіе, удобреніе навозной жижей, золой и другими обыкновенными удобреніями, посѣвъ сѣмянъ, уничтоженіе кустовъ и кочекъ и проч.; вмѣстѣ съ тѣмъ производился точный учетъ стоимости каждаго отдѣльнаго способа, съ цѣлью выясненія преимущества того или другого вида улучшенія, далѣе опредѣлялся вѣсъ сѣна съ отдѣльныхъ полосъ опытныхъ участковъ, производился ботаническій анализъ состава травъ и наблюдались измѣненія состоянія и состава травостоя на каждой полосѣ. Сверхъ того, на лицо это было возложено порученіе собрать попутно нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи нашего луговодства, а также произвести дополнительныя работы на лугахъ Волги, Шексны и Мологи въ Ярославской губерніи въ отношеніи всесторонне предпринятаго въ предыдущемъ году изученія этихъ луговъ. Въ дальнѣйшемъ то же лицо было приглашено практикантомъ по луговодству и командировано, на первое время, для организаціи опытовъ по культурѣ травъ на лугахъ и по мелiораціи естественныхъ покосовъ въ Ярославской губерніи, подъ руководствомъ мѣстнаго уполномоченнаго по сельскохозяйственной части. Приглашеніемъ этого практиканта и командированіемъ одного изъ состоящихъ при Министерствѣ агрономовъ въ губерніи Ярославскую, Костромскую, Пермскую, Казанскую и Уфимскую для изученія ботаническихъ, почвенныхъ и экономическихъ условій луговодства бассейна Оки, Волги и Камы, было положено начало изученію положенія нашего луговодства и организаціи персонала спеціалистовъ по луговодству, надобность въ созданіи котораго уже давно высказывалась на мѣстахъ и признается самимъ Министерствомъ.

Въ видахъ выясненія вопроса о зараженіи клеверныхъ полей кускутою въ Московской и смежныхъ съ ней губерніяхъ, были командированы въ Можайскій уѣздъ два спеціалиста по полеводству для обозрѣнія тамъ клеверныхъ полей и выясненія доброкачественности посѣвного матеріала, пріобрѣтаемаго на мѣстѣ крестьянами. Консультативная дѣятельность Департамента Зе-

мледѣлія по травосѣянію выразилась, помимо многихъ письменныхъ указаній, въ командировкѣ свѣдущаго лица въ Волковицкую лѣсную дачу (близъ г. Гатчины) для подачи совѣта по улучшенію въ ней травяного хозяйства.

Для выясненія достоинствъ и кормового значенія клевера различнаго происхожденія путемъ систематическихъ опытовъ при Энгельгардтовской сельскохозяйственной опытной станціи, были выписаны сѣмена этого растенія различныхъ сортовъ, какъ изъ заграницы, такъ и изъ нѣкоторыхъ губерній Россіи. Изъ различныхъ сортовъ обратили на себя вниманіе клевера: Бретанскій, Шварцвальдскій, Швейцарскій (Winklerklee), такъ называемый коровій (Cow grass - Trifolium pratense perenne) и американскіе.

Издательская дѣятельность по этой части выразилась печатаніемъ популярныхъ руководствъ по культурѣ кормового бурака, краснаго клевера въ черноземныхъ губерніяхъ и подготовкой къ печати брошюры о кормовой тыквѣ. Первая монографія, отпечатанная въ количествѣ 5.000 экземпляровъ, была широко распространена въ тѣхъ районахъ, гдѣ посѣвы травъ не всегда даютъ надежные результаты.

Наконецъ, въ виду неудовлетворительнаго состоянія сѣменного рынка и недоброкачественности обращающихся въ продажѣ минеральныхъ удобреній, были собраны матеріалы по этому вопросу и, по надлежащей разработкѣ ихъ, представлены, какъ уже указано выше, Сельскохозяйственному Совѣту въ видѣ особаго доклада объ упорядоченіи торговли сѣменами сельскохозяйственныхъ растеній и минеральными удобреніями.

Льноводство.

Въ отчетномъ году штатъ инструкторовъ по льнообработкѣ состоялъ изъ 5 лицъ, работавшихъ въ отдѣльныхъ районахъ льноводства. Въ задачи инструкторовъ, откомандированныхъ въ Вологодскую, Вятскую, Смоленскую, Ярославскую и Тверскую губерніи, входили: обслѣдованіе положенія льноводства въ той или другой губерніи, выработка, совмѣстно съ земствомъ, программы технической помощи населенію въ отношеніи культуры и обработки льна и осуществленіе ея, подача совѣтовъ населенію на мѣстахъ, чтеніе лекцій по ихъ спеціальности на мѣст-

ныхъ выставкахъ съ демонстрированіемъ улучшенныхъ машинъ для обработки льняного волокна, распространеніе улучшенныхъ льняныхъ сѣмянъ, предоставляемыхъ въ ихъ распоряженіе Министерствомъ Земледѣлія и т. п. Въ частности, на Виленскую сельскохозяйственную и промышленную выставку былъ командированъ завѣдывающій Псковской станціей, на котораго возложено было порученіе, помимо ознакомленія посѣтителей съ новѣйшими способами мочки льна, составленіе коллекціи для выставки, иллюстрирующей послѣдовательный ходъ переработки тресты на волокно до чесаннаго льна включительно и демонстрированіе работы мялки и трепалки Делера. По ходатайству Даниловскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, предложено было инструктору въ Ярославской губ. прочесть рядъ лекцій по этой спеціальности на устраиваемыхъ Отдѣломъ въ селахъ Вятскомъ и Середѣ выставкахъ.

Въ цѣляхъ подготовки свѣдущихъ лицъ по обработкѣ льняного волокна, могущихъ въ случаѣ надобности быть привлеченными въ качествѣ инструкторовъ, продолжалось, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обученіе нѣсколькихъ учениковъ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ на Псковской льнодѣльной станціи — для ознакомленія съ пріемами льнообработки подъ руководствомъ завѣдывающаго станціей — и на льняныхъ мануфактурахъ для ознакомленія съ фабричными пріемами сортировки и чески льна.

Наконецъ, осуществляя намѣченный планъ устройства во всѣхъ, по возможности, районахъ льноводства сортировально-очистительныхъ пунктовъ для содѣйствія въ полученіи чистаго посѣвнаго матеріала населенію, страдающему отъ крайней засоренности льняныхъ сѣмянъ, было признано возможнымъ предоставить Земскимъ Управамъ: Сольвычегодской, Можайской, Бѣжецкой и Никольской, Великолуцкому обществу сельскаго хозяйства и сельскохозяйственному складу Исаклинскаго сельскохозяйственнаго общества машины для очистки сѣмянъ льна. Нельзя не отмѣтить вмѣстѣ съ тѣмъ, что предоставленіе Департаментомъ Земледѣлія Ярославской губернской земской управѣ нѣсколькихъ двухвальныхъ мялокъ Делера для демонстрированія способ-

ствовало распространенію этихъ машинъ среди крестьянскаго населенія, подтвержденіемъ чему служитъ тотъ фактъ, что изъ Ярославскаго Губернскаго сельскохозяйственнаго склада было продано 50 льномялокъ и всѣ почти въ тѣ районы, гдѣ работаютъ казенныя машины.

Издательская дѣятельность Департамента въ этомъ отношеніи выразилась напечатаніемъ «Обзора положенія льноводства въ Старицкомъ, Ржевскомъ и Зубцовскомъ уѣздахъ Тверской губерніи» и подготовленіемъ къ печати изслѣдованія льноводства въ Вологодской губерніи.

Разведеніе конопли.

Идя на встрѣчу намѣреніямъ Новгородсѣверской Уѣздной Земской Управы оказать содѣйствіе мѣстному населенію въ улучшеніи культуры и обработки конопли, каковая отрасль сельскаго хозяйства, имѣя весьма важное экономическое значеніе для населенія, за послѣднее десятилѣтіе пришла постепенно въ упадокъ, Министерство выработало, совмѣстно съ Управой, программу агрономической помощи населенію въ этомъ отношеніи. Въ нее вошла командировка одного изъ спеціалистовъ Министерства въ Новгородсѣверскій уѣздъ, съ цѣлью распространенія въ крестьянскихъ хозяйствахъ болѣе совершенныхъ пріемовъ мочки, мятья и трепанья пеньки. На означеннаго инструктора было возложено также порученіе способствовать введенію въ среду мелкихъ посѣвщиковъ, при посредствѣ странствующихъ мастеровъ-трепачей, знаній по окончательной очисткѣ пеньки трепаніемъ и по вязкѣ ея, согласно требованіямъ рынка, что позволило бы удержать въ хозяйствахъ ту часть дохода, которая отходила владѣльцамъ пенькотрепаленъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, исходя изъ того основанія, что однимъ учрежденіемъ учебной помощи по технической обработкѣ пеньки, безъ организаціи скупки этого продукта отъ крестьянъ, не была бы достигнута цѣль распространенія среди населенія самостоятельной обработки пеньки до чистоты, Новгородсѣверская Уѣздная Земская Управа нашла возможнымъ отпустить особый кредитъ на организацію скупки пеньки, причемъ Министерствомъ было предложено командированному спеціалисту оказать содѣйствіе въ операціи скупки и сбыта заготовленной пеньки.

Далѣе, въ цѣляхъ демонстрированія работы мялокъ для конопли, была выписана изъ Венгріи особая мялка завода Конрада Тиля, которая была направлена для испытанія сначала въ Новгородсѣверскій уѣздъ, а затѣмъ въ г. Орелъ, гдѣ на устраиваемой въ этомъ городѣ сельскохозяйственной выставкѣ она должна была быть, вмѣстѣ съ другими машинами для обработки пеньки, демонстрирована упомянутымъ специалистомъ. Помимо Новгородсѣверскаго уѣзда дѣятельность командированнаго инструктора была распространена и на Дмитріевскій и Фатежскій уѣзды, съ цѣлью выясненія вопроса о наиболѣе правильной обработкѣ пеньки изъ конопли, полученной отъ опытной культуры. Необходимо при этомъ замѣтить, что намѣченные въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ (въ Дмитріевскомъ уѣздѣ на Уютненскомъ опытномъ полѣ и въ Фатежскомъ уѣздѣ на Фатежскомъ опытномъ полѣ Уѣзднаго Земства) опыты по культурѣ конопли по особой одобренной программѣ для опредѣленія наиболѣе правильныхъ и экономически выгодныхъ пріемовъ воздѣлыванія конопли и разрѣшенія различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ культурою этого растенія, продолжались и въ отчетномъ году. Независимо отъ этихъ опытовъ, Батищевская и Шатиловская опытныя и сельскохозяйственныя станціи также продолжали свои опыты по культурѣ конопли по подобной же программѣ. Въ числѣ опытовъ, намѣченныхъ съ коноплей, заключается испытаніе различныхъ сортовъ этого растенія; нѣкоторые изъ этихъ сортовъ, какъ напр., пьемонтская конопля были выписаны изъ заграницы. Въ Тульской губерніи содѣйствіе развитію этой отрасли сельскаго хозяйства и въ отчетномъ году выразилось содержаніемъ особаго инструктора.

Предположенное въ предыдущемъ году испытаніе бечевы изъ русской пеньки при работѣ сноповязалокъ состоялось въ казенномъ Песочинскомъ имѣніи съ 8 по 18 іюля отчетнаго года. Къ этому испытанію были привлечены, съ одной стороны, нѣкоторыя заводскія фирмы, изготовляющія жнеи—сноповязалки, а съ другой, фабрики, выдѣлывающія шпагатъ изъ русскаго матеріала. Въ результатѣ испытанія экспертная коммиссія засвидѣтельствовала полную возможность замѣны дорогого манильскаго

шпагата нѣкоторыми сортами болѣе дешевой бечевы изъ русской пеньки. Отчетъ объ этомъ испытаніи былъ отпечатанъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ и широко распространенъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ находятъ себѣ примѣненіе жнеи—сноповязалки. Результатомъ этого явились ходатайства съ мѣстъ объ указаніи фирмъ, изготовляющихъ русскій шпагатъ и о заблаговременномъ изготовленіи шпагата къ предстоящему сезону.

Хлопководство.

Наши хлопководные районы — Закавказскій, Туркестанскій и Закаспійскій и въ отчетномъ году явились предметомъ заботъ Министерства. Въ первомъ изъ нихъ опытные и показательные посѣвы хлопчатника велись на Караязскомъ и Кутаисскомъ (съ нѣсколькими при немъ показательными участками) опытныхъ поляхъ и на четырехъ показательныхъ поляхъ, изъ коихъ одно находится въ Елисаветпольской губерніи, два въ Бакинской и одно въ Эриванской. При первомъ изъ опытныхъ полей получаютъ подготовку приглашенныя въ качествѣ практикантовъ по хлопководству лица. На обязанности инструкторовъ лежала, помимо завѣдыванія опытными и показательными полями, подача техническихъ указаній мѣстнымъ хлопководамъ, раздача сѣмянъ хлопчатника и проч. Въ видахъ снабженія хлопководовъ Закавказья доброкачественнымъ посѣвнымъ матеріаломъ, Министерство Земледѣлія и въ отчетномъ году ассигновало въ распоряженіе Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ 2 тысячи рублей для производства закупки хлопковыхъ сѣмянъ. Часть сѣмянъ предложено было отпускать безплатно крестьянамъ для пробнаго посѣва, а часть продавать по заготовительной цѣнѣ.

Въ Закаспійской области мѣропріятія по хлопководству въ отчетномъ году заключались: въ содержаніи Асхабадскаго опытнаго поля, съ состоящими при немъ сѣменной плантаціей и учебнымъ хозяйствомъ, въ которомъ обучались пріемамъ культуры хлопчатника ученики-рабочіе, подъ руководствомъ особаго лица, и въ организаціи показательныхъ полей и участковъ въ Мервскомъ уѣздѣ. Общее руководство работами въ этой отрасли сельскаго хозяйства сосредоточивалось въ рукахъ старшаго спе-

ціалиста Министерства Земледѣлія, въ распоряженіи котораго состоялъ помощникъ.

Въ Туркестанѣ опытная культура хлопчатника производилась на двухъ опытныхъ поляхъ Андижанскомъ и въ Голодной степи. Въ отчетномъ году поля эти были заняты изслѣдованіемъ мѣстныхъ сортовъ хлопчатника, а равно опытами съ удобреніями, орошеніемъ, чеканкой и проч., причемъ общій надзоръ за работами былъ сосредоточенъ въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ. Андижанскому опытному полю въ отчетномъ году пришлось пережить бѣдствіе; землетрясеніемъ въ декабрѣ 1902 г. всѣ постройки, находившіяся на немъ, и ограда были совершенно разрушены.

Въ цѣляхъ испытанія и выясненія при годности для мѣстныхъ условій нѣкоторыхъ оригинальныхъ американскихъ сортовъ хлопчатника были выписаны изъ Соединенныхъ Штатовъ и разосланы опытнымъ учрежденіямъ Закавказья, Туркестанскаго и Закаспійскаго районовъ сѣмена американскихъ четырехъ сортовъ хлопка (Hawkins, Peterkins, Kings, Russels Big Boll).

Далѣе, въ виду полученія свѣдѣній о значительныхъ пораженіяхъ, наносимыхъ хлопку въ Египтѣ особымъ вредителемъ—паразитнымъ грибкомъ (Neocosmospora vasinfecta) и возможности занесенія заразы въ наши хлопковые районы, были сдѣланы соотвѣтствующія указанія и установлены наблюденія во всѣхъ нашихъ хлопковыхъ районахъ.

Изъ мѣропріятій въ этой области слѣдуетъ еще отмѣтить содѣйствіе, оказанное нѣкоторымъ иностраннымъ государствамъ, а именно Сербіи и Болгаріи, въ дѣлѣ выясненія возможности культуры въ этихъ странахъ хлопчатника. Съ этою цѣлью были предоставлены сѣмена и даны необходимыя указанія. Кромѣ того въ Сербію, по просьбѣ Сербскаго Правительства, былъ командированъ членъ Ученаго Комитета Министерства, начальникъ отдѣленія Департамента Земледѣлія князь В. И. Масальскій, для ближайшаго выясненія возможности развитія въ этой странѣ названной культуры. Изъ отчета названнаго лица, посѣтившаго многіе районы Сербіи, усматривается, что культура хлопчатника, вслѣдствіе невполнѣ благопріятныхъ условій, едва ли

можетъ получить значительное развитіе въ этой странѣ, тѣмъ не менѣе для окончательнаго разрѣшенія этого вопроса были сдѣланы указанія о производствѣ ряда тщательныхъ опытовъ, составлено наставленіе по культурѣ хлопчатника и высланы вновь сѣмена изъ различныхъ мѣстностей нашего хлопковаго района.

Изъ изданій по этой отрасли сельскаго хозяйства за отчетный періодъ можно отмѣтить: «Кутаисское опытное поле въ 1899 году въ связи съ состояніемъ сельскаго хозяйства въ Кутаисской губ.», «То же въ 1900 году» и «Отчетъ о состояніи и дѣятельности опытнаго и показательныхъ полей и о другихъ мѣрахъ по сельскому хозяйству въ Закаспійской Области въ 1900 году».

Табаководство.

Въ отношеніи улучшенія и развитія табаководства преслѣдовались, въ общемъ, тѣ же цѣли и выполнялась та же программа мѣропріятій, какъ и въ предшествующіе года. Дѣятельность инструкторовъ въ этомъ отношеніи выразилась, между прочимъ, въ веденіи опытовъ по культурѣ турецкихъ табаковъ въ сел. Машнаарахъ, близъ г. Сигнаха, и на вновь открытой въ окрестностяхъ г. Озургетъ табачной плантаціи. Въ виду расположенія этой послѣдней плантаціи частью на латеритной почвѣ, которая до настоящаго времени не изслѣдовалась въ отношеніи пригодности ея для табачной культуры, было произведено изученіе этого вопроса. Опыты эти ясно доказали бѣдность латерита питательными веществами и въ то же время полную пригодность его для культуры табака при раціональномъ удобреніи. Въ отчетномъ же году были предприняты на Озургетской плантаціи изслѣдованія и въ области вредителей и болѣзней табака. Въ томъ же районѣ, гдѣ расположена Сигнахская табачная плантація, но по другую сторону р. Алазани велась также опытная культура турецкихъ сортовъ табака. Эта послѣдняя плантація, руководимая однимъ изъ практикантовъ, знакомыхъ съ дѣломъ, находится вблизи урочища Лагодехи.

Разъѣздные инструкторы въ Крыму и въ Полтавской губерніи были заняты выясненіемъ условій табачной культуры въ

своихъ районахъ, подачей совѣтовъ и указаній мѣстнымъ плантаторамъ, раздачей оригинальныхъ турецкихъ табачныхъ сѣмянъ и т. п. Сѣмена эти распространялись не только въ районѣ дѣятельности инструкторовъ, но и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ можно расчитывать на успѣшную культуру означенныхъ сортовъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить возникновеніе культуры дюбека на плантаціи коммерціи совѣтника Иванова, близъ г. Ташкента, изъ сѣмянъ, предоставленныхъ Министерствомъ, и опыты разведенія высшихъ сортовъ табака, предпринятые въ Хивѣ, наслѣдникомъ Хивинскаго хана.

Въ области махорочнаго табаководства слѣдуетъ отмѣтить дѣятельность Лохвицкаго Общества сельскихъ хозяевъ по выработкѣ лучшихъ пріемовъ воздѣлыванія махорки, пользующагося субсидіей на производство опытовъ въ этомъ отношеніи. Въ настоящее время Лохвицкое Общество занято сводкой полученныхъ результатовъ за послѣднія пять лѣтъ. Изъ вопросовъ, связанныхъ съ табачною промышленностью, Министерствомъ предпринято обслѣдованіе нѣкоторыхъ условій махорочной промышленности въ виду жалобъ на состоявшееся воспрещеніе продажи махорочнаго бадилья (стебля). Къ этой работѣ были привлечены мѣстные чины, а также сельскохозяйственныя общества и т. п.

Малоизвѣстныя спеціальныя культуры.

Въ виду многочисленныхъ со стороны сельскихъ хозяевъ запросовъ относительно условій воздѣлыванія хлѣбнаго злака изъ семейства просовыхъ, носящаго названіе «Penicellaria spicata» и отсутствія данныхъ по этому вопросу, признано было цѣлесообразнымъ произвести опыты посѣва «Penicellaria» при нѣкоторыхъ опытныхъ и иныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, выписавъ для этой цѣли нѣкоторое количества сѣмянъ этого растенія изъ заграницы. Съ тою же цѣлью были выписаны изъ Америки сѣмена такъ называемаго американскаго риса «Zizania aquatica», также обратившаго на себя въ послѣднее время вниманіе нашихъ хозяевъ.

Плодоводство.

Въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія, по прежнему, оказывало содѣйствіе къ устройству при народныхъ школахъ

садовъ, питомниковъ и огородовъ путемъ безплатнаго отпуска школамъ изъ нѣкоторыхъ, подвѣдомственныхъ ему садовыхъ учрежденій, растеній и сѣмянъ. Отпускъ этотъ въ отчетномъ году производился 11 казенными учрежденіями за счетъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ средствъ, при чемъ число школъ, воспользовавшихся правомъ помянутаго отпуска достигло въ этомъ году 860.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, за успѣшное занятіе садоводствомъ въ отчетномъ году были награждены денежными преміями нѣсколько учителей народныхъ школъ. Многимъ учителямъ кромѣ посадочнаго матеріала предоставлялись также садовыя орудія и инструменты, а равно и изданія по садоводству.

Посадочный матеріалъ для устройства питомниковъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и инструменты предоставлялись также, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, земскимъ управамъ, исправительнымъ пріютамъ и проч. Между прочимъ, Могилевскому Обществу сельскаго хозяйства, по его ходатайству, были предоставлены 2 опрыскивателя «Austria».

Въ виду важнаго значенія для правильнаго садоводства хорошо поставленныхъ плодовыхъ питомниковъ, въ отчетномъ году было оказано содѣйствіе путемъ выдачи денежныхъ пособій на устройство, содержаніе и развитіе дѣятельности таковыхъ питомниковъ слѣдующимъ учрежденіямъ: Эстляндскому обществу садоводства, Иченскому сельскохозяйственному обществу (Борзенскаго уѣзда), Отдѣламъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства: Оренбургскому, Великолуцкому, Смоленскому, Волынскому, Самарскому и Вятскому; а также Тарусскому Земству и Херсонской учительской семинаріи (на устройство плантаціи корзиночной ивы и плодоваго питомника).

Затѣмъ, въ видахъ распространенія садоводства и огородничества въ степномъ краѣ, было оказано содѣйствіе жителю г. Устькаменогорска (Семипалатинской области) Шестакову, который, давно занимаясь опытами съ плодовыми деревьями въ этой совершенно лишенной садовъ мѣстности и близко ознакомившись съ бытомъ крестьянъ переселенцевъ и киргизовъ, на-

мѣревался устроить огородъ и питомникъ плодовыхъ деревьевъ. Содѣйствіе означенному лицу заключалось въ выдачѣ небольшого пособія на устройство питомника, а также въ высылкѣ сѣмянъ полевыхъ и огородныхъ растеній и саженцевъ плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ. Выдано также, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, денежное пособіе на наемъ садовника при плодовомъ питомникѣ, устроенномъ инженеръ-техникомъ М. О. Гедеманомъ близъ ст. Василевичи (Рѣчицкаго уѣзда, Минской губерніи) въ виду весьма важнаго значенія этого питомника для мѣстнаго крестьянскаго садоводства. Питомникъ этотъ исключительно содержится для отпуска саженцовъ крестьянамъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Кромѣ того, Ковенскому обществу сельскаго хозяйства выдано денежное пособіе на приглашеніе инструктора по садоводству съ цѣлью подачи совѣтовъ и разработки нѣкоторыхъ важнѣйшихъ вопросовъ мѣстнаго плодоводства. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить предпринятый въ текущемъ году опытъ устройства при Царскославянской школѣ садоводства и огородничества лѣсо-сада (плодовыя насажденія, произведенныя лѣсокультурными пріемами), на что школѣ отпущены небольшія средства.

Въ отчетномъ году, на прежнихъ основаніяхъ, отпускались средства на содержаніе разъѣздныхъ учителей садоводства въ Екатеринославской и Херсонской губерніяхъ, а также на содержаніе инструкторовъ по садоводству въ губерніяхъ: Астраханской, Курской, Могилевской (бывшій разъѣздной учитель), Нижегородской, Новгородской, Псковской, Рязанской, Симбирской и Тульской. Независимо отъ сего въ томъ же году вновь учреждены должности инструкторовъ въ губерніяхъ: Харьковской, Кіевской, Орловской и Черниговской. Инструктора эти находятся въ распоряженіи: Харьковскій и Орловскій — мѣстныхъ Уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, а кіевскій и черниговскій — мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами.

Въ видахъ упорядоченія плодовыхъ питомниковъ при нѣкоторыхъ лѣсничествахъ, въ отчетномъ году были ассигнованы средства на наемъ садовниковъ для таковыхъ питомниковъ при

Ракитянскомъ лѣсничествѣ (Харьковской губерніи), при Верхнеднѣпровскомъ (Екатеринославской губерніи), при Васильковскомъ (Кіевской губ.) и Кременчугскомъ (Полтавской губ.).

Изслѣдованіе состоянія плодоводства въ различныхъ губерніяхъ продолжалось и въ отчетномъ году, причемъ были изслѣдованы въ этомъ отношеніи губерніи Саратовская (часть) и Черниговская.

Культура маслины.

Въ видахъ улучшенія постановки дѣла въ Артвинскомъ питомникѣ, расположенномъ въ единственномъ у насъ районѣ промышленной культуры оливокъ, были испрошены дополнительныя средства на содержаніе этого питомника въ размѣрѣ по 900 рублей въ годъ. Кромѣ того, отпущена въ текущемъ году нѣкоторая сумма на расходы по продолженію устройства и содержанія масличнаго питомника при Императорскомъ Никитскомъ Садѣ.

Культура чайнаго куста.

Организованная въ Западномъ Закавказьѣ сѣть опытныхъ чайныхъ участковъ (25) въ текущемъ году продолжала увеличиваться, охватывая все новые и новые районы. Намѣченное же значительное развитіе мѣръ къ насажденію чайной культуры въ означенномъ районѣ, въ виду нѣкоторыхъ обстоятельствъ, отложено на нѣкоторое время. Съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго населенія съ культурой чая, поручено мѣстному агроному составленіе краткаго руководства по этому предмету съ переводомъ его на грузинскій языкъ.

Огородничество.

Распространеніе сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ огородныхъ растеній въ отчетномъ году продолжалось по прежнему, причемъ сѣмена разсылались нѣкоторымъ уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, инспекторамъ сельскаго хозяйства, земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, училищамъ, а въ исключительныхъ случаяхъ и нѣкоторымъ отдѣльнымъ лицамъ, занимающимся огородничествомъ.

Въ отчетномъ же году было предоставлено въ распоряженіе завѣдывающаго Охотско-Камчатскими рейсами пароходства Китайской Восточной жел. дор. доктора Слюнина, согласно его ходатайству, нѣкоторое количество сѣмянъ огородныхъ и полевыхъ растеній для распространенія ихъ среди жителей Охотскаго по-

бережья и Камчатки. Опыты посѣва этихъ сѣмянъ заинтересовали какъ мѣстное населенiе, такъ и администрацiю, въ томъ числѣ Военнаго Губернатора Приморской области, который обратился съ ходатайствомъ о высылкѣ огородныхъ сѣмянъ. Въ виду этого Министерствомъ было выслано нѣкоторое количество огородныхъ, а равно хлѣбныхъ и табачныхъ сѣмянъ, а также книги техническаго и сельскохозяйственнаго содержанiя.

Сѣмена американской капусты «Succession», въ виду успѣха ея культуры въ предыдущiе года, снова были выписаны изъ Нью-Iорка для разсылки ихъ учрежденiямъ и лицамъ, заинтересованнымъ культурою этого сорта капусты. Кромѣ того, были выписаны американскiе сорта арбузовъ для производства опытовъ ихъ культуры въ Саратовской губернiи, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ при сельскохозяйственныхъ школахъ и въ районѣ нѣсколькихъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

Систематическое изслѣдованiе огородничества въ Россiи продолжалось и въ отчетномъ году, причемъ были произведены изслѣдованiя: 1) подъ Кiевомъ и въ приднѣпровскихъ селенiяхъ Кiевской губернiи и 2) подъ Петербургомъ и вообще въ С.-Петербургской губернiи въ виду сильнаго развитiя здѣсь этой отрасли за послѣднiе годы.

Въ цѣляхъ развитiя и улучшенiя хмѣлеводства, разсылались черенки лучшихъ сортовъ хмѣля для распространенiя ихъ между крестьянами, занимающимися хмѣлеводствомъ. Въ этомъ отношенiи слѣдуетъ отмѣтить предоставленiе черенковъ Богородской Уѣздной Земской Управѣ для крестьянъ Гуслицкаго района и т. п. Кромѣ того были высланы черенки хмѣля Пензенскому училищу садоводства для устройства при немъ опытнаго хмѣльника. Хмѣлеводство.

Затѣмъ, въ виду необходимости придти на помощь Костромскому уѣздному земству въ дѣлѣ возстановленiя погибшихъ отъ гнили хмѣльниковъ крестьянъ Мисковской волости, былъ предпринятъ въ этомъ направленiи рядъ мѣръ: ассигнована нѣкоторая сумма на расходы по размноженiю хмѣля отводками, предоставлены въ распоряженiе управы 3 хмѣлесушилки, отпу-

щено управѣ нѣкоторое количество черенковъ скороспѣлыхъ сортовъ хмѣля и командированъ на мѣсто для подачи необходимыхъ указаній спеціалистъ.

Виноградарство и винодѣліе.

Въ текущемъ году было отпущено, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, денежное пособіе на изданіе журнала «Вѣстникъ винодѣлія», а равно было оказано содѣйствіе изданію труда винодѣловъ Жулинскаго и Покровскаго «Прививка виноградной лозы», одобреннаго Ученымъ Комитетомъ Министерства въ качествѣ учебнаго пособія для учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается виноградарство. Учрежденная въ Одессѣ, по иниціативѣ редактора журнала: «Вѣстникъ винодѣлія», Винодѣльческая станція русскихъ виноградарей и винодѣловъ получила окончательную организацію въ отчетномъ году: Министромъ Земледѣлія утверждено положеніе объ этой станціи и назначенъ въ качествѣ представителя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ имѣющійся при станціи Комитетъ Управляющій Государственными Имуществами Херсонской и Бессарабской губерній, а замѣстителемъ его — Уполномоченный по сельскохозяйственной части въ Херсонской губерніи.

При присужденіи въ отчетномъ году премій по виноградарству и винодѣлію имени Императора Александра III, IV премія — 500 рублей лучшему ученику Никитскаго училища садоводства и винодѣлія —была раздѣлена между 2-мя лучшими учениками этого училища. Въ отчетномъ же году состоялось присужденіе преміи за столовое виноградное вино собственныхъ виноградниковъ всѣхъ районовъ Россіи, за исключеніемъ южнаго побережья Крыма отъ м. Ласпи до Ѳеодосіи. Къ конкурсу на соисканіе этой преміи были допущены 6 садовладѣльцевъ, причемъ премія, состоящая изъ денежной суммы въ 3,000 рублей, была присуждена садовладѣльцу Херсонской губерніи (им. Казацкое) князю П. Н. Трубецкому. Изъ этой суммы, согласно правиламъ о преміяхъ, 2,000 рублей были выданы самому владѣльцу имѣнія, а 1,000 рублей—винодѣлу, выдѣлывавшему премированное вино.

Виноградарство и винодѣліе, составляющія во многихъ мѣстностяхъ юга Россіи весьма важныя отрасли сельскаго хо-

зяйства, а иногда и почти единственный источникъ для существованія мѣстнаго населенія, уже давно испытываютъ нѣкоторыя затрудненія въ ихъ развитіи. Положеніе этихъ отраслей сельскохозяйственной промышленности сдѣлалось особенно тяжелымъ въ послѣднее время, когда стеченіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ вызвало затрудненія въ сбытѣ вина и привело въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ кризису въ разсматриваемой области. Условія эти обратили вниманіе на эти отрасли сельскаго хозяйства многихъ общественныхъ учрежденій, винодѣловъ и виноградарей, въ результатѣ чего въ послѣдніе годы состоялся рядъ съѣздовъ, на которыхъ обсуждалось положеніе виноградарства и винодѣлія и предлагались мѣры къ облегченію ихъ положенія. Въ виду сего и принимая во вниманіе назрѣвшую потребность принять со стороны Правительства болѣе активныя мѣры къ улучшенію и развитію помянутыхъ отраслей сельскаго хозяйства, а равно къ устраненію, по мѣрѣ возможности, неблагопріятныхъ, мѣшающихъ успѣху ихъ, условій, признано было необходимымъ приступить нынѣ же къ разсмотрѣнію настоящаго вопроса въ полномъ его объемѣ и, прежде всего, къ обсужденію постановленій и пожеланій означенныхъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые будутъ признаны наиболѣе существенными, получили, по возможности, немедленное удовлетвореніе. Разсмотрѣніе всѣхъ этихъ постановленій (числомъ болѣе 300) было признано наиболѣе цѣлесообразнымъ, въ виду сложности предмета, возложить на особое, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія Гофмейстера А. Х. Стевена, совѣщаніе изъ чиновъ Министерства Земледѣлія, представителей Министерствъ Финансовъ и Путей Сообщенія, Главнаго Управленія Удѣловъ, виноградарей и винодѣловъ и т. п.

Далѣе по части виноградарства слѣдуетъ отмѣтить содѣйствіе, оказанное Богучарскому земству въ производствѣ предпринятыхъ имъ опытовъ разведенія винограда на пескахъ означеннаго уѣзда; въ виду успѣшности первоначальныхъ попытокъ въ этомъ отношеніи было ассигновано названному земству пособіе на пріобрѣтеніе чубуковъ винограда для посадки на пескахъ.

Въ отчетномъ году продолжались работы въ бактеріологи-

ческой лабораторіи Министерства по изслѣдованію и практическому испытанію чистыхъ дрожжевыхъ разводокъ въ винодѣліи и производилась безплатная разсылка этихъ разводокъ винодѣламъ, причемъ на этотъ предметъ была ассигнована нѣкоторая сумма. Кромѣ того, для подачи указаній въ дѣлѣ примѣненія чистыхъ заквасокъ дрожжей во фруктово-ягодномъ винодѣліи былъ командированъ спеціалистъ по винодѣлію въ Виленскую губернію (имѣніе Козловскъ, Дисненскаго уѣзда).

Наконецъ, слѣдуетъ указать, что для участія въ занятіяхъ происходившаго въ г. Одессѣ съѣзда виноградарей и винодѣловъ, созваннаго Императорскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства Южной Россіи, Министерствомъ были командированы нѣкоторые его чины.

Борьба съ грибными болѣзнями.

Въ видахъ распространенія свѣдѣній о главнѣйшихъ грибныхъ болѣзняхъ растеній, Министерство продолжало по прежнему начатое имъ ранѣе изданіе популярныхъ брошюръ по этому предмету, причемъ въ отчетномъ году вышла изъ печати, въ дополненіе къ ранѣе изданнымъ 7 брошюрамъ—брошюра о «Капустной килѣ» и была разослана, подобно предыдущимъ, уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, правительственнымъ агрономамъ, нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, школамъ и проч. Затѣмъ были пріобрѣтены и разосланы въ подвѣдомственныя Министерству учрежденія (школы, опытныя учрежденія, уполномоченнымъ) 4 и 5 вып. изданія «Грибныя болѣзни культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній», предпринятаго спеціалистомъ по микологіи А. А. Ячевскимъ.

Въ видахъ ознакомленія хозяевъ съ вредителями садоводства и мѣрами борьбы съ ними, была издана, въ дополненіе къ изданной ранѣе таблицѣ «главнѣйшихъ паразитныхъ грибовъ и насѣкомыхъ плодовыхъ деревьевъ», 2-ая подобная же таблица, касающаяся болѣзней огородныхъ и полевыхъ растеній; таблица эта, подобно первой, предназначена для раздачи и продажи по очень дешевой цѣнѣ въ видахъ ознакомленія сельскохозяйственнымъ обществамъ, земствамъ и т. п. Съ тою же цѣлью было разослано уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части

и въ нѣкоторыя Общества садоводства сообщеніе о появившейся въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи новой болѣзни на крыжовникѣ, обусловливаемой паразитнымъ грибкомъ Sphaerotheca mors uvae, занесеннымъ изъ Америки, и о мѣрахъ борьбы съ этимъ паразитомъ.

Изъ отдѣльныхъ фактовъ въ области древоводства въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее:

1) Былъ повторенъ опытъ выписки желудей валоноваго дуба (Quercus Aegilops) изъ Смирны, въ виду неудачи такого опыта въ минувшемъ году (желуди оказались невсхожими); въ текущемъ году желуди эти были снова разосланы для опытнаго посѣва въ мѣстныя садовыя и опытныя учрежденія и нѣкоторыя культурныя лѣсничества Кавказа, а также въ Императорскій Никитскій Садъ.

2) Сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія относительно разсылки имѣющихся въ Императорскомъ Никитскомъ Садѣ сѣмянъ Citrus trifoliata въ нѣкоторыя опытныя учрежденія Кавказа съ цѣлью культуры этой разновидности въ качествѣ подвоя для апельсинныхъ и мандаринныхъ деревьевъ.

3) Было оказано со стороны Министерства возможное содѣйствіе секретарю Кубанскаго Экономическаго Общества (г. Поночовному) въ дѣлѣ пріобрѣтенія имъ въ Болгаріи черенковъ Казанлыкской розы, съ цѣлью ея промышленной культуры на Кавказѣ.

4) Въ видахъ производства опытовъ акклиматизаціи хиннаго дерева въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Закавказья, были выписаны сѣмена различныхъ сортовъ этого дерева съ острова Цейлона и материковыхъ плантацій.

5) Для распространенія среди подвѣдомственныхъ Министерству и нѣкоторыхъ другихъ учрежденій настоящей Сибирской яблони (Pirus baccata) въ качествѣ подвоя для плодовыхъ деревьевъ, было поручено Управляющему Государственными Имуществами Иркутской губерніи собрать для этой цѣли нѣкоторое количество сѣмянъ означенной яблони; сѣмена эти были упомянутымъ управленіемъ собраны и высланы въ Министерство, которое и разослало ихъ для указанной цѣли нѣкоторымъ учре-

жденіямъ (земледѣльческимъ училищамъ, нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ и земствамъ), и

6) съ цѣлью испытанія въ качествѣ подвоя (а отчасти и прямого производителя) Сибирскаго абрикоса (Prunus s. Armeniaca Sibirica), произростающаго въ дикомъ состояніи на южныхъ склонахъ Даурскихъ горъ въ Забайкальской области, выписаны косточки этого абрикоса отъ Верхнеудинскаго Лѣсничества (Забайк. обл.) и разосланы съ указанною цѣлью въ нѣкоторыя учрежденія (Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ, Земледѣльческія училища, Воронежскій Помологическій разсадникъ, Орловскій древесный питомникъ и др.).

Въ отчетномъ году продолжалось устройство въ г. Новороссійскѣ центральнаго склада орудій, инструментовъ и др. матеріаловъ, для леченія садовъ и виноградниковъ, а также огородныхъ и полевыхъ сѣмянъ, причемъ организація этого склада и отдѣленія его въ Сочи (а въ случаѣ надобности и въ другихъ пунктахъ Черноморской губерніи) поручена Черноморскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства, въ виду выраженнаго имъ желанія; на расходы по устройству склада Отдѣлу выдано единовременно пособіе въ размѣрѣ 2.000 р.

Кромѣ того, по прежнему для нуждъ той же губерніи отпускались средства: 1) на вознагражденіе двухъ инструкторовъ по садоводству и виноградарству; 2) на расходы по пріобрѣтенію саженцевъ и сѣмянъ для раздачи поселянамъ Черноморской губерніи и 3) на операціонные расходы, связанные съ дѣятельностью мѣстныхъ инструкторовъ по садоводству и виноградарству.

Скотоводство.

Въ отчетномъ году дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по животноводству выразилась прежде всего въ окончательной выработкѣ программы его мѣропріятій въ ближайшемъ будущемъ въ области развитія и улучшенія этой отрасли хозяйства и представленіи этой программы Государственному Совѣту съ испрошеніемъ средствъ на ея осуществленіе.

Согласно названной программѣ, дѣятельность Министерства по означенному вопросу сосредоточивается главнымъ образомъ

въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются на-лицо благопріятныя условія для развитія этой отрасли, или же гдѣ населеніе особенно нуждается въ поддержкѣ ея. Таковы слѣдующіе районы: а) сѣверный (губ. Ярославская, Тверская, часть Вологодской и Новгородская), б) центральный черноземный (губ. Курская, Орловская, Тульская, Рязанская, Тамбовская и Воронежская) и в) южный (губ. Полтавская, Харьковская, Таврическая, часть Екатеринославской и область войска Донскаго). Что же касается другихъ районовъ, то въ нихъ скотоводственному промыслу предположено оказывать содѣйствіе лишь по мѣрѣ возможности. Мѣропріятія Министерства должны быть направлены главнымъ образомъ на массовое улучшеніе наиболѣе нуждающагося въ немъ крестьянскаго животноводства и именно главной его отрасли — крупнаго рогатаго скота. Съ этой цѣлью должны быть устраиваемы въ возможно большемъ числѣ случные пункты крупнаго рогатаго скота. При этомъ быки пріобрѣтаются или Министерствомъ Земледѣлія, или за его счетъ земствами, сельскохозяйственными обществами и организаціями, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—также частными хозяевами. Содержаніе быковъ и уходъ за ними возлагается на тѣ же учрежденія и лица, подъ общимъ контролемъ и наблюденіемъ мѣстныхъ органовъ Министерства. Въ крайнемъ случаѣ, содержаніе быковъ можетъ быть производимо и за счетъ казны, по распоряженію Министерства. Въ послѣднихъ случаяхъ быки распредѣляются въ неслучной періодъ по фермамъ и хозяйствамъ Министерства или же для нихъ устраиваются особые сборные пункты. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда, по мѣстнымъ условіямъ, не представляется возможнымъ устроить случные пункты, быки могутъ быть отпускаемы и въ крестьянскія стада. За пользованіе быками устанавливается, гдѣ это будетъ признано полезнымъ, умѣренная по мѣстнымъ условіямъ плата.

Что же касается выбора производителей, то въ виду крайне неудовлетворительнаго, въ большинствѣ случаевъ, состоянія крестьянскихъ стадъ, признано болѣе цѣлесообразнымъ предоставлять крестьянскому населенію быковъ не чистокровныхъ заграничныхъ породъ, а хорошихъ быковъ соотвѣтственныхъ мѣст-

ныхъ породъ и отродій, а также производителей — метисовъ отъ чистокровныхъ иностранныхъ быковъ. Хозяевамъ-скотоводамъ могутъ быть предоставляемы чистокровные производители, съ тѣмъ, чтобы они за каждаго такого быка отдавали отъ двухъ до четырехъ быковъ-метисовъ для случныхъ пунктовъ Министерства. Въ связи съ указанными мѣропріятіями находится поддержаніе существующихъ казенныхъ племенныхъ разсадниковъ крупнаго рогатаго скота и устройство новыхъ, а равно содѣйствіе земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ въ открытіи племенныхъ разсадниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ поднятія массоваго скотоводства, предположено установить цѣлесообразно организованное премированіе животныхъ и устройство возможно большаго числа выставокъ животноводства. Остальнымъ отраслямъ животноводства, какъ-то: коневодству, овцеводству, свиноводству, а также птицеводству предположено оказывать нѣкоторое содѣйствіе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда условія для развитія той или другой изъ названныхъ отраслей особенно благопріятны и поскольку то окажется посильнымъ для Министерства, чтобы не упускать изъ вида достиженія указанной выше главной задачи. Для успѣшнаго осуществленія и проведенія въ жизнь, надлежащимъ образомъ, перечисленныхъ мѣропріятій, признано необходимымъ приглашеніе соотвѣтственнаго числа спеціалистовъ по животноводству, которые, вмѣстѣ съ уполномоченными Министерства или инспекторами сельскаго хозяйства, должны руководить этимъ сложнымъ дѣломъ, изучать мѣстныя условія, заботиться объ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ, затрудненій и пр.

Означенная программа, послѣ сношеній съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, была внесена на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и 18 Февраля 1903 г. воспослѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта отпускать изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на мѣропріятія по улучшенію животноводства: въ 1903—260.000 р., а въ послѣдующіе два года (1904 и 1905) по 270.000 р. При этомъ изложенная выше программа принята

Государственнымъ Совѣтомъ къ свѣдѣнію, съ тѣмъ, чтобы Министерство Земледѣлія, на основаніи предстоящаго 3-лѣтняго опыта, могло измѣнить и дополнить эту программу соотвѣтственно надобности. Въ отчетномъ же (1902) году на мѣропріятія по животноводству былъ назначенъ кредитъ всего въ 60.000 р., за счетъ котораго Министерство продолжало начатое уже ранѣе устройство случныхъ пунктовъ производителей преимущественно крупнаго рогатаго скота, въ цѣляхъ поддержанія и улучшенія, главнымъ образомъ массоваго крестьянскаго животноводства. Для этого были отпущены соотвѣтствующія суммы слѣдующимъ учрежденіямъ: въ сѣверномъ районѣ: земствамъ: Новгородскому, Костромскому, Сольвычегодскому, Солигалическому, Островскому, Ямбургскому, Новоладожскому, Бѣжецкому; сельскохозяйственнымъ обществамъ: Опочецкому, Петергофско-Царскосельско-Ямбургскому, Орловскому (Вятской губ.), а также Остаховской сельскохозяйственной школѣ (Вологодской губ.), сельскохозяйственному пріюту Калачевой (С.-Петербургской губ.). Въ центральномъ районѣ земствамъ: Курскому, Острогожскому, Орловскому, Епифанскому; сельскохозяйственнымъ обществамъ: Богучарскому, Крюковскому, Щигровскому, Болховскому, Рязанскому. Въ южномъ районѣ земствамъ: Валковскому, Лебединскому, Зміевскому, Купянскому, Прилукскому, Зеньковскому, Константиноградскому, Полтавскому, Кременчугскому, Черниговскому, Козельскому, Бѣлгородскому, Бердянскому; Саксаганскому сельскохозяйственному обществу и Ставропольскому обществу покровительства животнымъ, а также Уральской (Уральской области) и Асѣевской (Харьковской губ.) сельскохозяйственнымъ школамъ. Кромѣ того, быки были предоставлены, въ видѣ исключенія, нѣкоторымъ землевладѣльцамъ, съ условіемъ, чтобы этими производителями могло пользоваться и окрестное населеніе. Затѣмъ Министерство озабочено было дальнѣйшимъ развитіемъ и организаціей устроенныхъ уже племенныхъ разсадниковъ при сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ (фермахъ, имѣніяхъ, школахъ). Таковыхъ разсадниковъ состояло въ отчетномъ году слѣдующее число — для рогатаго скота при казенныхъ учрежденіяхъ—18; для рогатаго скота при субсидируемыхъ учре-

жденіяхъ 6; для свиней при казенным учрежденіяхъ—23, и при субсидируемыхъ учрежденіяхъ и частныхъ хозяйствахъ—28; для лошадей при казенныхъ учрежденіяхъ 11 и для овецъ—10. Нѣкоторые изъ означенныхъ племенныхъ разсадниковъ въ отчетномъ году, въ видахъ освѣженія крови, были снабжены цѣнными производителями, выведенными изъ-заграницы. На ряду съ этимъ было подвергнуто нѣкоторому измѣненію распредѣленіе породъ животныхъ по разсадникамъ, съ цѣлью достигнуть бóльшаго соотвѣтствія мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ хозяйствъ. Предприняты были также въ разсадникахъ опыты метизаціи племенныхъ производителей иностранныхъ породъ съ туземными. Приплодъ изъ разсадниковъ продавался преимущественно въ возрастѣ 2—6 мѣсяцевъ окружающему населенію по льготнымъ цѣнамъ. Частью же бычки и жеребчики (рабочаго типа) выращивались до случнаго возраста и отчасти шли для ремонта собственныхъ стадъ, а отчасти представляемы были для случныхъ пунктовъ земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ безплатно или на льготныхъ условіяхъ.

Далѣе Министерство поощряло крестьянъ къ разведенію и улучшенію скота путемъ выдачи денежныхъ премій за лучшіе экземпляры животныхъ, экспонируемыхъ на сельскохозяйственныхъ выставкахъ, устраивавшихся въ разныхъ пунктахъ Россіи мѣстными земствами и сельскохозяйственными обществами.

Независимо отъ сего, Министерство продолжало собираніе черезъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части и правительственныхъ губернскихъ агрономовъ данныя о состояніи скотоводства въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Болѣе подробное изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Новгородской губ., начатое въ 1901 г., продолжалось и въ отчетномъ году. Затѣмъ былъ командированъ одинъ изъ специалистовъ, членъ ученаго Комитета, завѣдующій зоотехническимъ бюро, въ Симбирскую и смежныя съ нею губерніи для изслѣдованія стадъ мѣстнаго бестужевскаго скота. Представленный имъ по сему вопросу отчетъ напечатанъ въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство».

Въ отчетномъ году было окончено начатое 2 года тому назадъ на средства Департамента Земледѣлія профессоромъ Ново-

Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства Калугинымъ изслѣдованіе современнаго состоянія свиневодства въ Привислинскихъ губерніяхъ и приступлено къ печатанію представленнаго имъ подробнаго отчета.

Далѣе слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году былъ произведенъ въ одномъ частномъ имѣніи сѣверной нечерноземной полосы, при матеріальномъ содѣйствіи Министерства, опытъ скармливанія сфагнумоваго торфа, весьма распространеннаго въ данной полосѣ, крупному рогатому скоту, причемъ торфъ сдабривался прибавленіемъ патоки. Результаты производившихся подъ наблюденіемъ ветеринара опытовъ оказались вполнѣ удовлетворительными и отчетъ о нихъ опубликованъ въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство».

На ряду съ указаннымъ опытомъ, который можетъ имѣть немаловажное практическое значеніе, особенно въ неурожайные годы, предпринято опытное изслѣдованіе кормового значенія вторичныхъ продуктовъ сахароваренія (желтыхъ песковъ) и вліянія ихъ на организмъ животныхъ, ихъ молочность и проч. Означенные опыты поставлены на фермѣ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института.

Независимо отъ сего, въ виду угрожавшей въ отчетномъ году скоту значительной части нечерноземной полосы безкормицы, Министерствомъ было сдѣлано распоряженіе (по Лѣсному Департаменту) по Московско-Тверскому, Новгородскому, С.-Петербургско-Псковскому, Олонецкому и Смоленско-Витебско-Могилевскому Управленіямъ Государственными Имуществами допустить до 18 Мая 1903 г. нуждающееся населеніе, гдѣ это окажется возможнымъ безъ вреда для лѣса, за соотвѣтствующій отработокъ, къ пастьбѣ скота въ казенныхъ дачахъ, къ собиранію травы, опавшихъ листьевъ, мха и добыванію торфа, а также къ пользованію съ мертваго лѣса молодыми побѣгами и еловой лапкой.

Кромѣ того, по порученію Министерства, преподавателемъ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института Богдановымъ былъ составленъ сводъ всѣхъ имѣющихся литературныхъ данныхъ о безвредныхъ суррогатахъ корма скоту, каковой сводъ

напечатанъ въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» и, сверхъ того, разосланъ отдѣльными оттисками Губернаторамъ, земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, а также мѣстнымъ органамъ Министерства тѣхъ губерній, въ которыхъ болѣе всего ощущался недостатокъ кормовыхъ средствъ.

Коневодство.

Дѣятельность Министерства по части коневодства выразилась въ поддержаніи передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства ходатайствъ нѣкоторыхъ земствъ и сельскохозяйственныхъ Обществъ объ устройствѣ случныхъ пунктовъ и присылкѣ племенныхъ производителей. Ежегодно поступающіе въ распоряженіе Министерства жеребцы съ Торгельскаго коннаго завода предоставлены въ отчетномъ году Малоярославецкому Уѣздному Земству, Калужской губерніи, и Могилевскому Обществу сельскаго хозяйства.

Птицеводство.

По части птицеводства въ отчетномъ году оказано денежное пособіе (въ размѣрѣ 2.000 руб.) на пріобрѣтеніе племенного матеріала и содержаніе разсадника племенной птицы Императорскому Русскому Обществу Птицеводства. Кромѣ того, отпущены средства на содержаніе опытной птичницы въ одномъ образцовомъ птицеводномъ хозяйствѣ Черниговской губерніи.

Молочное хозяйство и маслодѣліе.

Дѣятельность Министерства по молочному хозяйству выразилась въ отчетномъ году въ осуществленіи цѣлаго ряда мѣръ, направленныхъ къ улучшенію и развитію этой отрасли сельскаго хозяйства, главнымъ образомъ, въ Западной Сибири. Изъ числа такихъ мѣръ необходимо отмѣтить, прежде всего, значительное увеличеніе количества работающихъ въ Тобольской и Томской губерніяхъ инструкторовъ и мастеровъ по молочному дѣлу. До отчетнаго года въ названныхъ губерніяхъ работали 2 инструктора и 5 мастеровъ, въ настоящее же время въ тѣхъ же губерніяхъ работаютъ 13 инструкторовъ и 26 мастеровъ, причемъ въ виду недостаточности имѣвшагося въ наличности контингента лицъ, вполнѣ подготовленныхъ къ занятію вышеозначенныхъ должностей инструкторовъ по молочному хозяйству, Департаментомъ Земледѣлія были командированы въ образцовыя хозяйства и на маслодѣльные заводы нѣсколько воспитаниковъ, окончившихъ курсъ среднихъ земледѣльческихъ учи-

лицъ, которые затѣмъ, по возвращеніи изъ командировки и представленіи удовлетворительныхъ отчетовъ, и были назначены въ числѣ другихъ спеціалистовъ на упомянутыя должности инструкторовъ. Въ виду же необходимости располагать въ то же время услугами довольно значительнаго числа опытныхъ мастеровъ по маслодѣлію, нѣкоторыхъ изъ нихъ пришлось пригласить изъ Даніи и Германіи, для чего въ названныя государства было командировано особое лицо. На ряду съ этимъ, въ видахъ подготовки персонала мастеровъ по маслодѣлію изъ среды мѣстнаго населенія Сибири, подъ руководствомъ упомянутыхъ инструкторовъ устроены зимніе курсы по маслодѣлію, продолжительностью около трехъ мѣсяцевъ. Равнымъ образомъ, съ цѣлью изслѣдованія экспортируемаго нами заграницу масла, учреждены въ Западной Сибири лабораторіи по молочному хозяйству, — одна центральная въ г. Томскѣ для производства научныхъ изслѣдованій въ области молочнаго хозяйства, установленія нормальнаго характера молока и его продуктовъ и выясненія причинъ ихъ недостатковъ, и пять испытательныхъ — въ городахъ Курганѣ, Омскѣ, Каинскѣ, Барнаулѣ и Змѣиногорскѣ для производства экспертизы молока и масла, изслѣдованія заквасокъ и испытанія молочнохозяйственныхъ приборовъ, а также для приготовленія изъ чистыхъ культуръ закваски. При этомъ въ виду новизны дѣла и въ интересахъ лучшей постановки названныхъ учрежденій, завѣдывающіе означенными лабораторіями были откомандированы, предварительно отправленія къ мѣстамъ служенія, въ г. Юрьевъ для практическихъ и теоретическихъ занятій по химіи и бактеріологіи молока и молочныхъ продуктовъ подъ руководствомъ профессора Гаппиха. Сверхъ сего, съ цѣлью распространенія и упроченія среди населенія кооперативнаго начала, учреждена особая организація по содѣйствію къ устройству маслодѣльныхъ товариществъ въ Западной Сибири. Организація эта, имѣющая цѣлью не только распространеніе маслодѣльныхъ товариществъ среди крестьянскаго населенія Сибири, но и руководство операціями товариществъ, а также подачу совѣтовъ и указаній при постройкѣ заводовъ товариществъ, состоитъ изъ руководителя, помощника его, техника-инструктора, бухгалтера и его помощника.

Въ Европейской Россіи штатъ техниковъ по молочному дѣлу былъ нѣсколько усиленъ командированіемъ мастерицъ по маслодѣлію въ распоряженіе Олонецкаго губернскаго земства и совѣта Ковенскаго общества сельскаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ цѣлью распространенія среди населенія знаній по молочному хозяйству и скотоводству были организованы лекціи по названнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ Ярославской и Новгородской губерніяхъ, а также на Рязанской и Ямбургской сельскохозяйственныхъ выставкахъ. Далѣе, отпущены средства на устройство постоянныхъ курсовъ по молочному хозяйству въ имѣніи г-жи Болдыревой, Тамбовской губерніи, для подготовки умѣлыхъ мастерицъ по маслодѣлію и скотницъ изъ среды мѣстнаго населенія. Наконецъ, были устроены демонстративные отдѣлы по молочному хозяйству на сельстохозяйственныхъ выставкахъ въ городахъ Ростовѣ-на-Дону, Екатеринодарѣ и Щиграхъ.

По шелководству.

По отношенію шелководства заботы Министерства обращены были на снабженіе шелководовъ юга Россіи доброкачественной, целлюлярной греной. Съ этой цѣлью на отпускаемыя Министерствомъ средства производилось приготовленіе целлюлярной грены въ червоводняхъ Уманскаго и Харьковскаго земледѣльческихъ училищъ, а также въ устроенномъ на средства Министерства гренерномъ заведеніи въ Одессѣ. Въ Уманскомъ училищѣ для шелководственнаго періода 1903 г. приготовлено 2,000 золотниковъ грены, въ Харьковѣ 900 золотниковъ и въ Одессѣ 850 золотниковъ. Всего слѣдовательно въ распоряженіи Министерства въ 1903 г. имѣлось 3,750 золотниковъ хорошей грены. Но такъ какъ всего этого количества было недостаточно для удовлетворенія всѣхъ на нее требованій со стороны шелководовъ, то было выписано изъ заграницы 3½ килограмма целлюлярной грены.

Для распространенія свѣдѣній по шелководству Министерствомъ устраивались курсы по этой отрасли сельскаго хозяйства на Кавказской шелководственной станціи и въ двухъ упомянутыхъ выше земледѣльческихъ училищахъ. На эти курсы на средства Министерства командировались народные учителя

изъ Бессарабской, Херсонской, Кіевской, Черниговской, Таврической, Екатеринославской и Полтавской губерній, всего въ числѣ 18 человѣкъ. Лица эти, обладая достаточной подготовкой, являются затѣмъ наиболѣе дѣятельными распространителями правильныхъ пріемовъ шелководства среди мѣстнаго населенія.

Кромѣ того уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части въ Черниговской губ. были устроены курсы шелководства для учителей церковно-приходскихъ школъ, собранныхъ лѣтомъ въ г. Черниговѣ епархіальнымъ вѣдомствомъ на обычно имъ устраиваемые общеобразовательные курсы. Эти курсы замѣтно заинтересовали слушавшихъ ихъ учителей.

Сверхъ того на отпускаемыя Министерствомъ средства устраивались въ нѣсколькихъ пунктахъ шелководственнаго района при народныхъ школахъ демонстративныя образцовыя выкормки червя съ чтеніями лекцій и демонстрированіемъ пріемовъ правильнаго шелководства и обработки шелка. Съ цѣлью-же поощренія занятія шелководствомъ, Министерствомъ выдавались денежныя вознагражденія разнымъ лицамъ.

Въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія правильныхъ понятій о пчеловодствѣ, Министерствомъ оказываются пособія на устраиваемые разными учрежденіями и лицами курсы по пчеловодству. Такъ за отчетный годъ Министерствомъ разрѣшено устроить курсы по пчеловодству съ денежнымъ пособіемъ землевладѣльцу Костромской губерніи Писареву, ежегодно, уже 19-й разъ устраивающему курсы по пчеловодству, огородничеству и плодоводству и по выдѣлкѣ медовыхъ напитковъ, пчеловоду Каску въ Лифляндской губ., а также различнымъ обществамъ: Псковскому сельскаго хозяйства, Русскому пчеловодства, Нейенбургскому и друг. Кромѣ того на бывшую въ Ямбургѣ сельскохозяйственную выставку на средства Министерства было командировано лицо для прочтенія лекцій по пчеловодству. По пчеловодству.

Помимо этого Министерствомъ оказывались пособія денежныя, а также высылкой пчеловодныхъ принадлежностей и книгъ по пчеловодству различнымъ учрежденіямъ и лицамъ на предметъ распространенія правильныхъ понятій по пчеловодству и

на оборудованіе и расширеніе пасѣкъ. Такихъ пособій оказано болѣе 35, въ томъ числѣ 8 сельскохозяйственнымъ и пчеловоднымъ обществамъ, 10 народнымъ учителямъ, нѣсколькимъ школамъ, четыремъ земскимъ управамъ.

Въ отчетномъ году Министерствомъ учреждены двѣ должности разъѣздныхъ инструкторовъ по пчеловодству въ Полтавской и Псковской губерніяхъ; Полтавскому инструктору поручено часть своего времени удѣлять также пчеловодству въ Черниговской губерніи. Находя, что въ видахъ развитія отечественнаго пчеловодства необходима болѣе правильная постановка преподаванія этой отрасли сельскаго хозяйства въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ, Министерство собрало, по особой программѣ (съ вопросами о размѣрахъ пасѣкъ, о постановкѣ преподаванія пчеловодства, о желательности расширенія преподаванія, о количествѣ необходимыхъ ассигнованій на этотъ предметъ и пр.) обширный матеріалъ по этому предмету.

По охотѣ.

Въ дѣлѣ охоты слѣдуетъ отмѣтить испрошенное Министерствомъ Высочайшее повелѣніе 11 декабря 1902 г. на полное запрещеніе охоты на оленя въ предѣлахъ Таврическаго полуострова. Означенное запрещеніе вызвано желательностью сохраненія этого благороднаго животнаго, все уменьшающагося въ числѣ, причемъ установленъ штрафъ за убой оленя (всѣхъ половъ и возрастовъ) въ размѣрѣ 500 руб. за голову.

Въ отчетномъ году разсмотрѣно нѣсколько проектовъ уставовъ вновь открываемыхъ охотничьихъ обществъ. Изъ нихъ утверждены властью Министра 7 уставовъ: Нерехтскаго, Великолуцкаго, Ачинскаго, Каинскаго, Міасскаго, С.-Петербургскаго и Николаевскаго обществъ, и уставъ Луцкаго общества получилъ Высочайшее утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ. Кромѣ того открыты 6 новыхъ отдѣловъ Императорскаго общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты: Харьковскій, Млавскій, Калишскій, Ростовскій-на-Дону, Нѣжинскій, Крымскій. Уставы обществъ Астраханскаго и Саратовскаго измѣнены.

Особыхъ разрѣшеній (свидѣтельствъ) на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей съ научною цѣлью въ теченіе ми-

нувшаго года выдано 65 и, кромѣ того, выдано 6 свидѣтельствъ для поимки дичи съ цѣлью акклиматизаціи.

Рыболовство.

Въ видахъ упорядоченія рыболовства по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ изданъ въ отчетномъ году рядъ существенныхъ мѣропріятій.

1 апрѣля 1902 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе положенія о рыболовномъ надзорѣ въ Черноморско-Дунайскомъ районѣ и штатовъ сего надзора, вводимыхъ вслѣдствіе заключенной въ февралѣ 1901 года между Россіей и Румыніей конвенціи по рыболовству въ пограничныхъ мѣстностяхъ рѣкъ Дуная и Прута и морскихъ водъ передъ устьями р. Дуная.

3 іюня Высочайше утверждены новыя Правила о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ, коимъ подчиняется большая часть водъ Каспійскаго моря и р. Волги ниже г. Саратова, и изданы правила рыболовства въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ выше названнаго города.

10 іюня Высочайше утверждены правила для производства устричнаго промысла въ Черномъ морѣ за исключеніемъ бухтъ, входящихъ въ составъ Севастопольскаго порта.

12 іюня 1902 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ охранѣ морскихъ промысловыхъ богатствъ Приамурскаго Генералъ-Губернаторства, которымъ опредѣлено производство рыбныхъ, звѣриныхъ и др. морскихъ промысловъ въ водахъ означеннаго края допускать лишь съ разрѣшенія правительства, а также установлены взысканія за производство промысловъ безъ надлежащаго разрѣшенія (арестъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ съ конфискаціей орудій лова, добычи и промысловыхъ судовъ).

Согласно Высочайше утвержденному 22 іюня положенію Комитета Министровъ, рыболовныя воды въ южной части Каспійскаго моря, состоявшія до тѣхъ поръ въ вѣдѣніи Управленія Астраханскими рыбными промыслами, переданы въ завѣдываніе Управленія Закавказскими промыслами, при чемъ Управляющему послѣдними предоставлено право назначать въ этихъ водахъ сверхштатныхъ смотрителей за рыболовствомъ.

Изъ другихъ Высочайшихъ повелѣній, касающихся рыб-

наго промысла, надлежитъ упомянуть о Высочайше утвержденномъ 14 іюня положеніи Комитета Министровъ объ отдачѣ въ аренду Гудаутскихъ устричныхъ грядъ на Черномъ морѣ на условіяхъ, обезпечивающихъ возникновеніе здѣсь правильнаго устричнаго хозяйства.

Кромѣ того 25 ноября 1902 года Высочайше продлено на зиму 1902—1903 г. дѣйствіе закона 5 мая 1895 г. относительно ограниченія подледнаго аханнаго рыболовства въ сѣверовосточной части Каспійскаго моря и до 1 января 1903 г. дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 25 января 1902 г. положенія Комитета Министровъ о запрещеніи лова мелкой красной рыбы въ названной выше мѣстности.

Озабочиваясь скорѣйшимъ изданіемъ Общаго Устава рыболовства для водъ Россіи, Министерство Земледѣлія признало необходимымъ образовать особую комиссію для разсмотрѣнія какъ составленнаго въ Департаментѣ Земледѣлія проекта названнаго устава, такъ и поступившихъ уже на него отзывовъ Губернаторовъ, земствъ, научно-практическихъ обществъ, вѣдающихъ интересы рыболовства, а также должностныхъ и частныхъ лицъ. Въ теченіе отчетнаго періода, подъ руководствомъ предсѣдателя названной комиссіи, Члена Совѣта Министра Земледѣлія Тайнаго Совѣтника Бортникера, производилось собираніе матеріаловъ по предмету работъ Комиссіи и составлялась соотвѣтственная историческая и объяснительная записка по проекту правилъ.

Приводя въ исполненіе Высочайше утвержденныя правила о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ, подлежавшихъ, въ большей своей части, осуществленію лишь съ 1 января 1903 года, Министръ Земледѣлія испросилъ, 14 ноября 1902 г., Высочайшее соизволеніе на немедленное введеніе въ дѣйствіе новыхъ положеній о Комитетѣ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ и о съѣздѣ рыбо- и тюлене-промышленниковъ, а равно на производство подледнаго морского рыболовства въ теченіе зимы 1902—1903 года (кромѣ аханнаго промысла) по билетамъ, выданнымъ на основаніи устава о Каспійскихъ рыбныхъ промыслахъ 25-го мая 1865 г., дѣйствіе котораго за изданіемъ указанныхъ правилъ прекращалось, какъ сказано, съ 1 января 1903 г.

Вслѣдъ затѣмъ, по ходатайствамъ мѣстной власти, рыбопромышленниковъ и Военнаго Министра, различнымъ группамъ рыбопромышленниковъ Каспійско-Волжскаго района былъ оказанъ, съ Высочайшаго соизволенія, рядъ льготъ, дабы предоставить имъ въ теченіе 1903 года возможность использовать уже сдѣланныя до введенія новыхъ правилъ запасы матеріаловъ для рыболовныхъ орудій, не вполнѣ удовлетворяющихъ новымъ требованіямъ, и вообще производить рыбный промыселъ безъ слишкомъ сильнаго потрясенія годами сложившихся условій.

Кромѣ того, для проведенія въ жизнь перечисленныхъ выше законовъ Министерствомъ Земледѣлія былъ изданъ въ теченіе отчетнаго года рядъ инструкцій; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ инструкціонномъ же порядкѣ разъяснены были и нѣкоторыя изъ прежнихъ положеній по рыболовству. Такъ, 4 ноября 1902 г. издана инструкція по приведенію въ дѣйствіе Правилъ о Каспійско-Волжскихъ промыслахъ, въ части, касающейся порядка выдачи билетовъ на право лова и скупа рыбы и боя тюленя въ морѣ. 28 ноября утверждено было положеніе о первомъ общемъ съѣздѣ Каспійско-Волжскихъ рыбо- и тюленепромышленниковъ. 18 ноября утверждена инструкція по примѣненію правилъ для производства устричнаго промысла, а ранѣе сего, 24 октября, издана инструкція чинамъ бакенной стражи при Закавказскомъ Управленіи рыбными промыслами.

Нѣкоторые вопросы рыболовства, затрагивая интересы многихъ вѣдомствъ, были подвергнуты предварительному разсмотрѣнію въ особыхъ комиссіяхъ, образованныхъ, по соглашенію Министерства Земледѣлія съ другими вѣдомствами, частью въ С.-Петербургѣ, частью на мѣстѣ. Введеніе новаго порядка рыболовства въ Черноморско-Дунайскомъ пограничномъ районѣ и подчиненіе его особому завѣдывающему повело къ необходимости урегулировать отношенія между Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ одной стороны, и Министерствомъ Финансовъ (таможенная и пограничная стража) и Внутреннихъ Дѣлъ — съ другой, по части завѣдыванія рыбными промыслами, и къ выясненію того положенія, которое фактически долженъ занять въ строѣ мѣстной администраціи

вновь назначенный завѣдывающій промыслами, и къ установленію его правъ, въ отношеніи надзора за рыболовствомъ, сопряженнымъ съ многократными переѣздами нашей границы и съ пребываніемъ на территоріи сосѣдняго государства. Вмѣстѣ съ тѣмъ подлежалъ разсмотрѣнію рядъ вопросовъ, возбужденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и явившихся результатомъ предварительныхъ сношеній съ Министерствами Иностранныхъ Дѣлъ и Земледѣлія. Для разрѣшенія означенныхъ вопросовъ при Министерствѣ Земледѣлія была образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ инспектора по рыбной части дѣйствительнаго статскаго совѣтника Гримма и при участіи вызваннаго въ С.-Петербургъ завѣдывающаго промыслами, изъ представителей какъ этого вѣдомства, такъ и Министерствъ Иностранныхъ Дѣлъ, Финансовъ, Морского, Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи и Государственнаго Контроля. Разрѣшивъ поставленные вопросы единогласно, названная комиссія признала необходимымъ, между прочимъ, усилить только что учрежденный на Дунаѣ рыболовный надзоръ и увеличить средства, ассигнуемыя на его содержаніе. Какъ это заключеніе, такъ и рядъ другихъ, требуютъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ.

Нѣсколько разъ созывалось также совѣщаніе, съ представителями другихъ вѣдомствъ, по разнымъ вопросамъ рыбныхъ промысловъ на Дальнемъ Востокѣ, главнымъ образомъ по участію въ нихъ японцевъ, крайне заинтересованныхъ въ дѣлѣ заготовленія на Сахалинскихъ промыслахъ не столько пищевыхъ продуктовъ изъ рыбы, сколько удобрительнаго тука изъ мѣстной сельди.

По сношенію съ Военнымъ Министерствомъ, признано было необходимымъ образовать комиссію изъ представителей этого вѣдомства, Министерства Земледѣлія и мѣстнаго начальства Закаспійской области съ цѣлью всесторонняго выясненія вопроса о тѣхъ правилахъ, которымъ должно быть подчинено рыболовство по восточному берегу Каспійскаго моря.

Участвуя въ предпринятомъ сѣверными державами дѣлѣ международнаго изслѣдованія сѣверныхъ морей, Министерство

командировало въ отчетномъ году для участія въ засѣданіяхъ Международнаго Совѣта по изслѣдованію сѣверныхъ морей, созваннаго въ Копенгагенѣ, представителей Россіи въ означенномъ Совѣтѣ. Кромѣ того Министерствомъ были командированы два лица на устроенные въ Бергенѣ норвежскими руководителями названнаго международнаго предпріятія курсы морскихъ изслѣдованій, для подготовленія свѣдущихъ лицъ, согласно принятому на конференціяхъ въ Стокгольмѣ (1899 г.) и Христіаніи (1901 г.) плану.

Для выясненія вопроса о нуждахъ рыболовства на Дальнемъ Востокѣ, Министерствомъ въ отчетномъ періодѣ созывалось нѣсколько засѣданій, съ участіемъ представителей другихъ вѣдомствъ, причемъ особенное вниманіе Министерства обращено было на вопросъ объ организаціи охраны водныхъ промысловъ на востокѣ. На этихъ засѣданіяхъ рѣшенъ вопросъ о необходимости пріобрѣтенія въ цѣляхъ огражденія русскихъ промысловъ отъ хищничества спеціально приспособленныхъ судовъ для охраны нашей дальней окраины, а именно двухъ морскихъ крейсеровъ и двухъ паровыхъ катеровъ для р. Амура и его лимана.

Для выясненія на мѣстѣ различныхъ вопросовъ, касающихся рыболовства, Министерствомъ Земледѣлія, въ отчетномъ году, командированы были: профессоръ А. А. Коротневъ—на оз. Байкалъ для изученія его въ научномъ (зоологическомъ) отношеніи и туда же одинъ изъ чиновъ Департамента Земледѣлія для изученія собственно рыбнаго промысла; одинъ изъ спеціалистовъ посланъ былъ на восточный берегъ Чернаго моря для изученія условій жизни рыбъ и рыболовства собственно въ Керченскомъ проливѣ и прилегающихъ къ нему частяхъ Чернаго моря (означенная командировка связана была съ таковою же по Военному Министерству, имѣвшей въ виду изслѣдованіе кубанскаго рыболовства); другой спеціалистъ командированъ былъ на Никольскій рыбоводный заводъ для продолженія предпринятыхъ тамъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ ихтіологическихъ изслѣдованій сосѣднихъ водоемовъ (оз. Пестова и др. озеръ Валдайской возвышенности); надсмотрщикъ названнаго завода командировался въ Самару для производства опытовъ разведенія стерляди и до-

ставки ея мальковъ на заводъ для дальнѣйшаго выращиванія въ заводскихъ прудахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерствомъ оказано было матеріальное содѣйствіе одному изъ зоологовъ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института для выполненія предпринятаго имъ изслѣдованія устричнаго промысла по Крымскому побережью Чернаго моря и отпущена небольшая сумма на продолженіе изслѣдованія Аральскаго моря однимъ изъ чиновъ мѣстнаго рыболовнаго надзора, уже продолжительное время занимавшагося научно-промысловыми работами на этомъ морѣ. Одинъ изъ причисленныхъ къ Департаменту Земледѣлія чиновъ командированъ былъ на весь отчетный годъ на Никольскій рыбоводный заводъ для производства химикобіологическихъ изслѣдованій и, наконецъ, инспекторъ по рыбной части командированъ былъ на лѣтніе мѣсяцы за границу и по Россіи для изученія современныхъ пріемовъ искусственнаго рыбоводства и прудоваго хозяйства у нашихъ сосѣдей и ознакомленія съ рыбоводными предпріятіями въ Россіи.

Кромѣ того для совмѣстнаго съ представителями Уральскаго казачьяго войска изученія подледнаго аханнаго рыболовства былъ командированъ въ срединѣ зимы 1902 года одинъ изъ причисленныхъ къ Департаменту молодыхъ натуралистовъ. Другому натуралисту оказана существенная матеріальная поддержка для продолженія лѣтомъ 1903 года начатыхъ два года тому назадъ изслѣдованій рыболовства и дельфиноваго промысла по Кавказскому берегу Чернаго моря. Кромѣ того, Министерствомъ оказано существенное денежное пособіе Окружному начальнику Командорскихъ островов на изученіе рыбныхъ и другихъ водныхъ промысловъ Японіи.

Въ минувшемъ году были изданы слѣдующіе труды въ области рыболовства или отчеты по прежнимъ командировкамъ по Министерству: Силантьева — «Дельфиновый промыселъ у береговъ Кавказа», Бородина — «Каспійско-Волжское рыболовство и его экономическое значеніе», Арнольда — «Загрязненіе водъ нефтяными продуктами и его вліяніе на рыбныя богатства», Труды Карабугазской экспедиціи. Отчеты Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Ч. I. — По гидрологіи, І. Б. Шпиндлера; Ч. II. — По химіи, А. А. Лебединцева.

По завѣдыванію рыбными промыслами въ качествѣ казенныхъ оброчныхъ статей необходимо указать слѣдующее. Въ отчетномъ году были произведены торги на отдачу въ новое арендное содержаніе казенныхъ астраханскихъ и закавказскихъ рыболовныхъ участковъ. Торги на астраханскіе участки оказались малоудачными, ибо большинство участковъ было заторговано съ пониженіемъ противъ арендныхъ цѣнъ прежняго контрактнаго срока. Послѣднее обстоятельство объясняется стѣсненнымъ положеніемъ мѣстнаго денежнаго рынка и кредита, сравнительно съ благопріятнымъ ихъ состояніемъ въ предшествующее время, а также введеніемъ новыхъ правилъ о каспійско-волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ, значительно измѣняющихъ и ограничивающихъ рыболовство и вызвавшихъ поэтому опасенія у рыбопромышленниковъ, а также и у арендаторовъ, изъ коихъ многіе даже отказались отъ аренды. Что же касается торговъ по сдачѣ въ аренду рыболовныхъ участковъ на закавказскихъ рыбныхъ промыслахъ, правила рыболовства коихъ пока остаются безъ измѣненія, то таковые торги въ общемъ могутъ быть названы успѣшными.

Изъ числа другихъ текущихъ занятій по рыбнымъ промысламъ можно отмѣтить разсмотрѣніе жалобъ рыбопромышленниковъ по наложенію на нихъ взысканій каспійско-волжскимъ и закавказскимъ рыбными Управленіями за нарушеніе правилъ рыболовства. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣла этого рода, по жалобамъ рыбопромышленниковъ, восходили до Правительствующаго Сената; однако всѣ разсмотрѣнныя имъ въ отчетномъ году жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По части рыбоводства дѣятельность Министерства шла уже въ давно установившемся направленіи. Мальки озернаго сига выведенные въ Лифляндскомъ отдѣленіи казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода, въ количествѣ 1.000,000 шт. были выпущены въ Чудское озеро. Мальки же лосося съ Лужскаго отдѣленія того же завода были выпущены, какъ и ранѣе, въ р. Лугу около гор. Ямбурга.

Сельскохозяйственныя общества.

За отчетный годъ вновь учреждено 82 сельскохозяйственныхъ общества, считая въ томъ числѣ 59 общихъ и 12 спе-

ціальныхъ обществъ, а также 4 отдѣла общихъ и 7 отдѣловъ спеціальныхъ, уже существовавшихъ ранѣе, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ, сельскохозяйственныхъ обществъ.

Изъ числа упомянутыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ 3 спеціальныхъ общества разрѣшены къ учрежденію центральною властью, а остальныя 68 обществъ дозволены къ открытію, на основаніи нормальнаго устава для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, подлежащими губернаторами. Въ число новыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, разрѣшенныхъ къ учрежденію Министерствомъ, вошли: Петровское общество скотоводовъ (Саратавской губ.), Орловское губернское общество любителей рыболовства и общество рыболовства на Рижскомъ взморьѣ. Къ числу же сельско-хозяйственныхъ обществъ, принявшихъ въ руководство нормальный уставъ, относятся: *общія* сельскохозяйственныя общества въ Европейской Россіи: Ильинское (Владимірской губерніи), Бобинское, Даровское, Кикнурское, Лукинское, Малмыжское и Мушаковское (Вятской губерніи), Верхнеднѣпровское (Екатеринославской губерніи), Дмитріевское, Кондратовское, Краснополянское и Марьинское (Курской губерніи), Васильевское (Московской губерніи), Второе-Боровичское, Клабучинское и Теребонское (Новгородской губерніи), Богородское, Дубровское, Бродокалмакское, Капустинское, Южно-Осинское, Обвино-Лысвенское, Кріулинское, Сосновско-Березовское и Сенькинское (Пермской губ.), Капустинское, Золотоношское, Подолковское и Рѣшетиловское (Полтавской губерніи), Березовское, Дубовское и Константиновское (Самарской губерніи), Зимитицкое и Гдовское (С.-Петербургской губерніи), Александровское и Вязовское (Саратовской губерніи), Княжегорское, Усольское и Яклинское (Симбирской губерніи), Завидовское (Тверской губерніи), Белебеевское (Уфимской губерніи), Мигеевское (Херсонской губерніи), Мглинское (Черниговской губерніи) и 11 обществъ въ Прибалтійскомъ краѣ: Нейбергфридское (Курляндской губерніи), Аллендорфское, Анценское, Роденпойское, Верроское-эстонское, Беверское, Зегевольдское, Саараское, Эзельское-эстское и Эрмеское (Лифляндской губерніи) и Кузальское (Эстляндской губерніи) и въ Азіат-

ской Россіи: Тюкалинское (Тобольской губерніи), Тоуракское, Пристаньское, Бійское и Ново-Николаевское (Томской губерніи). Спеціальныя: Корбангское Общество пчеловодства (Вологодской губерніи), Колобовское, Соломинское, Кукнурское и Мѣдянское общества пчеловодства (Вятской губерніи) и Большесольское Общество пчеловодства (Костромской губерніи), Эстляндское Общество пчеловодства.

Новые мѣстные отдѣлы открыты: Императорскими обществами: Россійскимъ Обществомъ садоводства—Харьковскій (въ г. Харьковѣ), Россійскимъ Обществомъ плодоводства — Донской (въ г. Таганрогѣ) и Россійскимъ Обществомъ рыбоводства и рыболовства—Рѣжицкій (въ г. Рѣжицѣ) и Казанскій (въ г. Казани), Кикнурскимъ сельскохозяйственнымъ Обществомъ—Кобринскій (въ м. Кобринѣ, Яранскаго уѣзда), Псковскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства—Дакатовскій, Заборовскій и Печерскій (въ Псковскомъ уѣздѣ) и Россійскимъ Обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства: Рижскій (въ г. Ригѣ), Полтавскій (въ г. Полтавѣ) и Самтредскій (въ м. Самтреди, Кутаисской губерніи). Первый Тобольскій отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства переименованъ въ Курганскій отдѣлъ того же Общества.

Изъ комитетовъ при сельскохозяйственныхъ обществахъ за отчетный періодъ открыты: при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Комитеты виноградарства и винодѣлія въ г.г. Херсонѣ и Симферополѣ, при Виленскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства—Комитетъ по содѣйствію, образованію и развитію ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ въ Виленской губерніи, при Обществѣ Витебскихъ сельскихъ хозяевъ—Комитетъ скотоводства, при Гродненскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, Комитетъ агрономическій и по коневодству, при Ковенскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства—Комитетъ по организаціи сельскохозяйственныхъ опытовъ въ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ Вилкомирскаго уѣзда, при Ромненскомъ Обществѣ сельскихъ хозяевъ.

Что касается съѣздовъ, то въ отчетномъ году должны быть отмѣчены нижеслѣдующіе: въ г. Томскѣ съѣздъ маслодѣловъ Съѣзды.

и экспортеровъ масла, созванный Западно-Сибирскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства; въ г. Кіевѣ — областной сельскаго хозяйства, устроенный Кіевскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности; въ г. Новочеркасскѣ — съѣздъ дѣятелей по садовымъ культурамъ Донской области и Сѣвернаго Кавказа. Помимо сего Императорскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства Южной Россіи былъ созванъ въ г. Одессѣ съѣздъ виноградарей и винодѣловъ.

Сельскохозяйственныя выставки.

Сельскохозяйственныхъ выставокъ въ отчетномъ году состоялось всего 168, въ томъ числѣ общихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ—42 и спеціальныхъ: скотоводства—62, птицеводства—24, выставокъ собственно лошадей—32, пчеловодства—2 и садоводства и огородничества - 6. На устройство этихъ выставокъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, было отпущено нѣкоторое пособіе и кромѣ того назначены награды за лучшіе экспонаты въ видѣ денежныхъ и вещественныхъ премій или въ формѣ медалей и похвальныхъ листовъ.

Награды за заслуги по сельскому хозяйству.

Въ заключеніе настоящей главы слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году награжденію за труды на сельскохозяйственномъ поприщѣ удостоились 77 лицъ, изъ коихъ 8 были награждены орденомъ Св. Анны 3 степени, 11 — званіемъ потомственнаго почетнаго гражданства, а остальныя медалями для ношенія на шеѣ или на груди. Помимо этихъ лицъ унтеръ-офицеру станицы Новотроицкой, Лабинскаго Отдѣла, Кубанской области, Дмитрію Еглевскому была присуждена, на основаніи ст. 28 Уст. сел. хоз. (по прод. 1895 года), серебряная медаль Министерства Земледѣлія за продолжительные и полезные труды его по виноградарству въ Кубанской области.

V.

Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.

Введеніе новаго порядка гидротехническихъ работъ.

Въ отчетѣ за минувшій годъ уже было упомянуто о воспослѣдовавшемъ, 3 Іюня 1902 г., Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка производства осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ въ Европейской Россіи. Во исполненіе указаннаго закона, Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній въ отчетномъ году распредѣлены гидротехническіе чины Министерства по тѣмъ изъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (17), въ коихъ ощущалась наибольшая потребность въ производствѣ соотвѣтствующихъ меліоративныхъ работъ. Независимо отъ сего, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія круга дѣятельности гидротехническихъ чиновъ и обязанностей ихъ по отношенію къ мѣстнымъ Управленіямъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и къ Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній, Министромъ утверждена, 19 Мая 1903 г., особая инструкція гидротехническимъ чинамъ Министерства, разъясняющая основныя положенія закона 3 Іюня 1902 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ дополненіе означеннаго закона, устанавливающаго, между прочимъ, особую плату въ казну за предпринимаемыя по ходатайствамъ частныхъ лицъ правительственными гидротехническими чинами изысканія, составленіе проектовъ и смѣтъ и надзоръ надъ производствомъ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ, — Высочайше утвержденнымъ, 5 Мая 1903 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, освобождены отъ указанной платы крестьянскія общества и земства, когда вышеупомянутыя работы предпринимаются на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ и на земляхъ,

принадлежащихъ земствамъ, а также на земляхъ, составляющихъ собственность цѣлыхъ группъ частныхъ лицъ, если предположенныя улучшенія направлены къ достиженію общеполезныхъ цѣлей.

Гидрологическій Комитетъ.

Наконецъ, въ отчетномъ же году удостоилось Высочайшаго утвержденія, 24 Марта 1903 г., разсмотрѣнное Государственнымъ Совѣтомъ предположеніе объ учрежденіи при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Гидрологическаго Комитета для обсужденія научно-техническихъ и юридическихъ вопросовъ, касающихся сохраненія и упорядоченія воднаго состоянія страны. Въ частности, къ предметамъ вѣдѣнія названнаго Комитета относятся: 1) обсужденіе мѣръ, касающихся сбереженій, умноженія и упорядоченія состоянія водъ, и проектовъ соотвѣтствующихъ законоположеній; 2) разсмотрѣніе данныхъ, могущихъ послужить къ разработкѣ общаго воднаго закона; 3) разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся распоряженія водными средствами со стороны частныхъ лицъ; 4) обсужденіе съ гидрологической и гидротехнической стороны спорныхъ вопросовъ по водной части, если въ нихъ затрогиваются интересы казеннаго, городскаго или частнаго владѣнія, и 5) разсмотрѣніе спорныхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при примѣненіи закона о проводѣ оросительныхъ и осушительныхъ канавъ чрезъ чужія владѣнія въ тѣхъ случаяхъ, когда, согласно сему закону, вопросы эти имѣютъ восходить на разрѣшеніе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Соотвѣтственно серьезности и разнообразію задачъ, возложенныхъ закономъ, какъ видно изъ приведеннаго перечня, на Гидрологическій Комитетъ, составъ послѣдняго отличается надлежащею полнотою, а именно, въ означенный Комитетъ входятъ, кромѣ предсѣдателя, особо назначаемаго для сего Высочайшею властью, представители отъ вѣдомствъ: Императорскаго Двора и Удѣловъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Финансовъ и Путей Сообщенія, по одному отъ каждаго, два представителя отъ Военнаго Министерства, одинъ отъ Императорской Академіи Наукъ, по отдѣленію физико-математическихъ наукъ, и представители отъ Департаментовъ Земледѣлія и Лѣсного и Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, а также

спеціалисты по гидротехникѣ, геологіи, сельскому хозяйству и лѣсоводству и юристы, знакомые съ вопросами воднаго права. Дѣлопроизводство по Комитету возложено закономъ на Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній, который является, вмѣстѣ съ тѣмъ, органомъ, чрезъ который дѣла вносятся на обсужденіе Комитета, а засимъ представляются на усмотрѣніе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ послѣдовавшія по онымъ заключенія Комитета.

Обращаясь засимъ ближайшимъ образомъ къ разнымъ гидротехническимъ работамъ, производившимся подъ высшимъ надзоромъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, слѣдуетъ указать, что работы по орошенію и обводненію, произведенныя въ отчетномъ году въ восточномъ районѣ Европейской Россіи, заключались въ изысканіяхъ и въ ремонтѣ гидротехническихъ сооруженій, построенныхъ въ 1900—1901 годахъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году производились метеорологическія наблюденія на трехъ станціяхъ въ губерніяхъ Самарской и Эриванской.

Обводнительныя работы въ восточномъ районѣ Европейской Россіи.

Изысканія въ *Саратовской* губерніи производились, согласно ходатайству Царицинской Земской Управы, на земляхъ, принадлежащихъ восьми крестьянскимъ обществамъ Романовской и Липовской волостей. Послѣ детальнаго осмотра земельныхъ участковъ, площадью около 6,000 дес., выяснилась возможность устроить 16 водопойныхъ прудовъ, одинъ прудъ для правильнаго орошенія и одинъ лиманъ и каптировать пять имѣющихся родниковъ. Въ *Самарской* губерніи, изысканія производились на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, Илиинской и № 907, Новоузенскаго уѣзда, при чемъ выяснилась возможность устройства на первой пруда вмѣстимостью до 12,000 куб. саж. воды, и на второмъ—пруда, вмѣстимостью до 18,000 куб. саж. воды. Затѣмъ на Гайсинской оброчной статьѣ того же уѣзда, продолжалось дальнѣйшее буреніе развѣдочной на артезіанскую воду скважины. Въ отчетномъ году дошли отъ 408 футовъ до 700 футовъ отъ поверхности земли, но полученный результатъ надо считать отрицательнымъ въ смыслѣ возможности полученія въ этой мѣстности доброкачественной артезіанской воды на глубинѣ до 700 футовъ отъ поверхности земли. Въ Самарскомъ уѣздѣ,

на земляхъ Самарскаго сельскохозяйственнаго училища, производились дополнительныя изысканія, которыя выяснили, что для потребностей фермы необходимо устройство общаго пруда, а для снабженія училища водою необходимъ особый водопроводъ, при чемъ источникомъ для пріема водопроводомъ воды можетъ быть или артезіанскій колодезь или рѣчка Кинель. Въ *Астраханской* губерніи производились предварительныя изысканія гидрогеологическо-рекогносцировочнаго характера въ Калмыцкой степи въ цѣляхъ обводненія изрѣзывающихъ послѣднюю, въ разныхъ направленіяхъ, скотопрогонныхъ и чумацкихъ трактовъ, которые, несмотря на то, что вымежеваны еще въ 1893 году, до сихъ поръ не удовлетворяютъ своему назначенію, изъ-за отсутствія правильно устроенныхъ водопойныхъ пунктовъ. Оказалось, что изъ 1,349 верстъ, занятыхъ подъ всѣми трактами, обводненію подлежатъ, главнымъ образомъ, 916 верстъ, по собственно Калмыцкой территоріи, и единственнымъ способомъ обводненія слѣдуетъ считать устройство колодцевъ на каждомъ изъ водопойныхъ пунктовъ, которые должны отстоять другъ отъ друга на разстояніи не больше 20—25 верстъ. Въ *Тамбовской* губерніи, въ имѣніи г. Ушакова, при с. Екатерининѣ, Козловскаго уѣзда, были исполнены нивеллировочныя и съемочныя работы, для выясненія способа орошенія фруктоваго сада рѣчною водою. Въ *Симбирской* губерніи, въ имѣніи г. Суворина, при с. Кайбичевѣ, Ардатовскаго уѣзда, разбита сѣть оросительныхъ каналовъ, для использованія воды изъ устроеннаго здѣсь въ предшествующемъ году пруда; на земляхъ крестьянъ села Салмановки былъ произведенъ осмотръ участка въ видахъ выясненія вопроса о возможности возстановленія существовавшаго здѣсь 8 лѣтъ тому назадъ озерца. Въ *Оренбургской* губерніи, вслѣдствіе ходатайства Наказнаго Атамана Оренбургскаго казачьяго войска, въ отчетномъ году были произведены рекогносцировочныя изслѣдованія, съ цѣлью организаціи изысканій для обводненія земель Илецкаго района перваго отдѣла названнаго войска. Наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ обводненія Илецкаго района слѣдуетъ признать устройство недорогихъ прудовъ для скопленія въ нихъ снѣговой воды во время

весенняго таянія, такъ какъ количество зимнихъ атмосферныхъ осадковъ, выпадающихъ въ данномъ районѣ, вполнѣ достаточно для заполненія ихъ водою. Эти пруды, главная цѣль которыхъ служить для водопоя скота и удовлетворенія обыденныхъ потребностей хозяйства, могутъ быть образованы посредствомъ загражденія земляными плотинами имѣющихся здѣсь въ достаточномъ количествѣ овраговъ, балокъ и сухорѣчій.

Независимо отъ изслѣдованій, произведенныхъ въ вышеназванныхъ пунктахъ, въ отчетномъ году продолжались изысканія, начатыя въ предшествующіе годы и имѣвшія цѣлью изученіе въ гидрогеологическомъ отношеніи обширной территоріи, обнимающей Саратовскую и смежныя съ нею, а также Воронежскую и Курскую губерніи, на основаніи артезіанскихъ скважинъ, существующихъ при винныхъ складахъ Министерства Финансовъ. Такъ, въ 1902 году собраны образцы породъ, копіи буровыхъ журналовъ, геологическіе разрѣзы и анализы водъ упомянутыхъ скважинъ, а также произведена нивеллировка отъ этихъ скважинъ до ближайшихъ постоянныхъ реперовъ въ слѣдующихъ четырехъ пунктахъ: въ Балашовѣ и въ Покровской слободѣ, Саратовской губерніи, отъ ст. Михайловки Юго-Восточныхъ жел. дор. до слободы Россошь, Воронежской губерніи и въ городѣ Новый-Осколъ, Курской губерніи. Полученныя данныя, въ связи съ тѣми, которыя собраны въ теченіе предшествующихъ лѣтъ, имѣется въ виду опубликовать, какъ матеріалъ весьма полезный при сужденіи о вопросахъ, касающихся артезіанскаго водоснабженія въ предѣлахъ упомянутаго района.

Кромѣ вышеупомянутыхъ изысканій, въ 1902 году производился необходимый ремонтъ гидротехническихъ сооруженій, возведенныхъ въ 1900—1901 гг. для обводненія и лиманнаго орошенія на двухъ казенныхъ оброчныхъ статьяхъ Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи № 910—при балкѣ Щеголихѣ и № 1007—при рѣкѣ Водянкѣ. Кромѣ того, въ отчетномъ году производились—систематическій надзоръ за цѣлостью и сохранностью гидротехническихъ сооруженій при Кочетковскомъ, Щербаковскомъ и Безусакскомъ казенныхъ участкахъ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, и техническій

надзоръ во время прохода весеннихъ водъ какъ за сказанными, такъ и за сооруженіями на казенныхъ статьяхъ № 910 и № 1007.

Непрерывныя наблюденія по программѣ метеорологическихъ станцій второго разряда перваго класса продолжались въ 1902 году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ с. Маломъ Узенѣ, Новоузенскаго уѣзда, на Кочетковскомъ хуторѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, и въ с. Еленовкѣ на озерѣ Гокчѣ, Эриванской губерніи.

Обводнительныя работы въ южномъ раіонѣ.

Обводнительныя работы, исполненныя въ отчетномъ году въ южномъ раіонѣ, могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи: 1) изысканія, производившіяся, въ цѣляхъ обводненія, на казенныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ и въ земледѣльческихъ училищахъ и 2) ремонтъ и устройство гидротехническихъ сооруженій. Кромѣ того, на двухъ метеорологическихъ станціяхъ, въ губерніяхъ Екатеринославской и Херсонской, производились метеорологическія наблюденія.

Относительно изысканій на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, слѣдуетъ замѣтить, что въ 1902 г. таковыя были въ значительной степени сокращены, отчасти вслѣдствіе имѣющагося уже значительнаго количества разработанныхъ изысканій, отчасти вслѣдствіе отвлеченія техниковъ южнаго оросительнаго района для техническаго руководства по устройству канализаціи и водопровода въ имѣніи Его Императорскаго Величества «Ливадія», а также для исполненія изысканій и работъ на земляхъ крестьянскихъ обществъ, сельскохозяйственныхъ школъ и частныхъ владѣльцевъ.

Изъ произведенныхъ же изысканій могутъ быть указаны на Крымскомъ полуостровѣ изслѣдованія источниковъ въ казенныхъ дачахъ, расположенныхъ въ гористой мѣстности между Ялтой и Алупкой. Главная цѣль этихъ работъ состояла въ выясненіи возможности усиленія водоснабженія южнаго берега Крыма, въ частности же усиленія водоснабженія города Ялты, для чего въ особенности подробно изслѣдованы и обмѣрены источники ущелья Учъ-Кошъ. Для водоснабженія же вообще южнаго берега Крыма изслѣдованы и обмѣрены источники, пи-

тающіе рѣчки Учанъ-Су, Яузларъ и Барбала, а также источники, находящіеся въ казенныхъ и общественныхъ дачахъ выше деревень Гаспры, Кореиза, Мисхора и Алупки. Изъ изысканій на земляхъ сельскохозяйственныхъ училищъ, заслуживаютъ упоминанія нивеллировочныя изысканія и гидрогеологическая рекогносцировка въ Кокорозенскомъ училищѣ Бессарабской губерніи, для выясненія вопроса о возможности полученія самоистекающей артезіанской воды для водоснабженія училища. На основаніи результатовъ нивеллировки и глубокихъ буреній въ г.г. Кишиневѣ, Бѣльцахъ, Сорокахъ и с. Пырлицѣ, выяснилось, что на полученіе самоистекающей воды на поверхность земли въ усадьбѣ училища расчитывать нѣтъ основаній, но возможно встрѣтить напорную воду при буреніи на глубину до 130 саж. ниже дна существующаго при училищѣ срубнаго колодца, глубиною 24 саж., дающаго негодную для питья воду. Въ Ледуховской сельскохозяйственной школѣ, Волынской губ., произведены изысканія по водоснабженію школы, которыя выяснили, что для обезпеченія училища питьевой водой достаточно возстановить и расчистить существующій колодезь. Въ Пензенскомъ училищѣ садоводства при г. Пензѣ произведены изысканія съ цѣлью составленія проекта полнаго использованія грунтовыхъ водъ для орошенія садовыхъ культуръ. Кромѣ того, производились изысканія въ Песочинскомъ казенномъ имѣніи, Рязанской губерніи, для составленія проекта полнаго обводненія означеннаго имѣнія. Что же касается до изысканій на земляхъ крестьянскихъ обществъ, то таковыя производились въ с. Петровскомъ, Маріупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи и въ 30 селеніяхъ Тульской губерніи, въ уѣздахъ Епифанскомъ, Веневскомъ и Ефремовскомъ. Произведенныя изысканія въ Тульской губерніи выяснили, что за исключеніемъ двухъ деревень (Казники и Оболешевки, Епифанскаго уѣзда), гдѣ, при неглубокомъ развѣдочномъ буреніи, воды не встрѣчено, а болѣе глубокаго крестьяне производить не пожелали, въ остальныхъ поселеніяхъ возможно или полное обезпеченіе населенія водою, или значительное улучшеніе водоснабженія. Изысканія у частныхъ лицъ ограничились работами въ одномъ имѣніи Там-

бовской губерніи, въ цѣляхъ выясненія возможности временнаго затопленія луговъ, расположенныхъ по правому берегу рѣчки Матыри.

Оросительныя и обводнительныя работы производились въ отчетномъ году также въ Императорскомъ Никитскомъ саду по устройству водопровода. При этомъ было уложено 2100 саж. чугунныхъ трубъ, сдѣлано 7 бетонныхъ запасныхъ резервуаровъ для воды, каптированы небольшіе источники въ саду, вырытъ и укрѣпленъ камнемъ колодезь въ Магарачѣ. Въ Джекенлынской дачѣ, Бердянскаго лѣсничества, Таврической губерніи, на правомъ берегу балки Джекенлы устроенъ артезіанскій колодезь, глубиною 67 саж., вода котораго должна наполнять устроенный въ 1901 году прудъ для орошенія лѣсныхъ питомниковъ, а также служить для водоснабженія жилыхъ домовъ. На Конь-Колодезскихъ казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, Задонскаго уѣзда, Воронежской губерніи, и въ Богородицкомъ сельскохозяйственномъ училищѣ, Тульской губерніи, произведенъ ремонтъ деревянныхъ водосливовъ. Затѣмъ вслѣдствіе ходатайства Богучарскаго предводителя дворянства, техническое руководство общественными роботами въ Богучарскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, было поручено техникамъ южнаго раіона. Предварительно произведенныя въ Февралѣ и Мартѣ 1902 г. изысканія на мѣстахъ, указанныхъ для устройства прудовъ, расчистки источниковъ и устройства криницъ, установили возможность, на тѣ средства, которыя были отпущены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, устроить девятнадцать плотинъ, ремонтировать пять старыхъ плотинъ, разработать 12 источниковъ и устроить 22 криницы. По окончаніи означенныхъ изысканій и были выполнены соотвѣтствующія работы. Кромѣ того, на землѣ общества крестьянъ села Елецкая Лазовка, Задонскаго уѣзда, Воронежской губерніи, на полученную ими ссуду изъ меліоративнаго кредита, устроены два колодца. Изъ работъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, слѣдуетъ указать на работы въ имѣніи И. А. Стебута, при с.с. Кроткомъ и Алексѣевскомъ, Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи, гдѣ подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ техниковъ производились устройство новаго пруда

съ плотиною и при ней двухъ водосливовъ и очистка стараго пруда, находящагося въ совмѣстномъ владѣніи И. А. Стебута и крестьянъ сельца Алексѣевскаго.

Непрерывныя наблюденія по программѣ метеорологическихъ станцій второго разряда, перваго класса, производились въ 1902 г. на метеорологическихъ станціяхъ Каменской, Екатеринославской губерніи, и Сагайдакской, Херсонской губерніи. Наблюденія отсылались наблюдателями упомянутыхъ станцій въ Главную Физическую Обсерваторію

Гидротехническія работы на Кавказѣ.

Гидротехническія работы на Кавказѣ въ 1902 году заключались въ производствѣ изысканій и составленіи проектовъ орошенія, водоснабженія, защитныхъ отъ наводненій сооруженій и, наконецъ, въ работахъ по осуществленію нѣкоторыхъ изъ этихъ проектовъ, при чемъ небольшіе каналы и защитныя отъ наводненій сооруженія населеніе устраивало на свои средства, пользуясь безвозмездно отпускаемымъ изъ казенныхъ лѣсовъ матеріаломъ.

По части изысканій и проектовъ должно быть упомянуто о слѣдующемъ:

1) Окончены изысканія и составлены проекты орошенія 160.000 десятинъ земли въ Муганской степи. Въ дополненіе къ изысканіямъ Мугани, производившимся въ 1901 году, въ 1902 году были подробно обслѣдованы берега Аракса, начиная отъ сел. Мюрсалы до Делагардинскаго поста пограничной стражи, затѣмъ продолжались наблюденія за колебаніемъ уровня воды въ Араксѣ на Мюрсалинскомъ и Карадоннинскомъ гидрометрическихъ постахъ, на Новомъ Араксѣ и, наконецъ, протрассированы три главныхъ канала, намѣченныхъ для орошенія Мугани, при чемъ всего пронивеллировано по нижнему каналу - 67,5 верстъ, по среднему—71 верста и по верхнему 61 верста, итого 199,5 верстъ. Кромѣ того, по линіямъ магистральныхъ каналовъ произведены развѣдки грунтовъ колодцами и буреніемъ на глубину до 5 саж. На основаніи произведенныхъ въ теченіе двухъ лѣтъ изслѣдованій Мугани и гидрометрическихъ и почвенныхъ данныхъ, составленъ проектъ орошенія 160,000 десятинъ казенныхъ земель. Вся обслѣдованная площадь составляетъ 307 тысячъ

десятинъ, но въ составленный проектъ не вошли: 1) полоса земель шириной въ среднемъ около 5 верстъ, расположенныхъ по берегамъ Аракса и Куры, принадлежащихъ мѣстному населенію и частью орошаемыхъ при разливахъ названныхъ рѣкъ; 2) земли, затопленныя разливами Новаго Аракса, которыя должны быть предварительно осушены путемъ регулированія Новаго Аракса; 3) земли между Новымъ Араксомъ и Курой, гдѣ оросительныя работы частью исполнены, но продолженіе ихъ находится въ связи съ окончательнымъ выясненіемъ вопроса о регулированіи Новаго Аракса; 4) полоса земли вдоль Персидской границы, которая по своему возвышенному положенію должна орошаться каналомъ, выведеннымъ изъ р. Аракса въ предѣлахъ Персіи, и 5) до 20.000 десятинъ сплошныхъ солончаковъ. Предполагаемая къ орошенію площадь ограничена: съ сѣвера — полосой земель мѣстнаго населенія, расположенной по берегу Аракса, съ востока Новымъ Араксомъ, съ юга и юго-востока—р. Булгаручаемъ и съ запада и юго-запада — возвышенными землями, для орошенія которыхъ вода, какъ сказано, должна быть проведена изъ предѣловъ Персіи. Заключающееся въ указанныхъ границахъ пространство представляетъ равнину, прорѣзанную въ юго-восточномъ направленіи двумя слабо выраженными водораздѣлами и приподнятую въ юго-западномъ углу у предгорій Талышинскаго хребта. При данномъ рельефѣ для орошенія разсматриваемой части Мугани естественно намѣчаются три отдѣльныя оросительныя системы: двѣ съ магистральными каналами, проходящими по водораздѣламъ, и съ вѣтвями по отдѣляющимся отъ нихъ второстепеннымъ возвышеніямъ и третья—въ юго-восточномъ углу, развернутая на склонахъ возвышенности. Въ виду этого проектированы для орошенія три отдѣльныя оросительныя системы: верхняго, средняго и нижняго каналовъ, изъ коихъ каждая можетъ быть построена независимо отъ другой. При проектированіи орошенія земель Муганской степи, принято въ основаніе слѣдующее: а) Обезпеченіе стока отработавшей водѣ устройствомъ соотвѣтствующей водосборной сѣти, что является однимъ изъ самыхъ существенныхъ условій при орошеніи Мугани, такъ какъ наблюденія показываютъ, что солончаковыя

пространства степи сосредоточены въ замкнутыхъ котловинахъ, и что въ мѣстахъ заливаемыхъ и лишенныхъ стока нерѣдко образуются искусственные солончаки. б) Обезпеченіе доставленія воды на орошаемыя земли въ количествѣ, достаточномъ какъ для заливки земель по преобладающему нынѣ способу затопленія глубокимъ слоемъ однажды въ годъ, такъ и для устройства правильнаго періодическаго орошенія черезъ извѣстные промежутки времени. в) Для обезпеченія питьевой водой будущаго населенія внутри Мугани, въ теченіе круглаго года, и для орошенія садовъ, огородовъ, хлопчатника и другихъ высшихъ культуръ, въ теченіе Іюля и Августа мѣсяцевъ, при самомъ низкомъ уровнѣ Аракса, пороги водопріемныхъ шлюзовъ верхняго и средняго каналовъ опущены на 0,4 саж. ниже самаго низкаго уровня рѣки, наблюдавшагося на водомѣрныхъ постахъ за время съ 1900 по 1902 годъ. г) Для обезпеченія притока воды въ количествѣ безвредномъ для прочности канала и правильнаго распредѣленія воды, въ водопріемникахъ какъ главныхъ каналовъ, такъ и всѣхъ отдѣльныхъ вѣтвей оросительной сѣти проектированы каменные шлюзы съ металлическими затворами. д) Прилежащія къ головнымъ шлюзамъ части берега рѣки предположено укрѣпить прочными отсыпями изъ крупнаго камня, на длину отъ 50 до 100 саж. въ каждую сторону, сообразно мѣстнымъ условіямъ, дабы въ случаѣ неблагопріятныхъ измѣненій въ теченіи рѣки можно было соотвѣтствующими работами безопасно направлять главную струю къ водопріемникамъ и тѣмъ обезпечить постоянный притокъ въ главные каналы. е) Для предупрежденія отложеній въ каналахъ наносовъ, скорости теченія расчитаны всюду, гдѣ это было возможно, въ предѣлахъ отъ 0,3 до 0,5 саж. въ секунду, что по условіямъ грунта при полуторномъ заложеніи откосовъ всѣхъ большихъ каналовъ вполнѣ допустимо. Для общей характеристики каждой изъ трехъ проектированныхъ системъ могутъ служить нижеслѣдующія данныя. Система верхняго канала: длина магистрали — 60 верстъ 370 саж., а всей оросительной сѣти — 637 вер.; уклонъ измѣняется отъ 0,00025 до 0,0002; ширина по дну при полуторныхъ откосахъ отъ 4 до 1 саж., а глубина воды отъ 1,3 до 0,8 саж.

Средній расходъ воды канала въ 1 секунду за 9 мѣсяцевъ — 2,29 куб. саж. Полная стоимость системы со всѣми искусственными сооруженіями и расходами на содержаніе технической администраціи и фактическаго контроля, полицейскаго и медицинскаго надзора—1.201.105 руб. 90 коп.; обслуживаемый районъ—34.000 дес.; удобныхъ орошаемыхъ земель—30.600 дес.; стоимость орошенія одной десятины удобной земли составляетъ—39 руб. 25 коп. Система средняго канала: длина магистрали — 70 вер. 325 саж., а всей оросительной сѣти—999 верстъ; уклонъ магистрали измѣняется отъ 0,0003954 до 0,0002, ширина по дну при полуторныхъ откосахъ отъ 7,3 до 1,8 саж., а глубина отъ 1,3 до 0,9 саж.; средній расходъ за 9 мѣсяцевъ въ 1 сек. — 3,347 куб. саж. Полная стоимость системы—2.047.104 руб. 79 к. Обслуживаемый раіонъ — 64.000 десятинъ; удобныхъ орошаемыхъ земель—55.600 дес.; стоимость орошенія одной десятины—36 руб. 68 коп. Система нижняго канала: длина магистрали — 67 вер. 230 саж., а всей оросительной сѣти—801 вер.; уклонъ магистрали измѣняется отъ 0,00033 до 0,0002; ширина по дну—отъ 5,5 до 2,9; глубина воды отъ 1,3 до 1 саж. (откосы полуторные); средній расходъ за 9 мѣсяцевъ въ 1 секунду — 3,775 куб. саж. Стоимость устройства системы—1.765.041 руб., 58 коп.; обслуживаемый раіонъ—62.000 дес., удобныхъ земель 55.800 дес.; стоимость орошенія одной десятины—31 руб. 60 к. Если бы по обстоятельствамъ постройка каждой отдѣльной системы во всемъ ея объемѣ оказалась невозможною, то для скорѣйшаго оживленія степи и ея заселенія составлены еще три проекта постепеннаго исполненія работъ по частямъ. Постройка каждой системы въ полномъ объемѣ, соображаясь съ мѣстными условіями, потребуетъ три года времени, а для исполненія частичныхъ проектовъ потребуется по 2 года.

2) На границѣ Турціи, между рѣками Араксомъ и Арпачаемъ и снѣжной горой Алагезъ, расположена такъ называемая Сардарабатская степь площадью около 100,000 десятинъ земли. Въ настоящее время эта степь служитъ только зимнимъ пастбищемъ, а между тѣмъ съ устройствомъ орошенія часть степи можетъ служить для устройства русскихъ селеній. Какъ пока-

зали предварительныя изысканія, оросить степь возможно частью на юго-востокѣ изъ р. Аракса и частью на сѣверо-западѣ изъ р. Арпачая. Для окончательнаго выясненія вопроса лѣтомъ 1902 года были сдѣланы подробныя изысканія въ юго-восточной части степи, причемъ выяснилось, что здѣсь можетъ быть орошено изъ Аракса—5.000 дес. казенной земли.

3) Ведибасарскій водный округъ въ Эриванской губерніи считается самымъ маловоднымъ; крайній недостатокъ воды очень часто замѣчается не только лѣтомъ, во время поливки хлопка и садовъ, но и весной для орошенія хлѣбныхъ посѣвовъ; бывали года, когда въ нижнихъ селеніяхъ округа погибало отъ засухи до 0,9 всѣхъ посѣвовъ. Всего въ округѣ до 10.000 десятинъ прекраснаго качества земли, въ рѣкѣ же Ведичаѣ въ нормальные годы лѣтомъ не болѣе 40 башъ воды; по наблюденіямъ 1902 года воды было всего въ среднемъ—25 башъ. Предпринятыя въ теченіе лѣта 1902 года подробныя изысканія выяснили возможность устройства канала длиною около 19 верстъ, причемъ къ выводу въ теченіе лѣта количество воды опредѣлилось около 45 башъ, а весной можно расчитывать на 70—80 башъ и, такимъ образомъ количество воды въ рѣкѣ Ведичаѣ при осуществленіи канала можетъ быть удвоено.

4) Кромѣ описанныхъ изслѣдованій обширныхъ раіоновъ, въ Елисаветпольской губерніи произведены изысканія въ слѣдующихъ водныхъ округахъ: а) Въ Ганджинскомъ округѣ, на р. Ганджинкѣ — для проекта водохранилища и на канавахъ Кизиль-Ганджалинской, Хангархъ, Овзанъ и Махраса—для составленія проектовъ вододѣлителей. б) Въ Таузскомъ округѣ на канавахъ Хунамской и Дондархской—для составленія проекта сифона, дѣлителей и акведука. в) Въ Дзегамскомъ округѣ по канавѣ Бастамъ-архъ, для составленія проекта дѣлителей. г) Въ Тертерскомъ округѣ на канавахъ Ханъ-Каракоюнлинской и Каракоюнлинской—для составленія проекта сифона и модуля. д) Произведены изысканіи и составленъ проектъ огражденія сел. Геокчая отъ наводненій, производимыхъ дождевыми потоками изъ ущелья Арванъ. е) Произведены изысканія и составленъ проектъ осушенія Акшамскаго болота, Арешскаго уѣзда. ж) Произведены подробныя изысканія

и составленъ проектъ огражденія селенія Ляки и прилежащихъ земель, въ количествѣ до 4.500 десятинъ, отъ затопленія рѣкой Туріанчаемъ.

5) Согласно ходатайства мѣстнаго населенія, поддержаннаго Эриванскимъ Губернаторомъ, производились изысканія по осушенію болотъ у селенія Давалу, Эриванскаго уѣзда.

Наблюденія колебаній уровня воды производились на слѣдующихъ рѣкахъ: а) На Араксѣ, на 3-хъ гидрометрическихъ постахъ: Карадоннинскомъ и Мюрсалинскомъ — на Мугани и Каракалинскомъ въ Эриванской губерніи. б) На рѣкахъ Алгеткѣ и Верѣ—Тифлисской губерніи. в) На рѣкѣ Ведичаѣ — Эриванской губерніи. г) На рѣкѣ Зангѣ и выведенныхъ изъ нея каналахъ Зангибассарскаго воднаго округа Эриванской губерніи.

Къ исполненнымъ уже работамъ относится прежде всего постройка Гюръ-Гюрскаго канала, въ Муганской степи изъ р. Аракса для орошенія прилегающихъ къ балкѣ Гюръ-Гюръ казенныхъ земель въ количествѣ болѣе 3.000 десятинъ. Каналъ имѣетъ длину—2 версты, ширину по дну 1,5, саж., наибольшая глубина выемокъ — 2 саж., откосы ординарные; кромѣ того, на протяженіи 5 верстъ разработана балка Гюръ-Гюръ; въ головѣ канала устроенъ солидный каменный съ щитовыми затворами шлюзъ, взамѣнъ проектированнаго первоначальнаго деревяннаго. Съ устройствомъ этого канала могутъ орошаться земли татарскихъ селеній Суговшанъ и Кюркенды, русскихъ поселеній Петропавловскаго и Ново-Александровки; кромѣ того, между ними можетъ быть образовано новое большое русское селеніе.

На рѣкѣ Кишъ-чаѣ, для защиты города Нухи, согласно проекту Инженера Пыльцова, устроена фашинная полузапруда съ каменнымъ на цементѣ шлюзомъ для пропуска воды въ оросительный каналъ.

Въ Нухинскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, отремонтировано 9 старыхъ плотинъ, служащихъ для огражденія селеній: Мирабейлы, Тиканлы, Ноуръ-Кишлагъ, Сеидъ-Кишлагъ, Куткашенъ и построена новая плотина для огражденія селенія Тиканлы, на рѣкѣ Дуруджа-чаѣ, длиной — 59 саж., шириной — 3,5 саж. и высотой—0,7 саж.

Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи, въ мѣстности, крайне нуждающейся въ водѣ, закончено постройкой Салвартинское водохранилище, въ которомъ скопляется 55.000 куб. саж. воды, могущихъ орошать болѣе 300 дес. земли. Стоимость водохранилища—14.000 рублей.

Въ Кюрокчайскомъ округѣ, Елисаветпольской губерніи, построенъ дѣлитель на Сафикюрдской канавѣ для раздѣленія воды между селеніями Михайловка и Сафикюрдъ.

Производившіяся въ отчетномъ году изыскательныя работы въ низовьяхъ р. *Терека* и его рукавовъ въ цѣляхъ выясненія раціональныхъ способовъ урегулированія теченія этой рѣки составляли продолженіе выполненія программы изысканій, выработанной въ образованной въ 1901 году при Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній Коммисіи съ участіемъ представителей заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ вѣдомствъ. Всѣ полевыя изыскательныя работы, необходимыя какъ для составленія подробнаго проекта регулированія р. *Терека* и его рукавовъ, такъ и для выясненія цѣлесообразности мѣръ, примѣняемыхъ до сего времени, въ видахъ предохраненія прибрежныхъ земель отъ наводненій, были выполнены, согласно указаніямъ помянутой Коммисіи, въ двухгодичный срокъ (1901 и 1902 гг.), причемъ, однако, уже съ самаго начала работъ пришлось значительно расширить намѣченную программу. Такъ наприм., чтобы каждый изъ планшетовъ мензульной съемки обезпечить достаточнымъ числомъ опорныхъ точекъ, которыя находились бы въ связи съ съемкою, производимою чинами Военно-Топографическаго Отдѣла Штаба Кавказскаго Военнаго Округа, магистральныя линіи, проложенныя вдоль лѣваго берега р. *Терека* и праваго берега р. *Таловки*, были связаны съ пунктами Каррахъ, Бѣлый бугоръ, Городище и др. Кавказской тріангуляціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы на планшетахъ можно было подробно выразить измѣненія въ очертаніи береговъ, мели, острова, берегоукрѣпительныя и оградительныя сооруженія, необходимо было увеличить намѣченный масштабъ съемки, а именно: вмѣсто 200 саж. въ дюймѣ принять масштабъ 50 саж. въ дюймѣ. Затѣмъ дѣйствительное протяженіе р. Таловки и нѣкоторыхъ сухорѣчій (Акъ-Терекъ, Гелганъ-Пурунъ, Куру-Терекъ, Ачи-су и

др.) оказалось при производствѣ изысканій въ натурѣ больше опредѣленнаго программою по пятиверстной картѣ. Кромѣ того, наводненіе 1902 г. по р. Прорвѣ вызвало необходимость подробной съемки, съ продольнымъ и поперечнымъ нивеллированіемъ названнаго рукава на протяженіи двадцати верстъ отъ его истока, а также явилась необходимость съемки рукава. Точно также необходимо было увеличить количество верстъ нивеллированія со съемкою ходовыхъ линій для опредѣленія рельефа дельты *Терека*.

Въ общемъ произведенныя въ теченіе 1902 г. гидротехническія изыскательныя работы состояли въ слѣдующемъ: а) въ подробной съемкѣ Стараго Терека, Новаго Терека, Прорвы и Средней; б) въ опредѣленіи паденія и частныхъ уклоновъ означенныхъ четырехъ рукавовъ; в) въ опредѣленіи рельефа дна главнаго русла *Терека* и его рукавовъ, а также морского дна близъ устья всѣхъ пяти рукавовъ; г) въ окончаніи подробнаго измѣренія оградительныхъ валовъ и другихъ береговыхъ сооруженій; д) въ опредѣленіи на восьми водомѣрныхъ постахъ колебаній уровня воды моря, *Терека* и его рукавовъ; е) въ измѣреніи живыхъ сѣченій и скоростей различныхъ струй потока съ вычисленіемъ расхода воды; ж) въ подробномъ измѣреніи главныхъ сухорѣчій и отводовъ воды; з) въ изслѣдованіи грунтовъ, въ буреніи и въ наблюденіи надъ наносами; и) въ собираніи свѣдѣній о стоимости береговыхъ работъ на *Терекѣ*, объ организаціи ремонта, о цѣнахъ на рабочія силы и строительные матеріалы, и к) въ производствѣ метеорологическихъ наблюденій.

Для выполненія означенныхъ изысканій отчетнаго года, а равно и работъ 1901 года было произведено: дополнительной тріангуляціи, для связи съ тригонометрическими пунктами Главнаго Штаба, 840 кв. верстъ; подробной съемки, въ масштабѣ 50 саж. въ дюймѣ, р. *Терека* отъ Щедринской канавы до Ярковскаго поста, части Прорвы, Средней, Таловки, Стараго Терека, Новаго Терека и Сулы-Чубутлы—310,30 кв. верстъ; съемки угломѣрнымъ инструментомъ ходовыхъ линій—783 версты; подготовленія магистральныхъ линій—853 версты; двойного нивеллирова-

нія—1.020 вер., одиночнаго нивеллированія 2.455 верстъ; промѣровъ русла *Терека*, его рукавовъ и банковъ, въ общемъ — 284.700 саж.; гидрометрическихъ измѣреній—216, буренія—33, скважинъ общею глубиною—162 саж. и поставлено чугунныхъ реперовъ—85 штукъ.

Кромѣ производства гидротехническихъ изысканій, въ отчетномъ году было обращено самое серьезное вниманіе на изученіе экономическаго состоянія населенія низовьевъ р. *Терека*, причемъ ближайшею цѣлью было выясненіе тѣхъ мѣстныхъ особенностей, которыя находятся въ связи съ ежегодными разливами *Терека* и препятствуютъ правильному экономическому развитію края. Матеріаломъ для этой работы послужили данныя Терскаго Областнаго Статистическаго Комитета, дополненныя спеціальными статистико-экономическими изслѣдованіями, произведенными, главнымъ образомъ, для выясненія хозяйственныхъ бюджетовъ, а также казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей коренного населенія. Для возможно полнаго описанія общаго хозяйственнаго положенія низовыхъ поселеній, они раздѣлены на отдѣльныя группы, соотвѣтственно мѣстному дѣленію населенія на казачье, крестьянское и туземное (горцы), такъ какъ бытовыя и экономическія условія каждой изъ этихъ группъ имѣютъ много своихъ спеціальныхъ особенностей, при чемъ для наиболѣе подробныхъ изслѣдованій веденія хозяйства были выбраны: изъ казачьихъ станицъ—Щедринская, изъ крестьянскихъ селеній—Большая и Малая Арешевки и изъ туземныхъ ауловъ-Хамаматъ-Юртъ; въ каждомъ изъ поименованныхъ пунктовъ были подвергнуты обслѣдованію по семи хозяйствъ: 2 крупныхъ, 3 среднихъ и 2 мелкихъ. Вмѣстѣ съ изученіемъ хозяйствъ были собраны свѣдѣнія о распредѣленіи изслѣдуемаго пространства по владѣніямъ и угодьямъ, о путяхъ сообщенія, условіяхъ и пунктахъ сбыта продуктовъ и ввоза ихъ, изслѣдованы почва и растительность, выяснены послѣдствія наводненій и опредѣлены расходы, производившіеся за послѣднее время по охранѣ земель отъ разрушительнаго дѣйствія постоянно повторяющихся разливовъ. Независимо отъ сего были собраны статистическія данныя о составѣ населенія, есте-

ственномъ приростѣ его, грамотности, рабочемъ составѣ, и размѣрахъ земельныхъ надѣловъ, а также выяснены условія землевладѣнія и землепользованія. Точно также собирались, насколько было возможно, самыя подробныя свѣдѣнія о всѣхъ отрасляхъ мѣстной сельскохозяйственной промышленности,—виноградарствѣ и винодѣліи, рыболовствѣ, хлѣбопашествѣ, бахчеводствѣ и огородничествѣ, коневодствѣ, скотоводствѣ, луговодствѣ и сѣнокошеніи, причемъ особенное вниманіе было обращено на виноградарство и винодѣліе, сохранившія еще здѣсь значеніе основного промысла, на которомъ въ большинствѣ случаевъ зиждется все благосостояніе мѣстнаго населенія.

Всѣ собранныя такимъ образомъ какъ техническія, такъ и экономическія данныя въ настоящее время разработываются и, по составленіи подробнаго проекта регулированія нижняго теченія р. Терека и его рукавовъ, означенный вопросъ для окончательной его постановки предположено внести на разсмотрѣніе Коммисіи, обсуждавшей его въ 1901 г.

Ирригаціонная часть въ Туркестанѣ.

Дѣятельность чиновъ ирригаціонной части Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ, а также гидротехнической партіи, командированной для работъ по устройству орошенія 45.000 десятинъ въ Голодной степи Самаркандской области, заключалась, главнымъ образомъ, въ продолженіи начатыхъ въ 1901 году земляныхъ работъ по устройству магистральнаго канала между поселками Николаевскимъ и Конногвардейскимъ. Затѣмъ, въ виду указаній Управляющаго Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, лично осматривавшаго гидротехническія работы въ Туркестанѣ, были произведены дополнительныя изысканія въ верхней части проектированнаго магистральнаго канала, въ видахъ опредѣленія наиболѣе выгоднаго направленія его между сел. Беговатъ и началомъ исполненной уже части канала близъ поселка Николаевскаго, съ соблюденіемъ условій, чтобы каналъ могъ быть устроенъ безъ перепадовъ и чтобы линія канала была проложена не по тугаю рѣки Сыръ-Дарьи, а, по возможности, по косогору, принявъ при этомъ однако во вниманіе, чтобы количество земляныхъ работъ было доведено до возможнаго минимума и чтобы были преду-

смотрѣны всѣ мѣры, обезпечивающія прочность канала при пересѣченіи его съ оврагами. Разработанные, на основаніи полученныхъ при означенныхъ изысканіяхъ данныхъ, варіантные проекты магистральнаго канала по тугаю и косогору рѣки Сыръ-Дарьи въ концѣ отчетнаго періода находились на разсмотрѣніи Отдѣла Земельныхъ Улучшеній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, техниками, командированными изъ состава гидротехническихъ чиновъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ въ Семирѣченскую область, производились въ отчетномъ году ирригаціонныя изысканія за счетъ суммъ, отпущенныхъ на этотъ предметъ изъ земскихъ средствъ названной области. Изысканія эти были начаты въ Тасминской долинѣ Пржевальскаго уѣзда 4 Августа и продолжались до 9 Ноября; у сел. Ивановскаго, Пишпекскаго уѣзда, производились съ 3-го Сентября до 1 Ноября и у сел. Георгіевскаго Вѣрненскаго уѣзда — съ 20-го Сентября до 21-го Ноября. За указанное время въ Тасминской долинѣ были сдѣланы предварительныя общія изысканія для опредѣленія рельефа предназначенной къ орошенію площади въ 22.000 десятинъ и по направленію предположеннаго магистральнаго канала на длину около 70 вер. нивеллировочными линіями, проходящими черезъ 2 версты одна отъ другой; въ сел. Георгіевскомъ опредѣлены общей нивеллировкой нынѣшній крестьянскій надѣлъ и смежныя съ нимъ земли, уклонъ рѣки Чу и положеніе горъ Чумичъ, препятствующихъ проведенію канала для орошенія всего нынѣшняго надѣла; у сел. Ивановскаго произведенныя изысканія на надѣльныхъ земляхъ закончены на столько, что представляется вполнѣ возможнымъ разработать полный проектъ орошенія этихъ земель.

Кромѣ означенныхъ работъ, въ теченіе всего отчетнаго года производились наблюденія на гидрометрическихъ постахъ надъ колебаніями уровня воды въ рѣкахъ Сыръ-Дарьѣ, Кара-Дарьѣ, Нарынѣ и Чирчикѣ, а также работы по поддержанію въ исправности канала Императора Николая I-го.

Общее руководство всѣми перечисленными работами, а также надзоръ и освидѣтельствованіе ремонтныхъ работъ по

каналу Императора Николая I-го возлагалось на состоящихъ въ штатѣ Туркестанскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ старшаго и младшаго чиновниковъ по ирригаціи.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Гидротехническія работы въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги производились въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, въ Степномъ краѣ и въ Барабинской степи Томской губерніи.

Задачею гидротехническихъ изысканій въ Степномъ краѣ являлось, съ одной стороны, выясненіе пригодности для заселенія въ отношеніи водоснабженія уже нарѣзанныхъ или предназначавшихся къ нарѣзкѣ переселенческихъ участковъ въ Акмолинскомъ, Атбасарскомъ, Кокчетавскомъ, Омскомъ, Петропавловскомъ и Кустанайскомъ уѣздахъ, а съ другой стороны,— изслѣдованіе пригодности въ водномъ отношеніи отдѣльныхъ новыхъ раіоновъ, въ которыхъ впослѣдствіи могли бы быть произведены нарѣзки переселенческихъ участковъ. Для выполненія этой задачи чинами гидротехническихъ партій, подъ общимъ руководствомъ Управляющаго Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, были выполнены необходимыя, спеціальныя и общія изысканія и рекогносцировочныя изслѣдованія. По отдѣльнымъ областямъ и уѣздамъ произведенныя работы распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Въ *Акмолинской* области были изслѣдованы переселенческіе участки въ пяти уѣздахъ: Акмолинскомъ, Атбасарскомъ, Кокчетавскомъ, Омскомъ и Петропавловскомъ, изъ нихъ: а) въ Акмолинскомъ уѣздѣ изслѣдовано всего 23 участка, изъ которыхъ 18 дали вполнѣ благопріятные результаты, причемъ прѣсная вода въ достаточномъ количествѣ обнаружена на глубинѣ отъ 30 до 70 футовъ. На пяти же участкахъ не обнаружено хорошей прѣсной воды даже при глубинѣ скважины до 100 футовъ, а встрѣчена лишь соленая и горькосоленая вода, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ на нѣкоторыхъ изъ этихъ участковъ имѣются лога и сухія рѣчки, на которыхъ возможно образовать пруды съ прѣсною водою при помощи устройства небольшихъ земляныхъ запрудъ, благодаря чему и эти участки могли бы

быть нарѣзаны впослѣдствіи переселенцамъ. б) Въ Атбасарскомъ уѣздѣ изслѣдовано 22 переселенческихъ участка, изъ которыхъ только 9 дали благопріятные результаты, причемъ прѣсная вода обнаружена буреніемъ на глубинѣ отъ 35 до 60 футовъ. Остальные 13 участковъ оказались въ водномъ отношеніи малонадежными, а мѣстами и вовсе непригодными; скважины, заложенныя на означенныхъ участкахъ, дали на глубинѣ 30 — 60 футовъ соленую и горькосоленую воду. в) Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ изслѣдовано 7 участковъ, изъ которыхъ на 2-хъ обнаружена прѣсная подземная вода въ достаточномъ количествѣ; на одномъ участкѣ прѣсная вода найдена въ количествѣ, достаточномъ только для хуторскаго хозяйства, а на остальныхъ четырехъ участкахъ, несмотря на глубокое буреніе, прѣсной воды не обнаружено вовсе. г) Въ Омскомъ уѣздѣ изысканія производились на пяти участкахъ, причемъ прѣсная вода найдена въ достаточномъ количествѣ на трехъ участкахъ, на двухъ же участкахъ прѣсной воды не оказалось въ достаточномъ количествѣ. д) Въ Петропавловскомъ уѣздѣ прѣсная вода найдена на одномъ участкѣ.

Въ *Тургайской* области изслѣдовано 33 переселенческихъ участка въ Кустанайскомъ уѣздѣ, причемъ изъ нихъ 30 участковъ признаны въ водномъ отношеніи вполнѣ надежными и три участка обнаружили отсутствіе достаточнаго количества прѣсной воды, дѣлающее устройство колодцевъ для водоснабженія участковъ безуспѣшнымъ.

Исполненныя въ отчетномъ году общія изысканія имѣли ближайшею цѣлью какъ выясненіе обезпеченности водою земель, уже намѣченныхъ подъ нарѣзку участковъ, такъ и розысканіе новыхъ пригодныхъ въ водномъ отношеніи колонизаціонныхъ раіоновъ, не затронутыхъ еще землеотводными партіями. Изысканія эти производились въ южной части Кустанайскаго уѣзда, въ Кушмурунской волости Петропавловскаго уѣзда и въ Атбасарскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ, выяснивъ между прочимъ въ послѣднемъ отдѣльные благопріятные въ водномъ отношеніи раіоны по р. Нурѣ и непригодность для заселенія большей части мѣстности, расположенной по теченію р. Селеты на про-

тяженіи 200 верстъ. При производствѣ вышеуказанныхъ общихъ и спеціальныхъ изысканій было выполнено до 900 верстъ нивеллированія, заложено 1,500 буровыхъ скважинъ, глубиною до 15 саж., и устроено 10 опытныхъ колодцевъ.

Рекогносцировочныя изслѣдованія производились въ отчетномъ году въ сѣверной части Устькаменогорскаго уѣзда, Семипалатинской области. Означенныя изслѣдованія состояли въ регистраціи поверхностныхъ водъ, въ выясненіи залеганія перваго горизонта подземныхъ водъ путемъ заложенія буровыхъ (до 6 саженъ) скважинъ и осмотра имѣющихся колодцевъ, въ производствѣ барометрическаго нивеллированія (120 верстъ) для опредѣленія общаго рельефа уѣзда, въ опредѣленіи главнѣйшихъ рѣчныхъ водораздѣловъ, въ различныхъ частяхъ уѣзда, и живыхъ сѣченій главныхъ мѣстныхъ рѣкъ для общаго описанія характера этихъ рѣкъ. Сверхъ этого въ программу рекогносцировочныхъ изысканій входило также выясненіе общихъ естественныхъ условій изслѣдуемой мѣстности, для каковой цѣли былъ собранъ петрографическій матеріалъ господствующихъ въ разсматриваемой мѣстности породъ для приблизительнаго описанія геологическаго строенія уѣзда, вмѣстѣ съ тѣмъ былъ собранъ также матеріалъ распространеннѣйшихъ растеній, для раздѣленія уѣзда на раіоны по растительному покрову.

Въ Барабинской степи работы въ отчетномъ году производились въ трехъ раіонахъ, а именно: 1) въ бассейнѣ р. Тандовки на Тандовскомъ займищѣ и его развѣтвленіяхъ, 2) въ бассейнѣ рр. Чулыма и Сумы, текущихъ въ озеро Чаны, и р. Аеша, притока Оби—на болотахъ Тойскихъ и Дупленскихъ и 3) въ бассейнѣ рѣки Оми и ея притока Агурманки—на болотахъ Южулинскихъ, Васюганскомъ и Косьминскомъ.

Эти работы въ частности распредѣлились слѣдующимъ образомъ: 1) На болотахъ Тандовскихъ построены четыре боковыхъ канавы къ Тандовскому магистральному каналу, общимъ протяженіемъ 26 верстъ; 2) на болотахъ Тойскихъ оконченъ Тойскій магистральный каналъ на протяженіи 3,20 версты, продолженъ Клериковскій каналъ на длину 29 верстъ, оконченъ боковой каналъ къ р. Чулыму на 4,25 версты, продолжены двѣ боковыя

канавы къ Тойскому магистральному каналу, общимъ протяженіемъ 25,50 версты, на Бакульскомъ займищѣ — 83,80 версты и на Дупленскихъ займищахъ построенъ Аешискій магистральный каналъ длиною 14,20 вер.; 3) на болотахъ Южулинскихъ, Васюганскомъ и Косьминскомъ продолженъ Евгеніевскій магистральный каналъ на 11 верстъ, Южулинскій на 10,30 вер., и Васюганскій на 9,30 верстъ; къ названнымъ магистральнымъ каналамъ построены два боковые къ Евгеніевскому, общимъ протяженіемъ 11,14 вер., окончена боковая канава, соединяющая Евгеніевскій каналъ съ Южулинскимъ на длинѣ 2 вер.; вырыта боковая канава къ Васюганскому магистральному каналу длиною 4,37 вер. и соединительная вѣтвь между Васюганскимъ и Южулинскимъ каналами—4 вер. Сверхъ того, вслѣдствіе обнаружившейся необходимости, для осушенія усадьбы Владимірскаго поселка на Балдинскомъ участкѣ, вырыта дополнительная канава длиною 1,50 верстъ.

Всего, такимъ образомъ, въ отчетномъ году проложено новыхъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ 165,52 версты, шириною отъ 4 до 8 аршинъ и глубиною отъ 1¼ до 2¼ аршинъ. Кромѣ того устроено и углублено существующихъ каналовъ 5,7 вер., расчищено рѣчекъ 8,5 верстъ, сдѣлана подчистка существующей канализаціи на протяженіи 35 вер. и приступлено къ проложенію 30 верстъ каналовъ на полосѣ лѣваго побережья верховьевъ р. Каргата, выше Денисовскаго переселенческаго участка. При пересѣченіи каналовъ съ дорогами построено 24 деревянныхъ моста длиною отъ 2,5 до 3 саж., шириною—7 аршинъ.

Помимо гидротехническихъ изслѣдованій, вызывавшихся производствомъ работъ по канализаціи, были произведены спеціальныя изысканія въ междурѣчьи рр. Оми и Камы и мѣстности въ верховьяхъ р. Каргата, а также по водораздѣлу между этой рѣкой и р. Баксой; на этой послѣдней полосѣ, площадью до сорока тысячъ десятинъ, разбита на мѣстѣ и снята инструментально предположенная осушительная канализація и намѣчена дорога для соединенія Баксинскаго раіона съ Каргатомъ. Всего пройдено нивеллировкою и съемкою 910 верстъ и зало-

жено 16 глубокихъ скважинъ. Независимо отъ сего, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣлались ежедневныя наблюденія уровней рр. Каргата и Оми и озера Чановъ, велись метеорологическія наблюденія въ г. Каинскѣ и въ Каргатскомъ форпостѣ, а также производилось раннею весною выжиганіе болотъ для уничтоженія на нихъ кочекъ, а равно для ускоренія процесса перерожденія болотной растительности въ луговую.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи производились въ отчетномъ году, по прежнему, двумя экспедиціями: Западною и Сѣверною на казенныхъ земляхъ и на земляхъ крестьянскихъ обществъ, земствъ и землевладѣльцевъ. Работы *Западной Экспедиціи* производились въ губерніяхъ Полѣсья: Минской, Гродненской и Волынской и въ губерніяхъ Черниговской, Ковенской, Могилевской, Рязанской, Владимірской, Московской, Тверской и Нижегородской. Въ первыхъ трехъ губерніяхъ исполнены слѣдующія работы и изысканія: А) Собственно осушительныя работы по сооруженію новыхъ и ремонту существующихъ каналовъ, мостовъ чрезъ нихъ и водоспусковъ, при чемъ: 1) проложено новыхъ каналовъ по болотамъ землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ 16 верстъ 112 саж., съ выемкою 4.351 куб. саж. земли, при участіи владѣльцевъ земель въ расходахъ; 2) уширены и углублены существующіе каналы на протяженіи 43 верстъ 149 саж., съ выемкою 10.027,66 куб. саж. земли; 3) произведенъ бѣглый ремонтъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ, съ планировкой дна и откосовъ, очисткой бермъ отъ лѣсной поросли и устраненіемъ наносовъ песку и ила, на протяженіи 529 верстъ 474 саж.; 4) построено на осушительныхъ каналахъ 30 мостовъ и 4 водоспуска и ремонтировано 4 моста. Б) Изысканія: при производствѣ изысканій съ цѣлью составленія проектовъ осушительныхъ работъ и повѣрки работъ уже исполненныхъ, въ общей сложности пронивеллировано 176 верстъ 94 саж., сдѣлано 524 почвенныхъ промѣровъ, произведено возобновленіе пикетовъ по каналамъ, назначеннымъ къ ремонту въ 1902 и въ 1903 году. Вмѣстѣ съ тѣмъ производились метеорологическія наблюденія на трехъ метеорологическихъ станціяхъ: въ городѣ Пинскѣ,

въ селѣ Василевичахъ и на фермѣ Бабичи и наблюденія надъ атмосферными осадками на двухъ дождемѣрныхъ станціяхъ: въ деревнѣ Автюки и въ имѣніи Макановичи, Рѣчицкаго уѣзда, Минской губерніи. Записи колебаній горизонтовъ воды производились на 16 постоянныхъ гидрометрическихъ постахъ на рѣкахъ Припети, Смерти, Птичѣ (въ трехъ пунктахъ), Цнѣ, Горыни (въ трехъ пунктахъ), Сѣверной Случи, Южной Случи, Стыри и Деснѣ и на каналахъ Мухоѣдовскомъ, Любищицкомъ и Найда.

Всего на наблюденія, изысканія и работы въ Полѣсьи, въ губерніяхъ Минской, Гродненской и Волынской, израсходовано въ отчетномъ году 30.756 р. 87 коп.

Работы по улучшенію состоянія осушенныхъ болотъ въ губерніяхъ Минской, Гродненской и Волынской производились въ 9 казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и состояли въ снятіи на планъ 1.071 десятины 1.370 кв. саж. осушенныхъ болотъ, въ устройствѣ 116 сѣнокосныхъ дѣлянокъ, площадью 2.041 десятины 245 кв. саж. и въ выжиганіи кустарника, сорныхъ травъ и некоси на площади 100 дес. Кромѣ того возобновлены на площади 1.729 дес. 890 кв. саж. сѣнокосныхъ дѣлянокъ границы и межевые признаки, прорубкою и прочисткою 163 верстъ граничныхъ и дѣляночныхъ линій, постановкою 649 столбовъ и вырытіемъ 540 межевыхъ ямъ. Стоимость всѣхъ этихъ работъ составила 387 р. 80 к.

Сверхъ того въ губерніяхъ Черниговской, Ковенской и Могилевской въ отчетномъ году производились изысканія для составленія проектовъ осушительныхъ работъ въ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ, на средства послѣднихъ, безъ расходовъ со стороны казны, причемъ пронивеллировано въ общей сложности 112 верстъ 386 саж.

Въ *центральномъ районѣ* осушительныя работы и изысканія распространялись на губерніи Рязанскую, Владимірскую, Московскую, Тверскую и Нижегородскую, причемъ исполнено слѣдующее: а) По канализаціи: 1) проложено новыхъ каналовъ 6 верстъ 390 саж., съ выемкою 3.467 куб. саж. земли; 2) ушириены и углублены существующіе каналы на протяженіи 7 верстъ

452 саж., съ выемкою 3.287 куб. саж. земли; 3) произведенъ бѣглый ремонтъ существующихъ каналовъ на протяженіи 86 верстъ 280 саж.; 4) построенъ 1 новый мостъ и ремонтировано 4 старыхъ, съ устройствомъ и ремонтомъ въѣздовъ къ существующимъ мостамъ; 5) ремонтированы гати на протяженіи 4 верстъ 31 сажени. б) По изысканіямъ: пронивеллировано 122 версты 250 саж. и сдѣлано 645 почвенныхъ промѣровъ. Всего на осушительныя работы и изысканія въ центральномъ раіонѣ въ отчетномъ году израсходовано изъ средствъ казны 16.179 р. 74 коп.

Сверхъ того въ Нижегородской губерніи въ частновладѣльческомъ имѣніи произведены, на средства владѣльцевъ, спеціальныя изысканія, съ трассировкою предполагаемыхъ каналовъ, причемъ пронивеллировано 142 версты и сдѣлано 710 почвенныхъ промѣровъ.

Въ *Черноморской* губерніи продолженъ коренной каналъ въ урочищѣ «Имеретинская Бухта» въ бассейнѣ р. Мзымты на протяженіи 3 верстъ, съ выемкой 1.484,92 куб. саж. земли, съ устройствомъ бермъ и 292 воронокъ, причемъ вырубленъ и выкорчеванъ густой, преимущественно ольховый, лѣсъ какъ подъ коренной, такъ и подъ боковые каналы, на площади 14 десятинъ 1.161 кв. саж. Къ упомянутому коренному каналу проложено 8 боковыхъ осушительныхъ каналовъ, съ развѣтвленіями, на протяженіи въ общей сложности 10 верстъ 473 саж., объемомъ въ 2.605,67 куб. саж., съ устройствомъ бермъ и 1.076 воронокъ. Для поддержанія ранѣе исполненной канализаціи, произведенъ бѣглый ремонтъ осушительныхъ каналовъ на протяженіи 13 верстъ 207 саж. въ бассейнѣ р.р. Сиверской и Гнилой, во 2-ой Муравьевской казенной дачѣ, Сочинскаго лѣсничества, на Геленджикскомъ мысу, Новороссійскаго лѣсничества, въ бассейнѣ р. Мзымты въ урочищѣ «Имеретинская Бухта», Сочинскаго округа, въ бассейнѣ р. Хероты въ урочищѣ «Пьявочное болото», по надѣлу поселянъ с. Адлера, Сочинскаго округа, и въ бассейнѣ р. Туапсе, Туапсинскаго округа по землѣ крестьянъ с. Вельяминовскаго. Ремонтъ упомянутыхъ каналовъ состоялъ въ удаленіи зарослей, наносовъ, заваловъ лѣса, въ очисткѣ заросшихъ

бермъ, въ исправленіи заплывшихъ и затоптанныхъ воронокъ и въ исправленіи заборовъ, ограждающихъ каналы отъ порчи ихъ скотомъ.

На всѣ перечисленныя работы израсходовано, за исключеніемъ накладныхъ расходовъ, 21.642 руб. 78 коп.

Произведенныя въ отчетномъ году *Сѣверною Экспедиціею* канализаціонныя работы и изысканія съ цѣлью осушенія болотъ распространялись на С.-Петербургскую, Новгородскую и Псковскую губерніи и производились, по прежнему, какъ въ казенныхъ болотахъ, такъ и въ болотахъ, принадлежащихъ земствамъ, крестьянамъ и землевладѣльцамъ. При изслѣдованіи и нивеллированіи болотъ обойдено инструментально свыше 339 вер. Канализаціонныя работы производились въ С.-Петербургской губерніи, въ уѣздахъ Новоладожскомъ, Царскосельскомъ и Шлиссельбургскомъ, съ проведеніемъ 38 верстъ 289 саж. каналовъ, объемомъ 6.942,54 куб. саж. земли, изъ нихъ на казенныхъ земляхъ 6 верстъ 205 саж. съ выемкою 159.195 куб. саж. земли; въ Новгородской губерніи, въ Новгородскомъ и Череповецкомъ уѣздахъ, проложено 12 верстъ 41 саж., съ выемкой 2.960,76 куб. саж. земли, въ томъ числѣ въ казенныхъ дачахъ 1 верста 465 саж., съ выемкою 888,18 куб. саж. земли, и остальныя на земляхъ Некрасовской сельскохозяйственной школы и въ Псковской губерніи, въ Псковскомъ и Новоржевскомъ уѣздахъ, 11 верстъ 148 саж., съ выемкою 2.206,21 саж. земли. Всего же въ упомянутыхъ трехъ губерніяхъ проложено 61 верста 478 саж., съ выемкою 12.109,51 куб. саж. земли.

На всѣ работы и изысканія, исполненныя Сѣверною Экспедиціею по осушенію болотъ въ отчетномъ году, израсходовано, включая накладные расходы, 22.299 р. 50 к., изъ нихъ казною— 15.799 руб. 50 коп. и земствами 6.500 руб.

Торфяное дѣло.

Чинами торфмейстерской части Министерства въ отчетномъ году производились разысканія и изслѣдованія торфяныхъ болотъ на казенныхъ и частныхъ земляхъ, а также наблюденія за правильностью производящихся частными лицами разработокъ торфа на отданныхъ въ аренду казенныхъ торфяникахъ.

Во владѣніяхъ казны было изслѣдовано 40 торфяныхъ болотъ общею площадью до 2.020 десятинъ; изслѣдованныя болота находятся: во Владимірской губерніи 3 болота площадью 723 дес., въ Московской губерніи 3 болота площадью 19 десятинъ, въ С.-Петербургской губерніи 1 болото площадью 234 десятины, въ Тамбовской губерніи 8 болотъ, площадью 21 десятина, въ Курляндской губерніи 1 болото площадью 20 десятинъ, въ Тверской губерніи 7 болотъ площадью 775 десятинъ, въ Ярославской губерніи 1 болото площадью 145 десятинъ, въ Пермской губерніи 1 болото площадью 46 десятинъ, въ Сувалкской губерніи 9 болотъ площадью 19 дес. и въ Радомской губерніи 6 болотъ площадью 19 дес.

Во владѣніяхъ не принадлежащихъ казнѣ были осмотрѣны болота: въ Псковской губерніи на участкѣ, отведенномъ Псковскимъ земствомъ сельскохозяйственному училищу, и въ Рязанской губерніи въ имѣніи г-жи Приклонской Пронскаго уѣзда.

Кромѣ того, согласно Высочайше утвержденному 17 Декабря 1901 года Положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги, на средства, отпущенныя въ размѣрѣ 4.000 рублей изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій названной дороги, чинами торфмейстерской части были произведены въ Тобольской губерніи работы, носившія исключительно показательный характеръ, имѣя цѣлью ознакомить мѣстное населеніе съ элементарными техническими пріемами по добыванію торфа, его храненію и употребленію на топливо въ русскихъ печахъ. Работы эти велись на болотахъ при семи селеніяхъ: Медвѣжьемъ, Гари и Казаркинскомъ Курганскаго уѣзда и Чистоозерномъ, Матасы, Черемномъ и Лихановскомъ Ишимскаго уѣзда, причемъ выработано свыше 120 куб. саж. топлива. Часть добытаго торфа пошла на опыты отапливанія крестьянскихъ печей, другая же часть была передана для распространенія торфяного топлива среди мѣстнаго населенія Курганскому Отдѣлу Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

Геодезическая часть.

Дѣятельность Геодезической части Министерства, въ составѣ Чертежной, Плановаго архива и инструментальнаго кабинета, выразилась въ слѣдующемъ: камеральныя работы по

снятію копій, повѣркѣ и составленію плановъ, повѣркѣ таблицъ вычисленія угодій, разсмотрѣнію межевыхъ дѣлъ исполнены по 1.463 документамъ и планамъ, причемъ вычислено площадей планиметромъ Амслера, а также по координатамъ и географическимъ долготамъ и широтамъ въ количествѣ 68.923 дес. 1.548 саж.; по плановому архиву выдано справокъ и плановъ 142, вновь принято на храненіе 570 плановъ, провѣрено 30 каталоговъ и вновь переписаны каталоги на 72 листахъ, разобрано и приведено въ порядокъ свыше 14.000 плановъ по губерніямъ: Вятской, Костромской, Новгородской и С.-Петербургской, провѣрено 1.530 таблицъ и 414 геодезическихъ дѣлъ; по инструментальному кабинету осмотрѣно вновь пріобрѣтенныхъ, а также присланныхъ въ починку и назначенныхъ въ продажу 1.415 геодезическихъ инструментовъ и частей ихъ. Кромѣ того Геодезическая часть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принимала значительное участіе въ комиссіяхъ Департаментовъ Министерства по выработкѣ техническихъ указаній общаго характера по поземельному устройству, переселенческому дѣлу и оброчнымъ статьямъ, по вопросу о землемѣрно-межевомъ образованіи, по выработкѣ условныхъ знаковъ для чертежей и плановъ вѣдомства Министерства, по подачѣ заключеній юридическо-техническаго межеваго характера, по вопросу объ измѣненіи геодезическихъ описаній и формѣ надписей на планахъ земельныхъ участковъ горнозаводскаго населенія на Уралѣ и пр.

VI.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Меліоративный кредитъ.

Въ вѣдѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, какъ извѣстно, находится особый меліоративный кредитъ. Операціи по меліоративному кредиту въ отчетномъ году были весьма значительны, по сравненію съ операціями со времени учрежденія этого кредита, т. е. съ 1896 года. Въ то время, какъ отъ начала операцій до 31 Марта 1902 года разрѣшено было 378 ссудъ на 1.440.249 рублей, за одинъ послѣдній отчетный годъ разрѣшена 271 ссуда, на сумму 810.283 р. 78 коп. При этомъ, на 31 Марта 1903 года Министерство располагало для выдачи ссудъ капиталомъ въ 2.088.837 р. 53 коп., считая въ томъ числѣ наросшіе на основной капиталъ проценты, а также отпущенные по смѣтѣ 1903 года на усиленіе этого капитала 500.000 руб.

Подводя итогъ всѣмъ операціямъ по ссудамъ на сельскохозяйственныя улучшенія за все время дѣйствія сихъ операцій, оказывается, что всего Министерствомъ разрѣшено по 31 Марта 1903 года 649 ссудъ, на сумму 2.250.532 руб. 78 коп. По отдѣльнымъ видамъ улучшеній приходится: на осушеніе 79 ссудъ — на 441.622 р. 08 коп.; на орошеніе 35 ссудъ — на 103.164 р. 82 коп.; на укрѣпленіе почвъ 7 ссудъ—на 39.322 р. 80 к.; на лѣсоразведеніе 10 ссудъ—на 6.264 р. 50 к.; на плодовое садоводство 113 ссудъ — на 334.322 р. 17 коп.; на оборудованіе плодосушенія 3 ссуды—на 1.273 р. 95 к.; на устройство виноградниковъ 66 ссудъ—на 299.187 р. 47 к.; на оборудованіе винодѣлія 25 ссудъ—на 119.003 р. 74 к.; на расчистку земель 33 ссуды—на 47.048 р. 15 к.; на хуторскія хозяйства

14 ссудъ—на 59.694 р. 27 к.; на сельскохозяйственныя постройки 139 ссудъ—на 251.699 р. 57 к.; на сельскохозяйственныя заведенія 44 ссуды—на 115.677 р. 67 к.; на пріобрѣтеніе племенного скота 67 ссудъ—на 68.541 р. 09 коп., и остаются еще не использованными изъ открытаго 14 земствамъ для посредническихъ операцій кредита—на 363.710 р. 50 коп.

Изъ числа всѣхъ разрѣшенныхъ ссудъ — 284 ссуды прошли черезъ мѣстные губернскіе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія Комитеты, 37 ссудъ разрѣшены черезъ посредство земствъ, а остальныя непосредственно Министерствомъ.

Для выполненія меліоративныхъ работъ Министерство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывало сельскимъ хозяевамъ помощь не однимъ только кредитомъ, но во многихъ случаяхъ проекты улучшеній были составляемы непосредственно техниками Министерства; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ представляемые просителями проекты и смѣты провѣрялись надлежащими спеціалистами, при чемъ дѣлались различнаго рода исправленія и въ проектахъ и въ смѣтахъ, а равно давались въ спорныхъ случаяхъ совѣты съ предоставленіемъ заемщикамъ придерживаться собственныхъ проектовъ.

Руководствуясь опытомъ по примѣненію дѣйствующихъ о меліоративномъ кредитѣ Правилъ, выяснившимъ, что Правила эти не могутъ еще быть признаны вполнѣ удовлетворительными, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики по сему вопросу представилъ въ Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности особую записку съ указаніемъ желательныхъ, въ интересахъ сельскаго хозяйства, поправокъ въ современной постановкѣ дѣла о выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

Кромѣ меліоративнаго фонда, въ распоряженіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣются еще два мѣстныхъ капитала для выдачи меліоративныхъ ссудъ, а именно: обводнительный капиталъ въ Таврической губерніи въ размѣрѣ 60.000 рублей, изъ коего въ отчетномъ году состояло въ ссудахъ 24.000 рублей, и Новороссійскій капиталъ сельской промышленности, въ размѣрѣ 492.797 руб., для Таврической, Херсонской,

*

Екатеринославской и Бессарабской губерній. Изъ этого капитала состояло въ ссудахъ по послѣднимъ отчетамъ 311.691 р. 65 к.

Единообразіе задачъ, кои преслѣдуетъ Положеніе о Новороссійскомъ капиталѣ сельской промышленности и Высочайше утвержденное 29 Мая 1900 года Положеніе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, а также нецѣлесообразная постановка дѣла по выдачѣ ссудъ изъ Новороссійскаго капитала, регулируемая устарѣвшимъ нынѣ Положеніемъ 1839 года, помѣщеннымъ въ т. XII ч. 2 Св. зак., побудили Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о преобразованіи Новороссійскаго капитала сельской промышленности. Согласно означенному представленію по отношенію къ названному капиталу признано необходимымъ принять слѣдующія мѣры: 1) Дальнѣйшую выдачу ссудъ на основаніи ст.ст. 36-52 Уст. сел. хоз. Св. зак. т. XII ч. 2 (изд. 1893 г.) прекратить, оставивъ эти статьи въ силѣ по отношенію лишь къ выданнымъ уже или отсроченнымъ ссудамъ. 2) Имѣющіяся въ наличности суммы Новороссійскаго капитала сельской промышленности присоединить къ спеціальнымъ средствамъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики по капиталу на выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, куда зачислять и имѣющія поступать отъ заемщиковъ суммы въ погашеніе капитала и въ уплату процентовъ. 3) Выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія въ Таврической, Херсонской, Бессарабской и Екатеринославской губерніяхъ производить на общемъ основаніи, согласно Высочайше утвержденному 29 Мая 1900 г. Положенію. 4) Тѣмъ изъ заемщиковъ изъ Новороссійскаго капитала сельской промышленности, которые пожелали бы подчинить свои ссуды дѣйствію Высочайше утвержденнаго 23 Мая 1900 г. Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, разрѣшить таковой переводъ ссудъ, но съ тѣмъ, чтобы общій срокъ сихъ ссудъ со дня ихъ выдачи не превышалъ, въ общей сложности, высшаго предѣльнаго срока ссудъ, установленнаго для соотвѣтствующаго рода улучшеній по меліоративнымъ ссудамъ; для такихъ же ссудъ изъ Новороссійскаго капитала, кои выданы на

улучшенія, не предусмотрѣнныя Высочайше утвержденнымъ 29 Мая 1900 г. Положеніемъ, общій срокъ сихъ ссудъ со дня ихъ выдачи не долженъ превышать десяти лѣтъ. 5) Ликвидацію выданныхъ ссудъ изъ Новороссійскаго капитала сельской промышленности по Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской губерніямъ возложить на мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, персоналъ же, завѣдывающій нынѣ дѣлопроизводствомъ по выдачѣ ссудъ изъ означеннаго капитала, оставить на общемъ основаніи за штатомъ, съ производствомъ ему въ теченіе положеннаго срока содержанія изъ процентовъ, поступающихъ съ капитала на выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. 6) Ликвидацію таковыхъ же ссудъ по Таврической губерніи возложить на нынѣ состоящій по сей губерніи для даннаго капитала служебный персоналъ съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ возможности и не позднѣе какъ по истеченіи шестилѣтняго срока, персоналъ этотъ былъ оставленъ на общемъ основаніи за штатомъ, а неликвидированныя къ тому времени дѣла были переданы въ мѣстное Управленіе Государственными Имуществами и 7) Отсрочки въ уплатѣ ссудъ, предусмотрѣнныя Положеніемъ о Новороссійскомъ капиталѣ сельской промышленности, допускать не иначе, какъ при условіи перевода ссудъ въ число мелioративныхъ, подчиненныхъ Положенію 29 Мая 1900 года о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, каковой переводъ совершается, на основаніи правилъ, изложенныхъ выше въ п. 4.

О выдачѣ ссудъ маслодѣльнымъ товариществамъ въ Западной Сибири.

Какъ упоминалось уже въ предыдущемъ годовомъ отчетѣ, въ 1902 году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ исходатайствованъ былъ спеціальный кредитъ въ 50.000 руб. для выдачи маслодѣльнымъ товариществамъ въ Западной Сибири ссудъ на сооруженіе маслодѣльныхъ заводовъ и складовъ-ледниковъ. Принимая во вниманіе, что порядокъ выдачи ссудъ маслодѣльнымъ товариществамъ не могъ быть подведенъ подъ Правила, изложенныя въ Положеніи 29 Мая 1900 года о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработаны были необходимыя отступленія отъ названнаго Положенія. Отступленія эти, Высочайше утвержденныя по Положенію

Комитета Министровъ, сводятся къ слѣдующему: 1) Разсмотрѣніе и окончательное разрѣшеніе ссудъ сосредоточивается въ особыхъ мѣстныхъ Губернскихъ Комитетахъ, Тобольскомъ и Томскомъ, распространяющихъ свои дѣйствія и на прилегающіе районы смежныхъ областей и губерній. 2) Губернскій Комитетъ образуется, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Государственными Имуществами, изъ губернскаго агронома, Управляющаго Отдѣленіемъ Государственнаго Банка и чиновника по назначенію мѣстнаго Губернатора. 3) На губернскаго агронома возлагаются всѣ обязанности, возложенныя Положеніемъ 29 Мая 1900 г. на губернскаго уполномоченнаго по сельскохозяйственной части. 4) Срокъ ссуды не долженъ превышать 5 лѣтъ. 5) Высшій размѣръ ссуды на каждое отдѣльное товарищество составляетъ сумму не свыше 3.000 руб., при чемъ въ предѣлахъ этой суммы размѣръ ссуды не долженъ превышать 25 рублей на каждаго члена поставщика молока, входящаго въ составъ товарищества. 6) Размѣры сооружаемой маслодѣльни или ледника должны соотвѣтствовать приблизительно количеству скота, имѣющагося у членовъ товарищества. 7) Ссуды обезпечиваются заемными обязательствами за подписями всѣхъ членовъ товарищества, засвидѣтельствованными подлежащимъ волостнымъ правленіемъ, при чемъ каждый членъ товарищества отвѣчаетъ въ размѣрѣ суммы, получаемой по раскладкѣ взыскиваемой суммы поровну между подписавшими обязательство членами товарищества. 8) Если маслодѣльный заводъ устраивается на арендуемой землѣ, то срокъ аренды долженъ быть по крайней мѣрѣ на два года продолжительнѣе срока ссуды. 9) При взысканіи ссуды, таковое обращается прежде всего на маслодѣльный заводъ или складъ-ледникъ, а затѣмъ взысканіе недовырученной суммы производится въ предѣлахъ, указанныхъ выше въ п. 7, съ лицъ, подписавшихъ обязательство, и 10) Предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разъяснять могущія возникнуть недоразумѣнія при примѣненіи къ сибирскимъ маслодѣльнямъ Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, съ вышеуказанными въ немъ измѣненіями.

Принимая во вниманіе, что къ концу 1902 года не вся

ассигнованная на выдачу ссудъ маслодѣльнымъ товариществамъ сумма была израсходована, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было испрошено чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе на продолженіе срока выдачи ссудъ на 1903 годъ.

О новыхъ рынкахъ сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства.

Въ заботахъ о расширеніи сбыта отечественныхъ произведеній сельскаго хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году командировало во Францію одного изъ своихъ чиновъ для оказанія содѣйствія нашему посольству въ Парижѣ при продолженіи переговоровъ съ французскимъ правительствомъ объ открытіи французскаго рынка для русскаго крупнаго рогатаго скота. Переговоры эти, пришедшіе нынѣ уже къ окончанію, даютъ надежду, что настоящій вопросъ получитъ вполнѣ благопріятное разрѣшеніе, чѣмъ будетъ положено начало устраненію неблагопріятнаго недовѣрія за границею къ нашему санитарному надзору за скотомъ и преувеличеннаго представленія о постоянномъ неблагополучіи нашего скотоводства въ отношеніи эпизоотій. Въ этихъ же цѣляхъ командированному во Францію чиновнику поручено было въ свободное отъ занятій въ Парижѣ время посѣтить Лондонъ для ознакомленія съ требованіями Лондонскаго рынка по отношенію къ мяснымъ продуктамъ, а также для собранія въ Лондонѣ свѣдѣній о настоящемъ положеніи нашей вывозной хлѣбной торговли въ Англіи и объ отношеніи къ нашему хлѣбу лондонскихъ покупателей.

Сельскохозяйственныя товарищества и общества взаимопомощи.

Въ вѣдѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики находятся сельскохозяйственныя товарищества, имѣющія своей цѣлью содѣйствовать членамъ ихъ въ пріобрѣтеніи необходимыхъ продуктовъ потребленія и всѣхъ, требующихся въ сельскохозяйственной промышленности, предметовъ, а также въ выгодномъ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ въ сыромъ или обработанномъ видѣ. Число этого рода ассоціацій въ отчетномъ періодѣ достигло 57; изъ этого числа 5 товариществъ возникли послѣ 1 Апрѣля 1902 года. Порайонно эти 5 товариществъ распредѣляются такъ: 1 (Коммерческій Отдѣлъ при Карачевскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства) для Орловской губерніи, 2 (Кутаисское сельскохозяйственное Товарищество подъ

фирмою «Звари» и Гурійское сельскохозяйственное Товарищество «Посредникъ») для Кутаисской губ., 1 (Уманское Общество поощренія коннозаводства и скотоводства) для Кіевской и Подольской губ. и 1 (Миренковское, Алатырскаго уѣзда, сельскохозяйственное Товарищество) для Симбирской губ. Отчеты о дѣятельности сельскохозяйственныхъ товариществъ, представляемые послѣдними ежегодно въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, свидѣтельствуютъ о томъ, что эти кооперативныя ассоціаціи, считающія за собой еще очень короткую исторію существованія, принося серьезную пользу сельскимъ хозяевамъ, растутъ количественно и крѣпнутъ въ смыслѣ пріобрѣтенія большаго довѣрія общества, увеличенія капиталовъ, расширенія своихъ операцій и проч.

Въ вѣдѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики находятся также общества взаимопомощи служащихъ и рабочихъ по сельскохозяйственной части, именуемыя также ссудо-сберегательными и сберегательно-пенсіонными кассами или просто кассами; число такихъ обществъ достигло 6, при чемъ по времени возникновенія они идутъ въ такомъ порядкѣ: Тамбовское Общество взаимопомощи служащихъ по сельскохозяйственной части, Варшавская ссудо-сберегательная касса земледѣльцевъ и садовниковъ и Кіевская сельскохозяйственная сберегательно-пенсіонная касса 1899 г. и Харьковское Общество взаимопомощи служащихъ по сельскому хозяйству и сельскохозяйственной промышленности, касса при Курляндскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства для обезпеченія въ старости сельскихъ рабочихъ въ Курляндской губерніи и Кіевское Общество взаимопомощи земледѣльцевъ и лѣсоводовъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ—1901 года.

Кромѣ указанныхъ дѣйствующихъ уже товариществъ и обществъ взаимопомощи, на разсмотрѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики находился еще цѣлый рядъ проектовъ уставовъ подобныхъ же товариществъ и обществъ.

Вопросы о перевозкѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Вопросы, касающіеся перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, составляли постоянную заботу Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, который въ теченіе

отчетнаго періода входилъ въ сношенія съ подлежащими вѣдомствами какъ объ улучшеніи условій перевозки по желѣзнымъ дорогамъ продуктовъ сельскохозяйственной промышленности, такъ и объ удешевленіи таковой перевозки.

Въ частности, въ области улучшенія условій перевозки сельскохозяйственныхъ грузовъ, Отдѣлу принадлежитъ серьезное участіе въ дѣлѣ введенія, по ходатайству сибирскихъ маслодѣловъ, спеціальныхъ масляныхъ поѣздовъ для доставки коровьяго масла изъ Сибири къ пунктамъ вывоза его за границу; далѣе, Отдѣломъ поддержано было ходатайство г. Подберескаго, изобрѣвшаго камеры для перевозки скоропортящихся продуктовъ, при чемъ изобрѣтателю разрѣшено, въ видѣ опыта, примѣнить на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ означенныя камеры на особыхъ льготныхъ тарифныхъ условіяхъ. Кромѣ того, Отдѣломъ возбуждено было много другихъ вопросовъ этой же категоріи, какъ, напр., объ упорядоченіи перевозки кожъ, объ устраненіи залежей хлѣбныхъ грузовъ, о внѣочередныхъ отправкахъ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ грузовъ, объ устройствѣ новыхъ платформъ на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ интересахъ сельскохозяйственной промышленности, о введеніи на нѣкоторыхъ дорогахъ дѣйствующей уже на другихъ линіяхъ системы перевозки молока по особымъ карточкамъ, объ открытіи станцій для нагрузки, выгрузки и поенія скота, отправляемаго по желѣзнымъ дорогамъ партіями въ восемь и болѣе головъ, и т п.

Что касается вопроса объ удешевленіи перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ, то въ этой области нужно прежде всего отмѣтить переизданіе съ 16 Марта 1902 г. льготнаго тарифа № 132—1897 г., переименованнаго въ льготный тарифъ № 20—1902 г.; съ изданіемъ этого послѣдняго тарифа, льготы по перевозкѣ сельскохозяйственныхъ грузовъ значительно увеличены какъ въ отношеніи числа учрежденій и лицъ, имѣющихъ право выдавать установленныя для этого тарифа свидѣтельства, такъ и въ отношеніи числа желѣзныхъ дорогъ, обязанныхъ примѣнять этотъ тарифъ, и самыхъ предметовъ, которые могутъ быть отправляемы по свидѣтельствамъ льготнаго тарифа № 20—1902 года.

Въ теченіе отчетнаго года Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики выдано свидѣтельствъ на провозъ по названному тарифу племеннаго скота, лошадей рабочаго сорта, посѣвныхъ сѣмянъ, землеудобрительныхъ туковъ и средствъ для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ 33.000 штукъ.

Далѣе, въ тѣхъ же видахъ удешевленія перевозки продуктовъ сельскаго хозяйства по желѣзнымъ дорогамъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возбуждены были разрѣшенные затѣмъ въ благопріятномъ смыслѣ вопросы о введеніи льготныхъ тарифовъ на перевозку хлѣбовъ и кормовъ для скота въ нѣкоторыя, пострадавшія отъ недорода, губерніи, о включеніи въ номенклатуру общаго дѣйствующаго тарифа, въ группу посуды, служащей для перевозки молока и молочныхъ скоповъ, молокомѣровъ, молоковѣсовъ, ушатовъ и флягъ, сдѣланныхъ изъ луженаго желѣза, о пониженіи тарифа на перевозку пюре изъ томатовъ; наконецъ, въ отчетномъ году разрѣшенъ былъ въ благопріятномъ смыслѣ вопросъ объ удешевленіи провоза градобойныхъ мортиръ, которыя были приравнены въ этомъ отношеніи къ сельскохозяйственнымъ машинамъ.

Помимо перечисленнаго, по части перевозки по желѣзнымъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ грузовъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный періодъ участвовало чрезъ своихъ представителей въ разсмотрѣніи вопросовъ о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ—въ цѣломъ рядѣ желѣзнодорожныхъ комиссій, вопросовъ о введеніи на желѣзныхъ дорогахъ ссудо-складочно-комиссіонныхъ операцій, въ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ по пересмотру тарифовъ на перевозку грузовъ, поскольку эти вопросы входили въ компетенцію Министерства.

Здѣсь же должно упомянуть, что Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ сношенія, давало отзывы и вообще вело обширную переписку съ другими вѣдомствами по самымъ разнообразнымъ вопросамъ, относившимся до экономической стороны сельскаго хозяйства. Въ ряду этихъ вопросовъ можно отмѣтить отзывы по проектамъ записокъ, представленныхъ Министерствомъ Финансовъ въ Госу-

дарственный Совѣтъ объ измѣненіи условій пропуска изъ заграницы сала, жировъ животнаго происхожденія и ихъ суррогатовъ, о порядкѣ производства повторительной повѣрки мѣръ и вѣсовъ и объ установленіи платы за оную; далѣе, Министерство давало отзывы по проекту устава скотопромышленной и мясной биржи въ С.-Петербургѣ, по проекту устава биржи въ г. Минскѣ, по торговлѣ мясомъ и сельскохозяйственными продуктами и по проектамъ уставовъ различныхъ обществъ и комитетовъ, поступавшимъ на заключеніе отъ разныхъ вѣдомствъ.

Кустарное дѣло.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія по воспособленію кустарной промышленности въ 1902 году, какъ и въ предыдущіе годы, заключалась въ слѣдующемъ: 1) въ поддержаніи существующихъ, устроенныхъ при содѣйствіи Министерства, спеціальныхъ практическихъ школъ для кустарей и въ открытіи новыхъ подобнаго рода заведеній въ главныхъ центрахъ кустарныхъ производствъ; 2) въ поддержаніи нынѣ существующихъ учебныхъ и образцовыхъ мастерскихъ, и въ организаціи вновь подобныхъ же мастерскихъ въ значительныхъ центрахъ кустарныхъ производствъ; 3) въ поддержаніи Кустарнаго музея въ С.-Петербургѣ, вѣдающаго коллектированіемъ кустарныхъ издѣлій, распространеніемъ въ средѣ кустарей улучшенныхъ образцовъ (русскихъ и иностранныхъ), рисунковъ, моделей, орудій производства, конструкторскихъ чертежей и т. п.; 4) въ содержаніи спеціалистовъ, состоящихъ при Министерствѣ, необходимыхъ для порученій по оказанію содѣйствія кустарной промышленности на мѣстахъ производствъ; 5) въ изданіи спеціальныхъ руководствъ, наставленій и вообще въ распространеніи необходимыхъ свѣдѣній по кустарной части путемъ печати; 6) въ устройствѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій, въ видахъ возможно широкаго сбыта этого рода издѣлій; 7) въ организаціи снабженія кустарей сырыми матеріалами — деревомъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ и металлами — съ казенныхъ горныхъ заводовъ; 8) въ организаціи поставокъ кустарями въ возможно широкихъ размѣрахъ, черезъ посредство земствъ и агентовъ Министерства, издѣлій для потребностей казны (главнымъ образомъ, морского и военнаго вѣдомствъ);

9) въ поддержаніи устраиваемыхъ нѣкоторыми учрежденіями складовъ кустарныхъ издѣлій, и 10) въ оказаніи содѣйствія учрежденіямъ, занимающимся дѣлами кустарной промышленности.

Особенное вниманіе въ началѣ отчетнаго года было сосредоточено на состоявшей подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Өеодоровны Всероссійской Кустарно-промышленной выставкѣ и созванномъ при ней Всероссійскомъ Съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности. Цѣль и задачи кустарной выставки и Съѣзда, а равно результаты ихъ уже были указаны въ отчетѣ Министерства за минувшій годъ. Достаточно только сказать, что благодаря выдающемуся успѣху выставки, ознакомившей столичное населеніе съ разнообразными произведеніями кустарей, большинство послѣднихъ завязало коммерческія сношенія съ крупными фирмами, что даетъ имъ возможность сбывать свой товаръ помимо скупщиковъ. На выставкѣ была допущена продажа издѣлій, при чемъ обороты торговли выразились значительной суммой.

Затронутые на Съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности вопросы разсматривались затѣмъ въ состоящемъ при Министерствѣ Кустарномъ Комитетѣ.

Къ числу главнѣйшихъ мѣропріятій Министерства по кустарному дѣлу за отчетный годъ слѣдуетъ также отнести устройство центральнаго склада кустарныхъ издѣлій въ С.-Петербургѣ. Складъ устроенъ по типу существующаго съ 1891 года въ Москвѣ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Өеодоровны, склада кустарныхъ издѣлій, и состоитъ подъ предсѣдательствомъ графини М. Ф. Шереметевой, при ближайшемъ участіи вдовы Оберъ-Гофмейстера Высочайшаго Двора А. Н. Нарышкиной. По ходатайству Министра Земледѣлія, изъ суммъ Министерства Финансовъ отпущено единовременно на подготовительныя работы по устройству склада 12.000 руб.; кромѣ того, для поддержанія его существованія изъ суммъ Министерства Земледѣлія будетъ отпускаться по 3.000 руб. ежегодно, начиная съ 1902 года.

Что касается выставокъ кустарныхъ издѣлій, то въ отчетномъ году была оказана матеріальная поддержка 21 выставкѣ, устроенной въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) въ г. Поневежѣ, Ковенской губерніи; 2) въ г. Вильнѣ; 3) въ г. Рогачевѣ, Могилевской губ.; 4) въ Духовщинскомъ уѣздѣ, Смоленской губ.; 5) въ Юхновскомъ уѣздѣ той же губ.; 6) въ Елисаветградѣ, Херсонской губ.; 7) въ с. Чудовѣ, Новгородской губ.; 8) въ с. Ново-Николаевскомъ той же губ.; 9) въ г. Боровичахъ, той же губ.; 10) въ Вольмарскомъ уѣздѣ Лифляндской губ., 11) въ хуторѣ Маріенгофѣ той же губ.; 12) въ г. Юрьевѣ; 13) въ г. Орлѣ; 14) въ г. Ярославлѣ; 15) въ с. Давыдовкѣ, Ярославской губ.; 16) въ Саратовѣ, 17) въ г. Сердобскѣ, Саратовской губ.; 18) въ г. Бахмутѣ, Екатеринославской губ.; 19) въ с. Новомайновскомъ, Черниговской губ.; 20) въ Бузулукскомъ уѣздѣ, Самарской губ., и 21) въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

Заботясь объ облегченіи сбыта кустарныхъ издѣлій въ казну, Министерство Земледѣлія при посредствѣ своихъ агентовъ и нѣкоторыхъ земствъ организовало значительныя поставки для нуждъ морского и военнаго вѣдомствъ. Морскому вѣдомству поставлялись, главнымъ образомъ, металлическія издѣлія (слесарные и кузнечные инструменты, винты, болты и т. п.); военному—рогожи, ткацкія издѣлія, деревянные ящики для укладки патроновъ и орудій и т. п. Кромѣ того, въ настоящее время предпринимается крупная поставка вязаныхъ издѣлій морскому вѣдомству. Для этой цѣли Министерство пріобрѣло нѣсколько заграничныхъ усовершенствованныхъ вязальныхъ машинъ, имѣя въ виду, въ ближайшемъ будущемъ, раздавать ихъ на льготныхъ условіяхъ кустарямъ.

Изъ числа популярныхъ руководствъ по разнымъ производствамъ Министерствомъ были изданы въ отчетномъ году слѣдующія книги: 1) Альбомъ тканей, вырабатываемыхъ въ Вышневолоцкой казенной учебной ткацкой мастерской; 2) Альбомъ ткацкихъ узоровъ; 3) Ковровое производство въ Малой Азіи и нѣкоторые другіе. Независимо отъ этого Министерство Земледѣлія предприняло печатаніе полезныхъ для кустарей свѣдѣній въ «Сельскомъ Вѣстникѣ», который въ значительномъ количе-

ствѣ расходится среди крестьянскаго земледѣльческаго населенія Россіи. Кромѣ того, Министерство подготовляло къ печати очередную книгу: «Отчетовъ и изслѣдованій по кустарной промышленности въ Россіи, т. VII».

Учрежденная на средства Министерства учебная ткацкая мастерская съ красильнымъ отдѣленіемъ въ г. Вышнемъ Волочкѣ подготовляетъ опытныхъ инструкторовъ-ткачей, изъ которыхъ нѣкоторые посылаются Министерствомъ, по просьбѣ земскихъ и другихъ учрежденій, въ разныя мѣстности для обученія населенія улучшеннымъ пріемамъ ткачества. Кромѣ того, Министерство поддерживаетъ устроенную имъ льно-прядильно-ткацкую мастерскую въ Новоторжскомъ уѣздѣ, Тверской губ., гдѣ мѣстное женское населеніе обучается улучшеннымъ пріемамъ расчески льна, пряденія и ткачества.

Для поддержанія кустарныхъ промысловъ на мѣстахъ производствъ, Министерство въ отчетномъ году выдало нѣкоторымъ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и т. п. учрежденіямъ безвозвратныя пособія и ссуды. Такъ, напримѣръ, помощью Министерства пользовались: а) складъ кустарныхъ издѣлій, состоящій подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны; б) складъ-музей Нижегородскаго губернскаго земства; в) складъ кустарныхъ издѣлій въ Рязани.

Для поддержанія кустарныхъ промысловъ на Кавказѣ, Министерствомъ выдается ежегодно 4,000 рублей учрежденному въ Тифлисѣ Кавказскому Кустарному Комитету;—а въ губерніяхъ царства Польскаго — секціи кустарной промышленности при Варшавскомъ Отдѣлѣ Общества для содѣйствія и развитія русской промышленности и торговли, въ размѣрѣ 3 тысячъ рублей. Выдача этихъ денегъ произведена въ первый разъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, причемъ главное назначеніе этого ассигнованія направлено на изслѣдованіе настоящаго состоянія кустарной промышленности въ краѣ, имѣя въ виду, на основаніи полученныхъ данныхъ, придти на помощь кустарнымъ промысламъ въ губерніяхъ Царства Польскаго въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Кромѣ того, Министерство выдаетъ ежегодно

субсидію Обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ въ С.-Петербургѣ, имѣющему въ своемъ составѣ кустарно-ремесленное отдѣленіе.

Для поддержанія кустарнаго ткачества, дающаго многомилліонному населенію Россіи значительный заработокъ, Министерство субсидировало въ отчетномъ году слѣдующія, устроенныя частными лицами и учрежденіями, учебныя кустарныя заведенія: 1) двѣ школы въ Полтавской губ.; 2) одну школу въ Ковенской губ.; 3) двѣ школы въ Курской губ.; 4) одну школу въ Таврической губ.; 5) одну—въ Московской губ.; 6) три—въ Орловской губ.; 7) одну—въ Рязанской губ.; 8) одну—въ Ярославской губ., и 9) одну—въ Новгородской губ.

Для поддержанія кружевнаго и вышивальнаго промысловъ были выданы пособія: 1) Маріинской практической женской школѣ кружевницъ въ С.-Петербургѣ; 2) двумъ вышивальнымъ и кружевнымъ школамъ въ Рязанской губ.; 3) двумъ школамъ въ Орловской губ.; 4) одной—въ Вятской губ., и 5) одной—въ Ярославской губерніи.

Съ цѣлью поддержанія корзиночнаго производства, Министерство содержало за свой счетъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, какъ, напримѣръ, въ Воронежской, опытныхъ инструкторовъ; кромѣ того, Министерствомъ субсидировались земскія и устроенныя частными лицами корзиночныя мастерскія въ Харьковской, Тульской, Курской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ.

Въ видахъ улучшенія кустарнаго гончарнаго промысла Министерствомъ субсидировались гончарныя мастерскія въ Полтавской и Харьковской губерніяхъ.

Для поддержанія скорняжнаго производства Министерство содержитъ на свои средства учебную мастерскую въ Княгининскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, гдѣ подготовляются опытные мастера красильщики.

Обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, при матеріальной поддержкѣ со стороны Министерства Финансовъ и участіи Министерства Земледѣлія, была устроена передвижная учебно-показательная выставка для ремесленниковъ и кустарей. Сооруженная въ С.-Петербургѣ, на особой баржѣ,

выставка въ Маѣ 1903 г. отправилась по Маріинскому водному пути по Волгѣ, распространяя среди кустарей и ремесленниковъ свѣдѣнія о способахъ пріобрѣтенія сырыхъ матеріаловъ и ознакомляя ихъ съ усовершенствованными орудіями производства, станками, двигателями, образцами и пр.

Работы по основной статистикѣ.

Главная работа по основной статистикѣ въ отчетномъ году состояла въ изданіи обширнаго «Свода свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи къ концу XIX вѣка», причемъ 1-й выпускъ этого труда, заключающій сводъ данныхъ о территоріи, населеніи, землевладѣніи, землепользованіи, объ урожайности и сборѣ полевыхъ растеній (всего 29 листовъ) былъ выпущенъ въ свѣтъ въ началѣ осени, а 2-й выпускъ, со свѣдѣніями о скотоводствѣ и данными о цѣнахъ на трудъ, на продукты земледѣльческой промышленности и о торговлѣ послѣдними, объемомъ свыше 18 листовъ, законченъ печатаніемъ; выпускъ же 3-й, заключающій свѣдѣнія о почвѣ и нѣкоторыя данныя по метеорологіи въ связи съ сельскохозяйственными явленіями, подготовленъ къ печати. Кромѣ того, отпечатана значительная часть графиковъ (свыше 40 картограммъ) для атласа, имѣющаго быть приложеннымъ къ указанному выше изданію.

Изъ другихъ работъ—заканчивались печатаніемъ два выпуска «Сельскохозяйственныхъ статистическихъ свѣдѣній по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ», «Примѣненіе и распространенность сельскохозяйственныхъ орудій (31½ печ. лист.) и— «Распространеніе травосѣянія» (36 печ. лист.).

Независимо отъ сего, Отдѣломъ въ теченіе года исполненъ рядъ работъ справочнаго характера.

Работы по текущей статистикѣ.

Изъ работъ по текущей статистикѣ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики прежде всего было окончено печатаніе послѣдняго (VI-го) выпуска «1901 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», свыше 24 печатныхъ листовъ. Въ этотъ выпускъ вошли слѣдующія статьи: 1) цѣны на полевыя произведенія, 2) цѣны на скотъ и продукты скотоводства, 3) сборъ полевыхъ растеній и 4) сводъ сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Послѣдній отдѣлъ, замѣтно увеличивающійся изъ года въ годъ въ

своемъ объемѣ, представляетъ большой интересъ по обилію хотя и отрывочныхъ, но нерѣдко весьма цѣнныхъ свѣдѣній, касающихся разныхъ сторонъ сельскохозяйственной жизни.

Въ интересахъ возможно своевременнаго приведенія въ извѣстность видовъ на урожай, равно какъ и другихъ данныхъ, имѣющихъ главнымъ образомъ временный интересъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обратился къ своимъ корреспондентамъ, преимущественно черноземной полосы, съ просьбою сообщить не позже 15-го апрѣля «какъ перенесли зиму озими, вышли-ли онѣ изъ-подъ снѣга и если вышли, то въ какомъ положеніи находились». Полученный матеріалъ, послѣ разработки, былъ опубликованъ въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ».

Отдѣльными изданіями по текущей статистикѣ въ отчетномъ году было послѣдовательно выпущено пять книгъ, подъ заглавіемъ: «1902 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», а именно: Выпускъ I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая. Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба и на скотъ. Къ выпуску приложена одна раскрашенная карта, характеризующая состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ 10-му мая. Выпускъ II. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ серединѣ іюня. Цѣны на рабочія руки. Къ выпуску приложены двѣ раскрашенныя картограммы, иллюстрирующія состояніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Выпускъ III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. Выпускъ снабженъ двумя раскрашенными картограммами. Выпускъ IV. Предварительное исчисленіе итоговъ сбора хлѣбовъ, урожай фруктовъ и огородныхъ овощей. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ. Къ выпуску приложены двѣ карты (поуѣздныя). Выпускъ V. Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября. Качество зерна. Вліяніе урожая. Выпускъ снабженъ раскрашенной картой. Въ общей сложности, всѣ перечисленныя изданія, включая и VI выпускъ предыдущаго года, составляютъ свыше 57-ми печатныхъ листовъ.

Кромѣ того, въ декабрѣ 1902 года было приступлено къ разработкѣ обильнаго цифроваго матеріала объ окончательномъ

сборѣ полевыхъ растеній, о мѣстныхъ цѣнахъ на хлѣба, о цѣнахъ на скотъ и продукты скотоводства и другихъ данныхъ, которыя составятъ послѣдній (VI-й) выпускъ «1902 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

Сверхъ означенныхъ работъ въ теченіе отчетнаго года былъ напечатанъ «Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1899 годъ» и подготовленъ матеріалъ для составленія новаго выпуска подъ тѣмъ же заглавіемъ за 1900 годъ.

VII.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Оброчныя статьи.

Въ теченіе отчетнаго года въ вѣдѣніи Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ состояло казенныхъ оброчныхъ статей 30.941, въ томъ числѣ земельныхъ 20.162 и неземельныхъ 10.779. Общая площадь статей равнялась 8.886.853,28 десят., а доходъ—7.283.659,59 руб. Изъ этого общаго числа статей на губерніи Европейской Россіи приходилось 17.664 статьи, площадью 4.041.670,92 дес., на Сибирь 3.033 статьи, пространствомъ 2.063.883,6 дес. и на Кавказскія губерніи 10.244 статьи, площадью 2.781.298,76 дес. Изъ общаго количества статей находилось въ эксплоатаціи: статей, сданныхъ въ аренду съ торговъ, 35,3% и безъ торговъ 31,6%, а въ хозяйственномъ распоряженіи оставалось 33,1%. По роду арендаторовъ оброчныя статьи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ арендѣ у сельскихъ обществъ—23,9%, у товариществъ крестьянъ 5,8%, у отдѣльныхъ крестьянъ—34,6, у лицъ прочихъ сословій—23.3%, у евреевъ—4,1%, остальные 8,3% оставались бездоходными. Общая сумма недоимокъ за отчетный годъ по оброчнымъ статьямъ вѣдѣнія Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ равнялась 4.613.712 руб., менѣе чѣмъ за прошлый годъ на 176.072 руб. Незначительное уменьшеніе общаго количества недоимокъ объясняется неурожаемъ, который и въ минувшемъ (1902) году постигъ многія губерніи Европейской Россіи. Въ цѣляхъ поддержанія платежныхъ средствъ арендаторовъ, въ особенно пострадавшихъ отъ неурожаевъ въ 1899, 1900 и 1901 гг. въ губерніяхъ Таврической и Екатеринославской, по ходатайству мѣстнаго Управленія Государственныхъ Имуществъ, Ми-

*

нистерствомъ были предоставлены арендаторамъ, большинство которыхъ состоитъ изъ сельскихъ обществъ и крестьянскихъ товариществъ, значительныя льготы по содержанію оброчныхъ статей. При этомъ за неисправными арендаторами, дѣйствительно пострадавшими отъ неурожая, которые не въ состояніи были пополнить числящіяся за ними недоимки и должны были лишиться права дальнѣйшаго содержанія статей, оставлены Министерствомъ оброчныя статьи въ арендномъ пользованіи по прежнему; отсрочена нѣкоторымъ арендаторамъ, въ зависимости отъ экономическаго положенія и платежныхъ средствъ, уплаты оброка на сроки отъ одного до трехъ лѣтъ и, наконецъ, разрѣшена безплатная распашка $^4/_9$ пространства каждой статьи, вмѣсто $^3/_9$ установленныхъ по контракту.

Въ послѣдніе годы кругъ арендаторовъ казенныхъ оброчныхъ статей значительно расширился, благодаря допущенію къ арендѣ крестьянскихъ товариществъ по законамъ 16 Іюня 1895 г. и 5 Іюля 1900 г. Вслѣдствіе этого и въ связи съ измѣнившимися мѣстными экономическими условіями арендная плата, благодаря конкуренціи товариществъ и крестьянскихъ обществъ, настолько увеличилась, что не оправдывается уже установленною на нѣкоторыхъ оброчныхъ статьяхъ экстенсивною системою полеводства съ незначительною площадью распашки каждой статьи (отъ $^3/_8$ до $^3/_9$ пространства каждой статьи), и арендаторы среднихъ и южныхъ губерній, въ силу этого, при самомъ незначительномъ пониженіи урожая отъ недостатка влаги, вынуждены терпѣть убытки по арендѣ казенной земли. Въ виду этого Министерствомъ поручено образованнымъ при Самарскомъ, Таврическо-Екатеринославскомъ и другихъ Управленіяхъ государственныхъ имуществъ совѣщательнымъ коммисіямъ по устройству оброчныхъ статей подвергнуть подробному разсмотрѣнію общій вопросъ о тѣхъ системахъ хозяйства и полеводства, которыя должны быть нынѣ установлены на оброчныхъ статьяхъ, сообразно съ почвенными и сельскохозяйственными условіями, а также съ интересами казны и мѣстнаго населенія, и, въ частности, обсудить вопросъ о возможномъ увеличеніи распашной площади въ казенныхъ оброчныхъ статьяхъ.

Объ отводѣ участковъ казенной земли для разведенія виноградниковъ и садовъ.

Во исполненіе новаго закона, содержаніе коего было изложено въ прошлогоднемъ отчетѣ Министерства, а именно Высочайше утвержденнаго, 11 Марта 1902 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отводѣ частнымъ лицамъ участковъ казенной земли для разведенія виноградниковъ, фруктовыхъ садовъ и цѣнныхъ многолѣтнихъ насажденій, Министерствомъ затребованы были отъ подлежащихъ мѣстныхъ Управленій Государственныхъ имуществъ свѣдѣнія о тѣхъ казенныхъ земляхъ, которыя могли бы быть предназначены для вышеобъясненной цѣли, а затѣмъ подготовлялось представленіе въ Государственный Совѣтъ объ общей площади казенныхъ земель, которая можетъ быть отведена частнымъ лицамъ для указанной надобности.

О пріобрѣтеніи въ собственность потомственныхъ участковъ казенной земли въ Черноморской и Кутаисской губерніяхъ.

Въ концѣ предшествовавшаго отчетному года Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было испрошено, чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе частнымъ лицамъ пріобрѣтать въ собственность предоставленные имъ на основаніи Устава сельскаго хозяйства въ потомственное пользованіе участки казенной земли въ Черноморской и Кутаисской губерніяхъ. Въ означенныхъ мѣстностяхъ дѣйствуютъ въ настоящее время два законоположенія относительно участковъ свободной казенной земли, предоставленныхъ частнымъ лицамъ для разведенія виноградниковъ, плодовыхъ садовъ и иныхъ цѣнныхъ насажденій: старыя узаконенія 1828—1834 гг., вошедшія въ дѣйствующій Уставъ сельскаго хозяйства (ст. ст. 83, 84 и прил. къ ст. 23) и новѣйшія узаконенія 1896—1901 гг. объ отводѣ частнымъ лицамъ участковъ казенныхъ земель въ Черноморской губерніи и Сухумскомъ и Батумскомъ округахъ Кутаисской губерніи. Участки, отведенные въ прежнее время на основаніи Устава сельскаго хозяйства, по закультированіи ихъ, передавались въ потомственное пользованіе; участки же, отводимые по новѣйшимъ узаконеніямъ, при изданіи коихъ, однако, не были отмѣнены устарѣвшія постановленія Устава сельскаго хозяйства, предоставляются, по разведеніи условленныхъ насажденій, на выкупъ въ собственность лицамъ, ихъ окультивировавшимъ. Съ изданіемъ этихъ послѣднихъ узаконе-

нiй, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ стали поступать ходатайства со стороны лицъ, коимъ въ прежнее время отведены были участки казенной земли по правиламъ устава сельскаго хозяйства, о разрѣшеніи выкупа сихъ участковъ въ собственность, примѣнительно къ позднѣйшимъ узаконеніямъ 1896—1901 гг. Ходатайства эти мотивировались крайнею стѣснительностью владѣнія землею на правѣ потомственнаго пользованія. Нуждаясь въ ссудѣ подъ участки и желая заложить ихъ, указанные выше владѣльцы встрѣчаютъ отказъ въ этомъ со стороны поземельныхъ банковъ, которые, по уставу, не могутъ выдавать ссуды лицамъ, не имѣющимъ права собственности на закладываемое имущество. Равнымъ образомъ и при продажѣ такихъ участковъ, владѣльцы ихъ, по необходимости, должны искать покупателей среди ограниченнаго круга лицъ, которыя согласились бы пріобрѣсти эти участки на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и первоначальные ихъ владѣльцы. Все это, несомнѣнно, ставитъ потомственныхъ владѣльцевъ участковъ въ весьма затруднительное и невыгодное въ экономическомъ отношеніи положеніе. Съ другой стороны, поддержаніе этой формы владѣнія не представляетъ никакихъ выгодъ и не имѣетъ никакого практическаго значенія для казны. Согласно уставу сельскаго хозяйства, предоставленные въ потомственное пользованіе участки могутъ безконтрольно переходить изъ однѣхъ рукъ въ другія путемъ завѣщанія, продажи и проч., и лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ могутъ перейти обратно въ казну, когда на публичныхъ торгахъ не выручится сумма, пополняющая числящіяся на участкѣ недоимки. Засимъ, оброкъ съ такихъ участковъ взимается въ разъ навсегда установленномъ размѣрѣ, а слѣдовательно, не имѣя возможности разсчитывать на увеличеніе доходности участка, казна и въ этомъ отношеніи не заинтересована въ поддержаніи потомственнаго владѣнія. Въ виду такого положенія дѣла, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало наиболѣе цѣлесообразнымъ испросить разрѣшеніе лицамъ, коимъ казенные участки отведены въ потомственное пользованіе, пріобрѣсти таковые въ собственность, по капитализаціи приносимаго ими дохода изъ 4%. Хотя капитализированная такимъ обра-

зомъ цѣна, въ виду ничтожности получаемаго казною съ потомственныхъ участковъ оброка, представляется значительно ниже дѣйствительной стоимости земель по современнымъ цѣнамъ, но при этомъ принято во вниманіе, что въ то время, когда казенные участки въ Черноморской и Кутаисской губерніяхъ отводились въ потомственное пользованіе, они имѣли на самомъ дѣлѣ незначительную цѣнность, и если впослѣдствіи они и повысились въ цѣнѣ, то, главнымъ образомъ, благодаря упорному и многолѣтнему труду самихъ же владѣльцевъ этихъ участковъ.

Эти соображенія и положены въ основу закона 11 Марта 1902 года, разрѣшившаго частнымъ лицамъ, коимъ, на основаніи ст. 83—90 устава сельскаго хозяйства, предоставлены въ губерніи Черноморской и въ округахъ Батумскомъ и Сухумскомъ, Кутаисской губерніи, въ потомственное владѣніе участки казенной земли, пріобрѣтать эти участки въ собственность, за цѣну, размѣръ которой опредѣляется черезъ помноженіе оброка на двадцать пять, съ тѣмъ, чтобы оброкъ, причитающійся за время до пріобрѣтенія участка въ собственность, въ счетъ продажной цѣны не засчитывался. На пріобрѣтенный такимъ образомъ въ собственность участокъ выдается, на общемъ основаніи, данная, съ отнесеніемъ на счетъ пріобрѣтателя всѣхъ расходовъ по совершенію таковой.

О непредъявленіи казною исковъ къ лицамъ, неправильно владѣющимъ участками казенной земли и окультивировавшимъ ихъ.

Въ томъ же 1902 году, 7 Іюня, воспослѣдовало Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, о предоставленіи Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, руководствуясь Высочайше утвержденными, 24 Апрѣля 1898 г., 2 Ноября 1899 г. и 15 Февраля и 3 Мая 1902 года, положеніями Комитета Министровъ по дѣламъ о предоставленіи нѣкоторымъ отдѣльнымъ лицамъ въ собственность участковъ земли въ Батумскомъ округѣ, входить, въ однородныхъ случаяхъ, съ частными лицами, добросовѣстно владѣющими въ настоящее время въ мѣстностяхъ Махинджаури, Ачкуа, Чаква, Кара-Дере, Барцхана, Сахро и Зеленый Мысъ, Батумскаго округа, землями, признаваемыми имъ, Министромъ, казенными, и окультивировавшими сіи земли, въ соглашеніе о предоставленіи симъ лицамъ указанныхъ земель въ потомственное пользованіе, по правиламъ

устава сельскаго хозяйства, за плату 25 коп. съ десятины въ годъ, съ правомъ выкупа по закону 11 Марта 1902 года, а равно прекращать дальнѣйшее веденіе въ судебныхъ учрежденіяхъ исковъ по тѣмъ землямъ, по коимъ между Министромъ и частными лицами состоится соглашеніе.

Хлудовское имѣніе и Верещагинская дача.

Наконецъ, что касается отвода участковъ казенной земли на Черноморскомъ побережьѣ, то въ бывшемъ Хлудовскомъ имѣніи образованы въ теченіе 1902 года 12 новыхъ дачныхъ участковъ на виноградной горѣ, 11 участковъ въ приморской части имѣнія и 37 участковъ на пасѣчной горѣ. Изъ числа означенныхъ участковъ разрѣшена продажа частнымъ лицамъ, безъ торговъ, всѣхъ пасѣчныхъ участковъ, по цѣнамъ отъ 1.000 руб. до 2.000 руб. за десятину, 5 участковъ виноградной горы по цѣнамъ отъ 2 руб. до 5 руб. за квадратную сажень и 2 участковъ въ приморской части, по цѣнамъ 10 руб. и 15 руб. за кв. саж. Независимо отъ сего проданъ участокъ подъ устройство ледодѣлательнаго завода за 4.000 руб. и 3 участка въ парковой части имѣнія по цѣнамъ отъ 6 руб. до 15 руб. за кв. сажень. Общій итогъ поступленій за проданные до конца отчетнаго періода участки площадью около 198½ дес. долженъ составить около 539.972 руб.

На ряду съ продажею участковъ, принимались разныя мѣры къ благоустройству будущей дачной мѣстности, въ которую должно, съ застройкою, превратиться бывшее Хлудовское имѣніе. Старый паркъ расчищенъ и вообще приведенъ въ полный порядокъ, проложены дорожки, подготовлены фонтаны, разставлены скамейки, устроены мѣста для дѣтскихъ игръ и пр. Кромѣ того, вдоль рѣки Сочи проложенъ бульваръ, названный, въ честь покойнаго Н. С. Абаза, Абазинскимъ, причемъ съ расчисткою этой части имѣнія открылись чудные виды на окрестности, на удаленныя горы и пр. Такой же бульваръ устраивался и вдоль морского берега. Въ видахъ дальнѣйшаго благоустройства, разработанъ подробно проектъ устройства водопровода и электрическаго освѣщенія, которыми будутъ пользоваться также г. Сочи и примыкающая къ нему съ противоположной Хлудовскому имѣнію стороны Верещагинская дача. Въ этой послѣдней также

устроенъ обширный приморскій бульваръ съ тропическими растеніями и паркъ, а для сообщенія отдѣльныхъ участковъ между собою и съ приморскимъ шоссе къ проложеннымъ ранѣе дорогамъ-улицамъ присоединенъ рядъ поперечныхъ проѣздовъ между этими продольными дорогами.

Нѣсколько изъ оставшихся еще непроданными участковъ Верещагинской дачи проданы въ теченіе отчетнаго періода, а на проданныхъ ранѣе участкахъ выстроено уже много домовъ и вообще возникло уже цѣлое поселеніе съ довольно большою гостинницею и пр. Общій итогъ причитавшихся за проданные уже участки Верещагинской дачи суммъ къ концу отчетнаго періода достигалъ 169.892 руб.

О частномъ землевладѣніи въ Сибири.

Въ прошломъ годовомъ отчетѣ было приведено содержаніе закона 8 Іюня 1901 года объ отводѣ частнымъ лицамъ казенныхъ земель въ Сибири и указано, что предположенія Министерства объ обращеніи, на основаніи указаннаго узаконенія, для надобностей частнаго землевладѣнія 118.697 дес. въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской были сообщены на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ. Въ отчетномъ году были получены отзывы вѣдомствъ и утверждено въ законодательномъ порядкѣ предположеніе о предназначеніи, на первую очередь, для образованія частновладѣльческихъ хозяйствъ въ Сибири: по Тобольской губерніи—47.095,65 дес., по Томской—4.705,42 дес., по Енисейской—33.514,41 дес. и по Иркутской—21.575,24 дес., а всего—109.890,72 дес.

Поземельное устройство въ Сибири.

За истеченіемъ 31 Декабря 1902 года срока, по который были отпущены Министерству средства на содержаніе личнаго состава чиновъ для составленія и предъявленія отводныхъ записей въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ, Министерство въ теченіе отчетнаго періода входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ по вопросу о дальнѣйшемъ отпускѣ средствъ на указанную надобность. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по сему вопросу, Высочайше утвержденнымъ 6 Января 1903 г., положено отпускать на содержаніе личнаго состава Тобольскаго, Томскаго, Енисейскаго и Иркутскаго поземельно-устроительныхъ отрядовъ ежегодно съ 1903 по 1906 годъ по 422.185 рублей и

кромѣ того единовременно въ 1903 г. отпущено 69.460 рублей на расходы по отправленію въ указанные отряды межевыхъ и поземельно-устроительныхъ чиновъ, а также лицъ, имѣющихъ быть назначенными на вновь учрежденныя должности завѣдывающихъ построеніемъ основныхъ сѣтей и тріангуляторовъ.

Поземельно-устроительныя работы въ *Тобольской* губерніи въ отчетномъ году производились тремя поземельно-устроительными партіями въ уѣздахъ Ялуторовскомъ, Ишимскомъ и Курганскомъ. Въ составѣ этихъ партій состояли 3 старшихъ производителя работъ, завѣдывающихъ партіями, 6 производителей работъ, 3 старшихъ таксатора, 5 помощниковъ производителей работъ, 3 начальника съемочныхъ отдѣленій и 38 топографовъ. Работы всѣхъ партій производились въ 33 волостяхъ и заключались главнымъ образомъ въ составленіи проектовъ раздѣла волостныхъ дачъ, составленіи и предъявленіи и окончательномъ отграниченіи населенію проектовъ земельныхъ надѣловъ и производствѣ сплошной съемки на значительныхъ пространствахъ. Кромѣ того населенію было предъявлено 76 проектовъ лѣсныхъ надѣловъ.

Въ *Томской* губерніи въ отчетномъ году работали двѣ поземельно-устроительныя партіи—въ Томскомъ и Каинскомъ уѣздахъ. Въ составѣ этихъ партій находились: два старшихъ производителя работъ, завѣдывающихъ партіями, четыре производителя работъ, три помощника производителя работъ, два старшихъ таксатора, два начальника съемочнаго отдѣленія и 24 топографа. Результаты работъ партій выразились въ слѣдующемъ. Окончательно отграничено: а) крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ по 5 селеніямъ, на 1.189 душъ, 23.000 дес. и лѣсныхъ надѣловъ по 3 селеніямъ, на 757 душъ,—2.381 дес.; б) церковныхъ надѣловъ: земельныхъ для трехъ причтовъ 225,49 дес. и лѣсныхъ для 2 причтовъ, 41 дес., в) 4 школьныхъ участка, площадью 40,8 дес. Составлены проекты: а) крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ для 74 селеній (душъ 13.749, об. площ. 168.897 дес.) и лѣсныхъ для 25 селеній (душъ 4.863, об. площ. 18.815 десятинъ); б) церковныхъ надѣловъ: земельныхъ для 16 причтовъ, площадью 1.722 дес. и лѣсныхъ для 6 причтовъ, площадью 108 дес., и в) 25 школьныхъ участковъ площадью 397 десятинъ.

Въ *Енисейской* губерніи работы производились двумя поземельно-устроительными партіями въ Красноярскомъ и Минусинскомъ уѣздахъ. Въ составѣ партій находились: 2 старшихъ производителя работъ завѣдывающихъ партіями, 4 производителя работъ, 2 помощника производителя работъ, 2 старшихъ таксатора и 28 топографовъ.

Результаты работъ обѣихъ партій выразились въ слѣдующемъ: составлены проекты: а) земельныхъ надѣловъ для 51 селенія (душъ 15.536 об. площ. 246.954) и лѣсныхъ для 32 селеній (душъ 8,465, общ. площ. 22.063 дес.); б) церковныхъ надѣловъ для 15 причтовъ, об. площ. 1.386 дес., и в) 31 школьнаго участка, площадью 463 дес. Кромѣ того подготовлены, но окончательно еще не составлены проекты земельныхъ надѣловъ для 53 селеній, на 16.113 душъ, об. площ. 275.663 дес. и лѣсныхъ для 31 селенія на 11.128 душъ, об. площ. 30.597 десятинъ.

Въ *Иркутской* губерніи работали двѣ поземельно-устроительныя партіи въ уѣздахъ Иркутскомъ и Балаганскомъ. Въ составѣ партій находилось 2 старшихъ производителя работъ, завѣдывающихъ партіями, 4 производителя работъ, 2 помощника производителя работъ, 2 старшихъ таксатора, 2 начальника съемочныхъ отдѣленій и 26 топографовъ. Наибольшее количество межевыхъ силъ затрачено было на приведеніе въ извѣстность землепользованія; партіями положено на планы въ Иркутскомъ уѣздѣ 64.075 дес. и въ Балаганскомъ 43.970 десятинъ, всего 108.045 десятинъ. На основаніи работъ минувшихъ лѣтъ предъявлены и разсмотрѣны Коммисіей проекты надѣловъ для 16 надѣльныхъ группъ Иркутскаго уѣзда. По 11 селеніямъ произведено утвержденіе въ натурѣ границъ надѣловъ въ порядкѣ закона 23 Мая 1901 года объ юридическомъ межеваніи. Кромѣ того въ Иркутскомъ и Балаганскомъ уѣздахъ производились работы по составленію тригонометрической сѣти, причемъ построено 69 сигналовъ и произведено наблюденіе 1.192 угловъ.

Въ *Забайкальской* области работы производились одной поземельно-устроительной партіей въ составѣ старшаго производителя работъ, 4 производителей работъ, 2 начальниковъ съемоч-

ныхъ отдѣленій и 23 техниковъ, причемъ партія эта была направлена въ Верхнеудинскій уѣздъ. Работы партіи носили исключительно подготовительный характеръ и состояли въ обслѣдованіи производителями работъ порученныхъ имъ волостей, въ повѣркѣ имѣющагося плановаго матеріала и въ составленіи тригонометрической сѣти.

Помимо указанныхъ выше работъ, въ губерніяхъ Тобольской, Томской и Иркутской производились также и работы по опредѣленію астрономическихъ пунктовъ, имѣющихъ служить для опоры и контроля съемочныхъ и межевыхъ работъ поземельно-устроительныхъ отрядовъ, а равно и для цѣли общей картографіи Сибири. Къ производству означенныхъ работъ были привлечены три межевыхъ чина, получившихъ спеціальную подготовку при обсерваторіи С.-Петербугскаго Университета; и въ теченіе лѣта ими было опредѣлено 54 астрономическихъ пункта.

Въ Октябрѣ 1902 г. въ городѣ Томскѣ состоялся первый съѣздъ Старшихъ чиновниковъ сибирскихъ поземельно-устроительныхъ отрядовъ и мѣстныхъ Управляющихъ государственными имуществами, каковые съѣзды Министерствомъ рѣшено устраивать ежегодно для предоставленія возможности вышеозначеннымъ чинамъ обмѣниваться между собою мнѣніями по вопросамъ землеустройства, предварительно представленія таковыхъ вопросовъ на разрѣшеніе Министерства. Постановленія этого съѣзда были подвергнуты, затѣмъ, разсмотрѣнію въ особомъ совѣщаніи при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ чиновъ этого Министерства и Министерства Юстиціи.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи въ теченіе 1902 года производился отводъ надѣловъ крестьянамъ тѣхъ селеній устройство коихъ задерживалось неразрѣшеніемъ земельныхъ вопросовъ высшими правительственными учрежденіями, а также отводъ дополнительныхъ надѣловъ крестьянамъ селеній Вологодской, Вятской и Пермской губерній. Всего за отчетный годъ приведено въ извѣстность съемкою 18.341 дес. и отграничены надѣлы отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ количествѣ 28.640 дес.;

владѣнныя записи; а) составлены по 103 селеніямъ съ надѣломъ 21.592 дес.; б) предъявлены крестьянамъ 103 селеній съ надѣломъ 25.211 дес., и в) выданы по 82 селеніямъ съ надѣломъ въ 25.124 десятины.

Въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской производились работы по устройству поселенцевъ различныхъ наименованій и по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей на земли припущенниковъ гражданскаго вѣдомства въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ. Всего въ 1902 году было снято на планъ и отграничено 24.794 дес.; владѣнныя записи составлены и предъявлены по 10 селеніямъ съ надѣломъ 16.471 дес. и выданы по 19 селеніямъ съ надѣломъ въ 9.434 десятины.

По ходатайствамъ крестьянъ разныхъ селеній въ губерніяхъ Вологодской, Ярославской и Орловской разрѣшены въ 1902 г. прирѣзки въ размѣрѣ 1.206 дес., въ томъ числѣ 546 дес. въ лѣсной надѣлъ.

Всѣ эти работы выполнены находившимися въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами 7 поземельно-устроительными и 15 межевыми чинами.

Далѣе, въ 1902 году производилось надѣленіе казенною землею отставныхъ и безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ по закону 25 Іюня 1867 года. Земли, назначенныя подъ водвореніе названныхъ чиновъ, къ началу отчетнаго года, имѣлись, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Самарской, Новгородской, Смоленской, Витебской, Владимірской, Рязанской, Тверской и Пермской, въ количествѣ 9.292 дес. Кромѣ того, въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ, къ началу 1902 г., имѣлось земель, предназначенныхъ подъ водвореніе отставныхъ нижнихъ чиновъ по упомянутому закону, а также поселенцевъ по закону 28 Января 1876 года, въ количествѣ 23.668 дес.; такимъ образомъ земель, предназначенныхъ для упомянутой цѣли, состояло къ началу 1902 г. всего 32.960 дес., къ этой площади прибавилось вновь назначенныхъ въ 1902 году подъ водвореніе отставныхъ солдатъ участковъ въ количествѣ 849 дес., исключено же по разнымъ причинамъ 8.139 десятинъ. Въ теченіе отчетнаго года водворено 129 душъ отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Поземельное устройство государственныхъ поселянъ Закавказскаго края.

Въ отчетномъ году приступлено къ началу работъ по поземельному устройству государственныхъ поселянъ 5 Закавказскихъ губерній на основаніи Высочайшаго указа 1 Мая 1900 г. Высочайше утвержденное 8 Апрѣля 1902 г. штатное расписаніе должностей и расходовъ по поземельному устройству Закавказскихъ поселянъ, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, введено въ дѣйствіе съ 1 Іюля 1902 г., причемъ съ этого времени сформировано 3 поземельно-устроительныхъ партіи. Такъ какъ проектъ поземельно-устроительныхъ правилъ, въ развитіе Высочайшаго указа 1 Мая 1900 года, въ началѣ отчетнаго періода не былъ еще утвержденъ, предварительныя къ поземельному устройству работы производились по временнымъ правиламъ, составленнымъ Уполномоченнымъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ и одобреннымъ Министерствомъ. Къ концу же отчетнаго періода правила о поземельномъ устройствѣ въ Закавказьѣ были разсмотрѣны въ законодательномъ порядкѣ и Высочайше утверждены 21 Апрѣля 1903 г., а вслѣдъ засимъ въ особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ былъ разсмотрѣнъ составленный Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ проектъ инструкціи о порядкѣ исполненія указанныхъ правилъ.

Въ заключеніе по поземельно-устроительному дѣлу надлежитъ указать, что министерству приходилось разсматривать и представлять заключенія Правительствующему Сенату по приносимымъ послѣднему жалобамъ на постановленія Губернскихъ присутствій. Въ 1902 г. такихъ жалобъ на разсмотрѣніи министерства было 49, разсмотрѣно же 22, по остальнымъ собирались дополнительныя свѣдѣнія.

Переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Въ отчетномъ году подъ водвореніе переселенцевъ въ порядкѣ закона 13 Іюля 1889 года было отведено: въ Самарской губерніи 12.534,19 дес. на 1.714 душъ, въ Оренбургской губерніи 505 десятинъ на 86 душъ, въ Уфимской губерніи 1.460 дес. на 386 душъ, причемъ въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ означенныя земли отводились проживающимъ въ этихъ губерніяхъ

безземельнымъ крестьянамъ и отчасти мѣстнымъ малоземельнымъ жителямъ. Кромѣ того, имѣя въ виду, что работы особой межевой партіи по образованію переселенческихъ участковъ въ районѣ Пермь-Котласской желѣзной дороги не коснулись пока Вятской губерніи, въ Августѣ отчетнаго года состоялось соглашеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о возобновленіи водворенія въ названной губерніи переселенцевъ на назначенныхъ въ минувшіе годы для этой цѣли земляхъ, общею площадью 25.070 десятинъ; подъ водвореніе переселенцевъ въ Пермской губерніи было отведено 116 дес. на 18 душъ изъ мѣстныхъ крестьянъ.

Переселенческое дѣло въ Сибири.

По отношенію *къ переселенческому дѣлу въ Сибири* прежде всего надлежитъ дополнить предварительныя свѣдѣнія, включенныя въ восьмой годовой отчетъ Министерства, о результатахъ работъ по образованію переселенческихъ участковъ въ 1901 году. Окончательные результаты этихъ работъ, какъ они изображены въ годовыхъ отчетахъ завѣдывающихъ временными партіями и Западно-Сибирскимъ переселенческимъ отрядомъ, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ общихъ площадей и числа душевыхъ долей въ окончательно образованныхъ и принятыхъ временными коммисіями участкахъ. По *Тобольской* губерніи въ Тарскомъ уѣздѣ 16 участковъ, общею площадью въ 29.246 дес., на 1.459 душъ, въ Туринскомъ уѣздѣ 20 участковъ, общею площадью въ 49.949 дес., на 2.343 души, — а всего по обоимъ уѣздамъ 36 участковъ, общею площадью въ 79.195 дес., на 3.802 души; изъ нихъ въ запасъ зачислены 7 участковъ съ 572 душевыми долями, остальные предназначены подъ водвореніе переселенцевъ. По *Томской* губерніи 56 участковъ, общею площадью 216.034 дес., на 12.929 душъ, — въ томъ числѣ въ Маріинскомъ уѣздѣ 49 участковъ съ 11.780 долями и въ Томскомъ — 7 участковъ съ 1.249 долями; въ запасъ зачислено 16 участковъ съ 3.395 душевыми долями, остальные утверждены переселенческими. По *Енисейской* губерніи 25 участковъ, общею площадью въ 71.843 дес., на 4.322 души, въ томъ числѣ 5 запасныхъ съ 912 душевыми долями; участки эти образованы въ трехъ таежныхъ районахъ, въ томъ числѣ 21 участокъ съ 3.703 долями въ Ачинскомъ и 4 участка съ 619 долями въ Краснояр-

скомъ уѣздѣ. По *Акмолинской* области 31 участокъ, общею площадью въ 210.503 дес., на 10.095 душъ и 8 семей, всѣ переселенческіе,—изъ этого числа въ уѣздахъ: Кокчетавскомъ 16 съ 4.330 душевыми долями, Акмолинскомъ 13 съ 5.074 душевыми долями и 8 семейными участками и Атбасарскомъ 2 съ 691 душевою долей. По *Тургайской* области 15 участковъ съ 122.087 десятинами общей площади и 7.482 душевыми долями, всѣ переселенческіе,—исключительно въ Кустанайскомъ уѣздѣ. Въ *Уссурійскомъ* краѣ 36 участковъ для поселеннаго водворенія, общею площадью въ 212.606 дес., на 11.928 душъ, и 6 хуторскихъ участковъ, каждый на одну семью, общею площадью въ 331 десятину. Что касается до *Амурской* области, а также губерній *Пермской* и *Вологодской*, то здѣсь землеотводныя работы въ теченіе 1901 года не дали окончательныхъ результатовъ, такъ какъ запроектированные участки не были осмотрѣны членами временныхъ коммисій, а потому и не были внесены на разсмотрѣніе послѣднихъ. Въ общей сложности въ теченіе 1901 года утверждено временными коммисіями участковъ, запроектированныхъ главнымъ образомъ въ томъ же, частью же въ предшествовавшемъ году, 205, общею площадью въ 912.605 десятинъ, на 50.548 душъ и 14 семей,—изъ которыхъ 28 участковъ съ 4.879 долями зачислены въ запасъ, а остальные назначены подъ заселеніе. Незначительное по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ (454 участка на 75.672 души и 3.402 семьи) количество прошедшихъ черезъ коммисіи въ 1901 году участковъ, при вполнѣ достаточной успѣшности работъ по съемкѣ и проектированію участковъ, объясняется, главнымъ образомъ, введеніемъ новыхъ правилъ относительно обязательнаго осмотра участковъ членами временныхъ коммисій, — каковаго осмотра во многихъ мѣстностяхъ не оказалось возможнымъ своевременно произвести. Независимо отъ работъ по проектированію участковъ, чины временныхъ партій производили на значительныхъ пространствахъ предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія, направленныя къ выясненію площадей, гдѣ могли бы быть открыты съемка и проектированіе переселенческихъ участковъ, — но опредѣлить въ цифрахъ охваченную этими рекогносцировками общую пло-

щадь нѣтъ возможности, такъ какъ по нѣкоторымъ районамъ не сообщено данныхъ о размѣрахъ рекогносцированныхъ площадей. Наконецъ, въ двухъ степныхъ областяхъ—Акмолинской и Тургайской—произведены съемки собственно для надобностей заканчивавшагося здѣсь естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія, — каковыми съемками охвачено: дополнительною съемкой—8.388.235 дес. и новою неподробною съемкой—1.833.564 десятины.

Въ 1902 году работами по образованію переселенческихъ участковъ въ Сибири, Степномъ краѣ, Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ и Пермско-Вологодскомъ районѣ занималось, какъ и въ предшествовшемъ 1901 году, девять временныхъ партій и Западно-Сибирскій переселенческій отрядъ, въ штатномъ составѣ 267 чиновъ, въ томъ числѣ 57 поземельно-устроительныхъ, 5 лѣсныхъ и 205 межевыхъ чиновъ, дѣйствительный же составъ партій и отряда, за случайною убылью нѣкотораго числа чиновъ, къ концу полеваго періода исчислялся въ 52 поземельно-устроительныхъ, 5 лѣсныхъ и 194 межевыхъ чина. Работы собственно по образованію переселенческихъ участковъ производились въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской, Пермской и Вологодской, а также въ областяхъ Акмолинской, Тургайской, Амурской и Приморской; въ тѣхъ же губерніяхъ и областяхъ, а также въ Иркутской губерніи и Семипалатинской области производились предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія, направленныя къ изысканію пространствъ, на которыхъ могли бы быть предприняты работы по образованію переселенческихъ участковъ, при чемъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской и Енисейской и въ областяхъ Амурской и Приморской эти рекогносцировки были связаны съ прохожденіемъ инструментальныхъ развѣдочныхъ и привязочныхъ линій,—въ Семипалатинской же области производилась съемка для надобностей естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія. О результатахъ работъ ко времени составленія настоящаго обзора имѣлись нижеслѣдующія предварительныя свѣдѣнія, дающія лишь приблизительное понятіе о числѣ и площади образованныхъ участковъ.

Въ *Тобольской* губерніи работы по образованію переселенческихъ участковъ велись исключительно въ Туринскомъ уѣздѣ, въ бассейнѣ р. Тавды и ея притоковъ. Здѣсь въ отчетномъ году подробно снято для включенія въ переселенческіе участки до 55 тыс. десятинъ, изъ каковыхъ земель, съ прибавленіемъ къ нимъ нѣкоторыхъ площадей, снятыхъ еще въ предшествовавшемъ году, имѣло быть запроектировано до 45 переселенческихъ и запасныхъ участковъ, общею площадью свыше 90 тыс. десятинъ, примѣрно на 4.500 душъ мужского пола. Рекогносцировочныя работы производились къ сѣверу отъ р. Тавды, въ районахъ рр. Черной, Воны и верхняго теченія Иксы,—при чемъ главною цѣлью этихъ рекогносцировокъ было изысканіе удобныхъ для заселенія соединительныхъ путей между райономъ системы р. Тавды и сѣвернѣе лежащимъ Кондинскимъ краемъ.

Въ *Томской* губерніи работы велись въ пяти отдѣльныхъ районахъ Маріинскаго и Томскаго уѣздовъ. Работы эти выражались, главнымъ образомъ, въ обширныхъ рекогносцировочныхъ изслѣдованіяхъ, коими обнаружены обширныя пространства земель, удобныхъ подъ заселеніе, главнымъ образомъ въ Золотоисковой дачѣ, Маріинскаго уѣзда, и въ таежныхъ пространствахъ западной и сѣверо-восточной частей Томскаго уѣзда. Съемочныя работы, направленныя уже непосредственно къ проектированію переселенческихъ участковъ, сосредоточивались, главнымъ образомъ, въ той же Золотоисковой дачѣ (въ западной ея части), въ Алтайской дачѣ Томскаго уѣзда,—а частью—и въ остальныхъ вышесказанныхъ таежныхъ районахъ,—при чемъ въ общей сложности снято не менѣе 250 тыс. десятинъ. Однако, за позднимъ окончаніемъ съемокъ, лишь небольшая часть этой площади могла быть въ теченіе того же 1902 года разбита на переселенческіе участки и проведена черезъ коммисіи, — разбивка же на участки остальныхъ снятыхъ площадей послѣдуетъ въ полевой періодъ 1903 года.

Въ *Енисейской* губерніи въ отчетномъ году вновь снято и запроектировано въ переселенческіе участки до 130.000 дес., въ томъ числѣ 92 тыс. дес. въ Зачулымской дачѣ, Ачинскаго уѣзда, 15 тыс.—въ Ачинской лѣсной дачѣ, того же уѣзда, осталь-

ныя примѣрно 23 тыс. десятинъ — въ пяти другихъ районахъ Ачинскаго, Красноярскаго и Канскаго уѣздовъ. Предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія велись въ двухъ районахъ— Зачулымскомъ, Ачинскаго уѣзда, на пространствѣ до 150 тыс. десятинъ, и Тагуло-Бирбсинскомъ, Канскаго уѣзда, на пространствѣ 75 тыс. дес.,—о результатахъ же этихъ изслѣдованій свѣдѣній въ предварительномъ отчетѣ завѣдывающаго партіею не имѣется. Независимо отъ сего, временно откомандированными чинами Енисейской партіи производились предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ, *Иркутской* губерніи. Изслѣдованія эти охватили четыре обширныхъ района, расположенныхъ частью къ сѣверу, частью къ югу отъ линіи желѣзной дороги,—общею площадью до трехъ милліоновъ десятинъ. Имѣя, по самому своему заданію, лишь общій и бѣглый характеръ, эти рекогносцировки, однако, обнаружили въ указанныхъ районахъ наличность не менѣе нежели 300 тыс. дес. земель, удобныхъ для колонизаціи, и такимъ образомъ послужили основаніемъ къ возобновленію въ Иркутской губерніи, начиная съ 1903 года, землеотводныхъ работъ, которыя были пріостановлены здѣсь, начиная съ 1899 года, въ виду предполагавшагося отсутствія удобныхъ для заселенія земель.

Въ *Акмолинской* области работы собственно по образованію переселенческихъ участковъ велись въ четырехъ уѣздахъ, а въ пятомъ, Петропавловскомъ, производились исключительно предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія. Изъ числа первыхъ четырехъ уѣздовъ въ Кокчетавскомъ заканчивались работы по образованію участковъ, принятыхъ коммисіями въ прежніе годы,—вновь же запроектировано только два участка. Въ Омскомъ уѣздѣ запроектировано до 17 участковъ, всѣ—въ южной и средней частяхъ уѣзда; работы по проектированію не могли быть доведены до конца за неполученіемъ въ теченіе полевого періода данныхъ гидротехническаго изслѣдованія,—но предположительно можно думать, что емкость указанныхъ участковъ будетъ равняться приблизительно 4.000 душевыхъ долей. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ запроектировано 8 участковъ, общею площадью до 57.000 дес., въ Атбасарскомъ—5 участковъ, общею

площадью до 14.500 дес.,—всего же въ Акмолинской области въ отчетномъ году запроектировано въ переселенческіе участки, включая подвергнутые пересмотру участки прежнихъ лѣтъ, не свыше 150.000 десятинъ. Предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія производились какъ во всѣхъ четырехъ названныхъ уѣздахъ, такъ и въ особенности—въ западной части Петропавловскаго уѣзда, гдѣ найдено свыше 100.000 десятинъ удобныхъ подъ заселеніе земель.

Въ *Семипалатинской* области производились главнымъ образомъ съемочныя работы для цѣлей экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей,—при чемъ снято частью вновь, частью дополнительно, до семи милліоновъ десятинъ, съ разбивкою тригонометрической сѣти, и сверхъ того, дополнительною сѣтью увязано значительное пространство, снятое въ предшествовавшемъ 1901 году. Сверхъ того, произведенъ отводъ земельныхъ участковъ тремъ уже существующимъ переселенческимъ поселкамъ Усть-Каменогорскаго уѣзда,—и какъ въ названномъ, такъ и въ Зайсанскомъ уѣздѣ производились предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія, направленныя къ отысканію площадей, удобныхъ подъ заселеніе.

Въ *Тургайской* области работы въ отчетномъ году велись исключительно въ южной части Кустанайскаго уѣзда,—въ результатѣ же ихъ запроектировано 14 участковъ, общею площадью примѣрно 80 тыс. десятинъ, и сверхъ того предварительными рекогносцировками намѣчено 11 удобныхъ для заселенія урочищъ, площадь которыхъ можетъ выясниться лишь послѣ съемки и гидротехническаго изслѣдованія.

Въ *Амурской* области работы собственно по образованію переселенческихъ участковъ производились въ Зейско-Бурсинскомъ районѣ, въ мѣстностяхъ, лежащихъ къ сѣверу и востоку отъ существующихъ селеній; всего произведено съемки до 180.000 десятинъ, изъ каковой площади въ отчетномъ году запроектировано въ участки до 130.000 дес. и, сверхъ того, отведено 7.800 дес. двумъ существующимъ поселкамъ. Предварительныя рекогносцировки производились въ Селимжинско-Бирминскомъ районѣ, расположенномъ къ сѣверо-востоку отъ района

существующихъ селеній и уже образованныхъ участковъ, на пространствѣ до 900 тыс. дес., и выше по теченію Амура, въ Черняевско-Зейскомъ районѣ, площадью до 600 тыс. десятинъ; отчетныхъ данныхъ о результатахъ этихъ изслѣдованій еще не имѣется,—извѣстно однако, что въ томъ и другомъ районѣ обнаружены значительныя площади земель, вполнѣ удобныхъ для колонизаціи.

Въ *Приморской* области работы по образованію переселенческихъ участковъ производились прежде всего въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, гдѣ частью проектировались новые участки, частью пересматривались работы 1900 года, которыя оказались не исчерпывающими колонизаціонную емкость нѣкоторыхъ районовъ; всего въ Южно-Уссурійскомъ краѣ запроектировано въ участки до 82.000 десятинъ. Въ Сѣверно-Уссурійскомъ краѣ заснято до 80.000 десятинъ въ бассейнѣ р. Имана, но запроектировать здѣсь удалось въ отчетномъ году всего два участка, площадью въ 5.000 дес., остальная же снятая площадь будетъ замежевана въ участки въ 1903 году. Въ Хабаровской округѣ снято и запроектировано въ переселенческіе участки до 25.000 десятинъ, располагающіяся въ районѣ между с. Вятскимъ и Петропавловскимъ озеромъ. Всего, такимъ образомъ, въ участки запроектировано 112 тыс. десятинъ. Сверхъ того, производились предварительныя рекогносцировки въ Сѣверно-Уссурійскомъ краѣ, въ бассейнѣ Имана и Вака и въ Хабаровской округѣ, въ районѣ оз. Боленъ-Оджалъ. И въ томъ, и въ другомъ районѣ найдено много земель, удобныхъ для заселенія,—но въ Боленъ-Оджальскомъ районѣ эти земли весьма трудно доступны, такъ какъ отрѣзаны отъ Амура широкою полосою болотъ.

Въ *Пермской* губерніи работы по образованію переселенческихъ участковъ велись въ Верхотурскомъ уѣздѣ, именно въ средней его части, располагающейся между рр. Турою и Сосьвою съ ея притоками, въ отчетномъ году здѣсь закончены работы по проектированію въ участки до 140 тыс. десятинъ, которыя въ отчетномъ же году и проведены черезъ комиссіи.

Въ *Вологодской* губерніи съемочныя работы въ цѣляхъ запроектированія переселенческихъ участковъ производились въ

Никольскомъ уѣздѣ, въ Межевской дачѣ Андангскаго и Вознесенскаго лѣсничествъ; здѣсь снято всего до 100,000 десятинъ, но къ проектированію участковъ въ отчетномъ году не приступлено, такъ какъ оказалось необходимымъ предварительно выяснить нѣкоторые вопросы, касающіеся отношенія работъ по образованію участковъ къ интересамъ лѣсного хозяйства и къ землепользованію старожилаго населенія. Предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія производились въ отчетномъ году въ восточной части Никольскаго уѣзда, въ Пушемско-Моломской дачѣ, и въ Помоздинскомъ лѣсничествѣ, Усть-Сысольскаго уѣзда, — въ послѣдне-названномъ районѣ попутно со статистическимъ изслѣдованіемъ землепользованія и хозяйства мѣстнаго населенія.

Въ общей сложности, работы по образованію новыхъ переселенческихъ участковъ въ отчетномъ году обѣщали дать не болѣе 850 тыс. десятинъ, или около 50 тыс. душевыхъ долей, т. е. значительно меньше, нежели въ послѣдніе два года, — что объясняется отчасти рядомъ неблагопріятныхъ случайностей, препятствовавшихъ ходу землеотводныхъ работъ, отчасти же тѣмъ обстоятельствомъ, что значительная часть силъ землеотводныхъ партій была отвлечена предварительными рекогносцировочными изслѣдованіями и съемочными работами для цѣлей статистическаго изслѣдованія Семипалатинской области.

Съ порученіями, касающимися землеотводнаго дѣла, въ отчетномъ году было командировано одно лицо. Райономъ его командировки были губерніи Пермская, Вологодская, Вятская и Костромская, при чемъ ему было поручено, во-первыхъ, ознакомиться съ уже производящимися въ первыхъ двухъ губерніяхъ землеотводными работами, а во-вторыхъ, собрать, въ предѣлахъ возможности, данныя для выясненія возможности использованія для цѣлей колонизаціи казенно-свободныхъ земель какъ этихъ двухъ губерній, такъ и губерній Костромской и Вятской, а равно войти въ обсужденіе вопросовъ объ отношеніи землеотводныхъ работъ къ интересамъ государственнаго лѣсного хозяйства и къ землепользованію мѣстнаго старожилаго населенія.

Нѣкоторые вопросы, касающіеся колонизаціи свободныхъ земель сѣверо-восточныхъ губерній, въ связи съ матеріалами, доставленными Пермско-Вологодской партіей по образованію переселенческихъ отрядовъ, были, подъ конецъ отчетнаго періода, подвергнуты обсужденію въ Особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, съ участіемъ, кромѣ центральныхъ чиновъ Министерства Земледѣлія и другихъ вѣдомствъ, вызванныхъ для сего управляющихъ Государственными Имуществами и завѣдующаго Пермско-Вологодскою партіею.

Колонизація Кавказа.

Особое Совѣщаніе, также подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, происходило и по вопросамъ, касающимся переселенія въ Закавказье, гдѣ продолжалось образованіе переселенческихъ участковъ. На ряду съ этимъ, было начато новое обслѣдованіе черезъ особо командированныхъ лицъ колонизаціонной вмѣстимости Черноморской губерніи, а касающіеся колонизаціи этой губерніи вопросы были подвергнуты подробному обсужденію въ Высочайше учрежденномъ, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, Особомъ Совѣщаніи по дѣламъ Черноморскаго побережья Кавказа.

Изъ вопросовъ, касающихся отдѣльныхъ мѣстностей Кавказа, слѣдуетъ отмѣтить, что Высочайше утвержденнымъ, 28-го Декабря 1902 г., положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшенъ давнишній вопросъ о земельномъ устройствѣ горцевъ бывшаго Псекупскаго округа (нынѣ часть Екатеринодарскаго отдѣла), Кубанской области. Означеннымъ положеніемъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено принять мѣры къ исполненію предположеній по объясненному предмету общаго присутствія Кубанскаго областнаго правленія, сущность коихъ заключается въ томъ, что, за выдѣломъ изъ общей территоріи округа земель частнаго владѣнія и участковъ почетныхъ туземцевъ, остальныя засимъ земли (свыше 100 т. дес.) подлежатъ оставленію полностью въ пользованіи горскихъ обществъ, съ установленіемъ въ отношеніи пользованія лѣсомъ ограниченій примѣнительно къ установленнымъ для войсковыхъ земель области.

Далѣе, Высочайше утвержденнымъ, 14 Іюня 1902 г., положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшенъ вопросъ объ уст-

ройствѣ быта Джегонасскаго поселка горскихъ евреевъ, Кубанской области. Названнымъ положеніемъ предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отвести упомянутымъ горскимъ евреямъ въ надѣльное пользованіе, на общинномъ правѣ, лѣсной участокъ «Коложъ», пространствомъ 324 дес. 900 кв. саж., и земельный участокъ въ 1,179 дес. 900 кв. саж. въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ, съ обязательствомъ уплаты въ казну государственной оброчной подати и принятія поселенцами необходимыхъ мѣръ для сбереженія передаваемыхъ имъ лѣсныхъ насажденій.

Устройство училищъ въ еврейскихъ колоніяхъ.

По дѣламъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній отчетный годъ отмѣченъ исполненіемъ плана относительно устройства училищной сѣти въ колоніяхъ Херсонскаго и Екатеринославскаго водвореній. Такъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія, 17 Іюня 1902 года отчислено изъ капитала мірскихъ кассъ еврейскихъ колоній Екатеринославскаго водворенія 32,914 руб. 92 к. на постройку зданій шести одноклассныхъ начальныхъ училищъ въ колоніяхъ Трудолюбовкѣ, Графской, Нечаевкѣ, Сладководной, Равнополѣ и Хлѣбодаревкѣ, съ ежегоднымъ отпускомъ изъ доходовъ съ означеннаго капитала, по окончаніи постройки сихъ училищъ, до 4,200 руб.—на жалованье учителямъ и покупку классныхъ принадлежностей. Засимъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра, Высочайше утвержденному 27 Января 1903 г., отчислено 28,930 руб. 62 к. изъ указаннаго выше источника на постройку двухкласснаго начальнаго училища въ колоніи Межирѣчь и одноклассныхъ училищъ въ колоніяхъ Роскошной, Горькой, Веселой и Пріютной, съ ежегоднымъ отпускомъ изъ доходовъ названнаго капитала, по окончаніи постройки училищъ, до 3,855 руб. на жалованье учителямъ и на покупку классныхъ принадлежностей. Съ устройствомъ названныхъ училищъ, въ Екатеринославскомъ водвореніи, будутъ на лицо училища въ каждой изъ входящихъ въ составъ водворенія 17 еврейскихъ колоній.

Въ Херсонскомъ водвореніи въ 1902 г. Министромъ была разрѣшена постройка четырехъ двухклассныхъ училищъ — въ колоніяхъ Ефенгари, Большой Сейдеминухѣ, Романовкѣ и Из-

раилевкѣ и трехъ одноклассныхъ—въ колоніяхъ Ново-Бериславѣ, Новожитомірѣ и Камянкѣ, а также расширеніе двухкласснаго училища въ колоніи Ингулецъ въ трехклассное, съ отчисленіемъ потребной на означенныя работы суммы 54,327 руб. изъ капитала мірскихъ кассъ названнаго водворенія. Къ концу отчетнаго періода Управляющій Государственными Имуществами Херсонской и Бессарабской губ. вошелъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ представленіемъ объ ассигнованіи изъ капитала мірскихъ кассъ Херсонскаго водворенія на постройку въ 1903 г. трехъ двухклассныхъ училищъ въ колоніяхъ — Ново-Витебскѣ, Нагартавѣ и Бобровомъ Кутѣ и такого же количества одноклассныхъ училищъ въ колоніяхъ — Ново-Ковнѣ, Ново-Подольскѣ и Излучистой. По всеподданнѣйшему докладу Министра, 17-го Марта 1903 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе: 1) на утвержденіе упомянутаго распоряженія Министра объ отпускѣ 54,327 руб. на постройку 8 училищъ, 2) на отчисленіе изъ капитала мірскихъ кассъ Херсонскаго водворенія 42,257 руб. 76 к. на постройку 3-хъ одноклассныхъ и 3-хъ двухклассныхъ училищъ и 3) на ежегодный отпускъ изъ доходовъ сего капитала, по мѣрѣ окончательнаго пріема и открытія учебныхъ занятій въ 14 названныхъ училищахъ: на каждое одноклассное училище — до 700 рублей, на каждое двухклассное—по 1,055 руб. и на трехклассное въ колоніи Ингулецъ—1,425 руб.

Независимо отъ сказаннаго, съ Высочайшаго соизволенія, 17 Февраля 1903 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отчислено изъ капитала мірскихъ кассъ еврейскихъ колоній Херсонскаго водворенія 13,424 рубля на окончаніе постройки низшей сельскохозяйственной школы въ колоніи Ново-Полтавкѣ.

Дѣло завѣдыванія калмыками.

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго, 22 Декабря 1902 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта о передачѣ управленія кочующими въ Астраханской и Ставропольской губерніяхъ калмыками въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ переданы

въ Земскій Отдѣлъ несданныя въ архивъ дѣла по управленію калмыками, начиная съ 1893 г., а также общественные капиталы названныхъ инородцевъ и ассигнованія по финансовымъ смѣтамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1903 г. на нужды калмыцкаго управленія. Весною 1902 г. былъ командированъ въ Ставропольскую губернію вице-директоръ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ Забѣлло, для ознакомленія съ состояніемъ такъ называемыхъ поселенныхъ ауловъ-инородцевъ-магометанъ и для опредѣленія степени возможности и своевременности примѣненія къ названнымъ инородцамъ началъ поземельнаго устройства, а равно для обозрѣнія на мѣстѣ начатыхъ съ 1901 г., силами мѣстной администраціи, работъ по образованію въ Верхне-Чограйской и Сѣверо-Можарской дачахъ Туркменской степи участковъ для водворенія на нихъ проживающихъ въ губерніи иногороднихъ безземельныхъ крестьянъ. Независимо отъ выполненія указаннаго прямого порученія по означенной командировкѣ, командированнымъ лицомъ были представлены двѣ записки: 1) объ учрежденіи при Туркменской лѣтней ставкѣ племенного разсадника разныхъ видовъ и породъ скота и лошадей и 2) о лѣсоразведеніи въ инородческихъ степяхъ Ставропольской губерніи.

Къ концу отчетнаго года, для поддержанія и развитія лѣсоразведенія въ степяхъ Ставропольской губерніи, сдѣланы слѣдующія распоряженія. Разрѣшено командировать въ Ставропольскую губернію одного или нѣсколькихъ спеціалистовъ по лѣсокультурнымъ работамъ, по ближайшему усмотрѣнію Лѣсного Департамента, съ возложеніемъ какъ завѣдыванія на мѣстахъ уже существующими лѣсонасажденіями (при ставкахъ и на сыпучихъ пескахъ близъ Ачикулакской ставки), такъ и дальнѣйшихъ лѣсокультурныхъ работъ, а равно оказанія всякаго содѣйствія мѣстному населенію въ этомъ дѣлѣ (въ поселенныхъ аулахъ Малый Барханчакъ, Камышъ-Бурунъ и Гильясъ-Кишлау). На покрытіе расходовъ по командированію и содержанію означенныхъ лицъ и на тѣ лѣсокультурныя работы, которыя представится возможнымъ произвести въ теченіе 1903 года, разрѣшено

ассигновать до 5,000 рублей изъ магометанскаго общественнаго капитала, съ предоставленіемъ ближайшаго опредѣленія времени и порядка расходованія означенной суммы Лѣсному Департаменту.

Бессарабскія имѣнія заграничныхъ монастырей.

По части управленія имѣніями заграничныхъ монастырей въ Бессарабской губерніи отчетный годъ отмѣченъ установленіемъ штата этого управленія, взамѣнъ временнаго командированія для завѣдыванія имѣніями, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 Ноября 1873 года Положенія Комитета Министровъ, чиновъ Министерства. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу объ указанномъ штатѣ и улучшеніи хозяйства въ имѣніяхъ Высочайше утверждено 24 марта 1903 года. По новому штату главное завѣдываніе на мѣстѣ всѣми имуществами заграничныхъ монастырей возложено на начальника управленія; въ помощь ему, для завѣдыванія, осмотра на мѣстѣ имѣній и замѣны во время его отсутствія, назначенъ помощникъ начальника управленія. На особаго агронома-спеціалиста, должность коего учреждена вновь, возложена выработка общихъ условій пользованія и системы хозяйства, устройство опытныхъ и показательныхъ полей, которыя послужатъ какъ къ общему поднятію доходности съ имѣній, такъ и къ повышенію сельскохозяйственныхъ знаній среди мѣстнаго населенія и пр. Юристъ-чиновникъ для веденія судебныхъ дѣлъ будетъ слѣдить за крупными денежными интересами имѣній, что является необходимымъ, между прочимъ, въ виду того, что въ Бессарабіи до сихъ поръ дѣйствуютъ мѣстные законы (Арменопуло и Дониче), примѣненіе которыхъ требуетъ спеціальной подготовки. Далѣе, въ штатъ управленія включены три дѣлопроизводителя съ 2 старшими и 2 младшими помощниками и два землемѣра. Для надзора за правильной эксплоатацией и ближайшаго завѣдыванія на мѣстахъ землями имѣній вновь учреждены 4 надзирателя, къ которымъ перешли обязанности, до сихъ поръ лежавшія на лѣсничихъ, обремененныхъ своими работами. Институтъ надзирателей, учрежденный въ 1896 г. для нѣкоторыхъ губерній Европейской Россіи, уже показалъ свою пригодность для этой цѣли, и имѣющійся опытъ служитъ залогомъ ихъ полезной дѣятельности въ Бессарабіи;

на нихъ возложены обязанности по надзору за арендуемыми землями, по наблюденію за правильнымъ поступленіемъ оброка, по устройству имѣній, по введенію улучшенныхъ пріемовъ хозяйства, но подъ общимъ руководствомъ въ послѣднемъ отношеніи спеціалиста-агронома. При такомъ составѣ чиновъ, обезпечивающихъ надзоръ за землями имѣній, возможенъ переходъ отъ практиковавшагося до сихъ поръ арендованія большихъ земельныхъ площадей къ арендѣ небольшихъ участковъ, что откроетъ доступъ къ землямъ мелкимъ съемщикамъ-крестьянамъ, особенно нуждающимся въ увеличеніи площади запашки. Назначенные новымъ закономъ по управленію заграничными имѣніями полевые объѣздчики, въ составъ которыхъ должны привлекаться лица, имѣющія низшее сельскохозяйственное образованіе, могутъ способствовать въ большей мѣрѣ развитію культурнаго хозяйства въ имѣніяхъ, благодаря усиленному надзору со стороны надзирателей, знакомыхъ съ практикой сельскаго хозяйства. Новый законъ касается также и управленія лѣсами имѣній. Разбросанность лѣсныхъ дачъ, сравнительно большая цѣнность лѣса въ Бессарабіи и необходимость производства значительныхъ работъ по устройству лѣсного хозяйства послужили основаніемъ для открытія 9 лѣсничествъ, съ вполнѣ достаточнымъ контингентомъ лѣсныхъ чиновъ (21—вмѣсто 6 бывшихъ до сихъ поръ). Лучшей охранѣ и устройству имѣній должна способствовать лѣсная стража; относительно вознагражденія лѣсной стражи новый законъ замѣнилъ земельное надѣленіе стражи денежнымъ вознагражденіемъ, благодаря чему освободилась значительная площадь земли (до 2,800 дес.), которая при хорошей постановкѣ эксплоатаціи земельныхъ богатствъ окупитъ расходы по вознагражденію лѣсной стражи. Общій итогъ расходовъ по содержанію мѣстнаго управленія составитъ 78,810 р., не считая расходовъ на лѣсную стражу, вмѣсто отпускавшихся до сихъ поръ, безъ содержанія лѣсной стражи, 31,510 р.; въ это число не входятъ кредиты на хозяйственно-операціонные расходы по меліоративнымъ работамъ, назначаемые особымъ порядкомъ, соотвѣтственно потребности въ нихъ того или другого монастырскаго имѣнія. На ряду съ реформою мѣст-

наго завѣдыванія монастырскими имѣніями въ Бессарабіи, новый законъ даетъ возможность лучшей постановки и центральнаго управленія ими, путемъ назначенія въ составѣ Министерства особаго столоначальника, двухъ его помощниковъ и трехъ переписчиковъ, исключительно по завѣдыванію дѣлами монастырскихъ имѣній въ Бессарабіи.

VIII.

Лѣсной Департаментъ.

Увеличеніе числа лѣсничествъ и должностныхъ лицъ по лѣсному управленію.

Благодаря увеличенію размѣра кредита, отпущеннаго по смѣтѣ Лѣсного Департамента 1903 года на удовлетвореніе содержаніемъ личнаго состава лѣсного управленія въ губерніяхъ, представилось возможнымъ въ отчетномъ году значительно увеличить число существующихъ лѣсничествъ путемъ раздѣленія ихъ, причемъ главное вниманіе обращено было на уменьшеніе территорій наиболѣе обширныхъ лѣсничествъ какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ Сибири, въ цѣляхъ улучшенія въ этихъ лѣсничествахъ казеннаго лѣсного хозяйства и извлеченія, въ связи съ этимъ, возможно большихъ доходовъ отъ казенныхъ лѣсовъ. Всего въ отчетномъ году образовано 54 новыхъ лѣсничества, въ томъ числѣ въ Европейской Россіи—37, въ Тургайской области—1 и въ губерніяхъ Сибирскихъ—16. Кромѣ того предположено раздѣленіе нѣкоторыхъ школьныхъ лѣсничествъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ учреждено необходимое число должностей лѣсничихъ и лѣсныхъ ревизоровъ, съ порученіемъ послѣднимъ завѣдыванія лѣсничествами, на основаніи правилъ 14 Марта 1896 года, объ участіи лѣсныхъ ревизоровъ въ хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ; число помощниковъ лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ также при этомъ увеличено.

Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ.

Благодаря увеличенію кредита, отпускаемаго Лѣсному Департаменту, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 22 Января 1896 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, на вознагражденіе лѣсныхъ чиновъ, представилась возможность дальнѣйшаго улучшенія матеріальнаго положенія чиновъ Корпуса Лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ путемъ назначенія постоянныхъ прибавокъ къ содержанію. Изъ указаннаго источника въ отчетномъ году вновь

назначены постоянныя прибавки лѣснымъ ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, младшему запасному лѣсничему, коему поручено исполненіе обязанностей лѣсничихъ, помощникамъ лѣсничихъ и лѣснымъ кондукторамъ и кромѣ того увеличены получаемыя уже постоянныя прибавки: лѣснымъ ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, лѣсничимъ, помощникамъ лѣсничихъ и лѣснымъ кондукторамъ—всего 592 лицамъ.

Улучшеніе служебнаго положенія помощниковъ лѣсничихъ.

Высочайше утвержденнымъ, 4 Іюня 1901 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта помощники лѣсничихъ причислены къ чинамъ Корпуса Лѣсничихъ, съ присвоеніемъ имъ X класса по чинопроизводству, пенсіи, по правиламъ о чинахъ Корпуса Лѣсничихъ, и годового оклада жалованья въ 300, 400 и 500 рублей. Помощники лѣсничихъ, какъ показываетъ самое названіе должности, предназначены для несенія службы въ лѣсничествахъ, и потому они, по служебному своему положенію и характеру дѣятельности, относятся къ составу чиновъ Корпуса Лѣсничихъ мѣстнаго управленія. Между тѣмъ лѣсничіе, кромѣ чинопроизводства, пенсіи, жалованья, имѣютъ, по силѣ 50 ст. Уст. Лѣсн., изд. 1893 года, еще право на денежное пособіе за каждую слѣдующую имъ по положенію, но не отведенную въ надѣлъ десятину земли, а равно право на квартирныя деньги въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ Уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства для гражданскихъ чиновниковъ во время командировокъ. Такими же правами пользуются и лѣсные ревизоры, завѣдующіе лѣсничествами. Означенныхъ правъ, до сихъ поръ, не было предоставлено помощникамъ лѣсничихъ, которые пособій за неотводъ надѣловъ вовсе не получали, а относительно квартирныхъ денегъ приравнивались къ лѣснымъ кондукторамъ, получающимъ въ случаѣ неотвода квартиръ по 20 рублей въ годъ. Въ виду этого и такъ какъ помощники лѣсничихъ не получаютъ даже столовыхъ денегъ, присвоенныхъ всѣмъ чинамъ Корпуса Лѣсничихъ мѣстнаго управленія, то Министерство Земледѣлія, озабочиваясь улучшеніемъ матеріальнаго положенія помощниковъ лѣсничихъ, вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о признаніи за означенными лицами права на полученіе пособій за неотводъ надѣловъ въ размѣрѣ отъ 2 до

3 рублей за каждую, слѣдующую по положенію, но неотведенную десятину земли и квартирныхъ денегъ по чину, въ случаѣ отсутствія казенныхъ помѣщеній. Воспослѣдовавшимъ, вслѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ, 1 Декабря 1902 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) Должности помощника лѣсничаго (Выс. утв. 4 Іюня 1901 г. мн. Гос. Сов., собр. узак., ст. 1390) присвоить право на квартирное довольствіе въ натурѣ и на пользованіе земельнымъ надѣломъ въ размѣрѣ пятнадцати десятинъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ для лѣсничихъ въ статьѣ 49 Устава Лѣсного (Св. Зак. т. VIII ч. 1, изд. 1893 г.). и 2) На помощниковъ лѣсничихъ (отд. I) распространить дѣйствіе статьи 50 Устава Лѣсного. Такимъ образомъ новымъ закономъ улучшается матеріальное положеніе помощниковъ лѣсничихъ прибавкою къ содержанію квартирныхъ денегъ по 81 руб. въ годъ и пособія за неотводъ надѣла, въ размѣрѣ отъ 30 до 45 рублей.

Лѣсная стража.

Въ виду истеченія въ 1902 году срока дѣйствія закона 28 Декабря 1899 г. объ ассигнованіи кредита на постройку домовъ для казенной лѣсной стражи въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по 200.000 рублей ежегодно, Министерство вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о дальнѣйшемъ отпускѣ кредита для означенной надобности. Вопросъ о кредитахъ на возведеніе стражническихъ домовъ служилъ неоднократно предметомъ обсужденія въ Государственномъ Совѣтѣ. Въ 1869 году, при утвержденіи предположеній бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ объ учрежденіи лѣсной стражи въ казенныхъ лѣсахъ, размѣръ назначенія, потребнаго на постройку домовъ для лѣсной стражи, опредѣленъ былъ въ 1.400 тыс. рублей, причемъ имѣлось въ виду обезпечить этими помѣщеніями 75% общаго числа наличной въ то время стражи (20.653 чел.). Суммы эти предоставлены были въ распоряженіе лѣсного вѣдомства въ теченіе 1870—1882 гг. Въ 1882 г. дальнѣйшее для постройки домовъ лѣсной стражи ассигнованіе на 1883—1898 гг. опредѣлено было въ 2.400 тыс. руб., т. е. по 150 тыс. въ годъ. Въ такой именно суммѣ кредитъ былъ продолженъ и на 1899 годъ. При обсужденіи вновь этого вопроса въ 1899 году,

Департаментъ Государственной Экономіи, разрѣшивъ вносить въ смѣты ближайшихъ трехъ лѣтъ по 200 тыс. руб. на указанную надобность, призналъ необходимымъ имѣть положительныя данныя, съ одной стороны, о количествѣ помѣщеній, которыми должна быть обезпечена лѣсная стража, а съ другой—о наличномъ числѣ домовъ, о современномъ ихъ состояніи и о выведенной, на основаніи опыта, средней продолжительности существованія построекъ этого типа и ихъ стоимости. Въ исполненіе сего порученія Департамента Государственной Экономіи, Министерство Земледѣлія, черезъ мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, собрало надлежащія свѣдѣнія. Изъ этихъ свѣдѣній оказалось, что, несмотря на отпускъ въ теченіе 1869—1902 гг. около 4,5 милл. руб. только 38,64% общаго въ настоящее время числа стражниковъ (25,994 чел.) обезпечены казенными помѣщеніями. Обстоятельство это объясняется не только увеличеніемъ численнаго состава лѣсной стражи, но также и тѣмъ, что значительная часть ранѣе построенныхъ домовъ приходитъ ежегодно въ негодность и должна быть замѣняема новыми домами. Въ виду сего и признавая необходимымъ довести процентъ стражниковъ, живущихъ въ лѣсахъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ, по крайней мѣрѣ, до 50% наличнаго ихъ числа, Министерство Земледѣлія исчислило потребный для осуществленія сего предположенія расходъ, принимая среднюю стоимость дома, со службами въ 450 руб., а общее число домовъ, предположенныхъ къ постройкѣ, равнымъ 4,429,—въ 1.993 тыс. руб. Согласно же Высочайше утвержденному 8 Декабря 1902 года мнѣнію Государственнаго Совѣта на указанную надобность отпущено 1.800.000 рублей на 6 лѣтъ, т. е. по 300.000 руб. ежегодно.

Лѣсоохранительный законъ.

По части лѣсоохранительнаго закона должно быть упомянуто, что въ концѣ отчетнаго періода, по Высочайше утвержденному 28 Марта 1903 года Положенію Комитета Министровъ, дѣйствіе этого закона распространено въ полномъ объемѣ на губерніи: Тифлисскую, Елисаветпольскую, Бакинскую и Эриванскую. За отчетный же періодъ былъ упорядоченъ, насколько это могло быть достигнуто административнымъ путемъ, возникшій въ лѣсоохранительной практикѣ весьма существенный вопросъ о мѣрахъ къ

предупрежденію уклоненія лѣсовладѣльцевъ отъ выполненія требованія ст. 807 Лѣсн. Уст., изд. 1893 г. Дѣло въ томъ, что при примѣненіи на мѣстахъ требованія означенной 807 статьи Лѣсного Устава о возложеніи на лѣсовладѣльцевъ обязанности по искусственному облѣсенію неправильно вырубленныхъ или расчищенныхъ лѣсныхъ площадей возникали недоразумѣнія и затрудненія, проистекавшія отъ того, что многіе лѣсовладѣльцы, а въ особенности лица, занимающіяся спекуляціей по покупкѣ и продажѣ имѣній, послѣ возложенія на нихъ, на основаніи упомянутой 807 статьи Лѣсного Устава, обязанности по искусственному облѣсенію, съ цѣлью избавиться отъ ея выполненія, продавали участки, подлежащіе искусственному облѣсенію, другимъ лицамъ, преимущественно крестьянамъ, не поставляя притомъ покупщиковъ въ извѣстность о такихъ, лежащихъ на продаваемыхъ имѣніяхъ, обязательствахъ. Подобныя дѣйствія лѣсовладѣльцевъ, клонящіяся къ обходу лѣсоохранительнаго закона, вмѣстѣ съ тѣмъ ставили нерѣдко новыхъ собственниковъ имѣній, въ особенности крестьянъ, въ крайне затруднительное положеніе, нарушая ихъ хозяйственные расчеты относительно производства пользованій въ пріобрѣтенныхъ участкахъ, и вынуждали ихъ настойчиво ходатайствовать объ освобожденіи отъ обязанности по искусственному облѣсенію, являющейся послѣдствіемъ неправильныхъ дѣйствій прежнихъ собственниковъ земли, причемъ, въ большинствѣ случаевъ, Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ и Министерству приходилось подобныя ходатайства оставлять безъ удовлетворенія въ силу требованія ст. 807 Лѣсн. Уст. изд. 1893 г., и въ виду соотвѣтствующаго разъясненія Правительствующаго Сената.. Озабочиваясь устраненіемъ указанныхъ недоразумѣній и затрудненій, которыя, по мѣрѣ увеличенія площадей, подлежащихъ обязательному искусственному облѣсенію, и наступленія назначенныхъ Лѣсоохранительными Комитетами для производства таковаго облѣсенія сроковъ и благодаря усилившемуся за послѣднее время дробленію имѣній на мелкія владѣнія съ переходомъ послѣднихъ въ собственность крестьянъ и вообще мелкихъ владѣльцевъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивались, Мини-

стерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошло по этому предмету въ сношеніе съ Министерствомъ Юстиціи. При этомъ, по всестороннемъ обсужденіи означеннаго вопроса, въ связи съ соображеніями, высказанными Правительствующимъ Сенатомъ по тому же вопросу, названныя Министерства пришли къ заключенію, что, въ предѣлахъ дѣйствующихъ нынѣ законовъ, указанныя затрудненія могутъ быть, до извѣстной степени, устранены лишь путемъ сообщенія состоящимъ при Окружныхъ Судахъ Старшимъ Нотаріусамъ подлежащихъ Округовъ всѣхъ, вошедшихъ въ законную силу, постановленій Комитетовъ о возложеніи, на основаніи ст. 807 Лѣсного Устава, на лѣсовладѣльцевъ обязанности по искусственному облѣсенію неправильно вырубленныхъ или расчищенныхъ лѣсныхъ площадей, для предъявленія этихъ списковъ имѣющимъ въ томъ надобность покупателямъ имѣній.

Въ виду сего Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ циркуляромъ, отъ 29 Апрѣля 1902 г. было предложено Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ сообщить подлежащимъ Старшимъ Нотаріусамъ списки всѣхъ, послѣдовавшихъ до того времени и не приведенныхъ еще лѣсовладѣльцами въ исполненіе, постановленій Комитетовъ о возложеніи на нихъ обязанности по искусственному облѣсенію неправильно вырубленныхъ или расчищенныхъ лѣсныхъ площадей, а на будущее время дополнять означенные списки сообщеніемъ тѣмъ же Старшимъ Нотаріусамъ новыхъ своихъ по такого рода дѣламъ постановленій для того, чтобы нотаріусы имѣли возможность предупреждать покупателей имѣній о лежащихъ на послѣднихъ обязательствахъ по искусственному облѣсенію.

Министерство же Юстиціи, признавая, съ своей стороны, осуществленіе намѣченной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по указанному вопросу цѣли существенно важнымъ, циркуляромъ отъ 19 Іюня того же 1902 года просило Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ предложить Старшимъ Нотаріусамъ приглашать покупателей, при утвержденіи купчихъ на недвижимости крѣпостей, наводить справки

въ спискахъ постановленій Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ о возложеніи на лѣсовладѣльцевъ обязанности по искусственному облѣсенію, которыя будутъ сообщены Старшимъ Нотаріусамъ .Комитетами, согласно приведенному выше циркуляру Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и для этой цѣли предъявлять означенные списки лицамъ, имѣющимъ въ нихъ надобность. Это распоряженіе Министерства Юстиціи по указанному вопросу было сообщено Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ, для свѣдѣнія, въ циркулярѣ Лѣсного Департамента, отъ 19 Іюля 1902 года.

Такимъ образомъ, за принятіемъ указанной мѣры, покупатели имѣній въ настоящее время имѣютъ возможность наводить у Старшихъ Нотаріусовъ справки о лежащихъ на имѣніяхъ обязательствахъ по искусственному облѣсенію и не могутъ болѣе отговариваться незнаніемъ о существованіи такого рода обязательства по отношенію пріобрѣтаемыхъ ими имѣній.

Съ изданіемъ закона 23 Апрѣля 1901 г., которымъ въ Положеніе о сбереженіи лѣсовъ 4 Апрѣля 1888 г. введены разнаго рода измѣненія и дополненія и со вступленіемъ въ силу новаго Устава о гербовомъ сборѣ, на мѣстахъ стали возникать затрудненія и недоразумѣнія по вопросу о примѣненіи требованій этого Устава къ бумагамъ и документамъ по дѣламъ о примѣненіи закона о сбереженіи лѣсовъ. Поэтому и такъ какъ въ распубликованной въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства первой общей части Алфавитнаго перечня бумагъ и документовъ, подлежащихъ по новому Уставу о гербовомъ сборѣ оплатѣ симъ сборомъ и отъ означеннаго сбора изъятыхъ, о бумагахъ и документахъ по дѣламъ, вызываемымъ примѣненіемъ закона о сбереженіи лѣсовъ вовсе не упоминалось, являлась неотложная необходимость въ выработкѣ временнаго перечня помянутыхъ бумагъ и документовъ, который, отвѣчая основнымъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Положеніемъ о сбереженіи лѣсовъ 4 Апрѣля 1888 г. въ измѣненномъ и дополненномъ закономъ 23 Апрѣля 1901 г. его видѣ, въ то же самое время согласовался бы съ требованіями новаго Гербоваго Устава. Выработавъ посему, по сношенію съ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ,

новый перечень бумагъ и документовъ, подлежащихъ по дѣламъ о примѣненіи закона о сбереженіи лѣсовъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и отъ сего сбора изъятыхъ, Лѣсной Департаментъ сообщилъ этотъ перечень въ особомъ циркулярѣ, отъ 17 Января 1903 года, Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ для руководства впредь до распубликованія установленнымъ порядкомъ второй подробной части означеннаго Алфавитнаго перечня.

Изслѣдованіе сѣверныхъ лѣсовъ.

На 1902 годъ, по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента, на работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ сѣверныхъ губерній и Сибири, былъ отпущенъ кредитъ въ прежнемъ полномъ размѣрѣ—150,000 руб. 8 же Декабря 1902 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи кредитовъ: а) на 18,900 руб. на содержаніе 7 старшихъ таксаторовъ и 21 кондуктора для работъ по изслѣдованію лѣсовъ сѣверныхъ губерній Европейской Россіи и Сибири и б) на 50,000 руб. на хозяйственно-операціонныя издержки по означеннымъ изслѣдованіямъ.

Вслѣдствіе указаннаго представилась возможность командировать на работы большее число чиновъ, расширить работы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ таковыя производились ранѣе, а также вновь сформировать и командировать двѣ особыя партіи въ Енисейскую губернію. Такимъ образомъ означенныя работы производились особыми партіями въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Тобольской, Томской и Енисейской. Въ *Архангельскую и Вологодскую губерніи*, для изслѣдованія и приведенія въ извѣстность лѣсовъ, было командировано 10 таксаторовъ и 33 съемщика, съ привлеченіемъ къ этимъ работамъ мѣстныхъ чиновъ—1-го лѣсного ревизора и 1-го лѣсничаго; *въ Тобольскую губернію*—1 завѣдывающій партіей, 3 младшихъ таксатора и 9 съемщиковъ, для продолженія изслѣдованія и приведенія въ извѣстность лѣсовъ, попутнаго устройства нѣкоторыхъ дачъ, а также для изслѣдованія лѣсовъ въ лѣсничествахъ Пелымскомъ, Тавдинскомъ, Тюменковскомъ, Туринскомъ и Юргинскомъ, въ цѣляхъ опредѣленія размѣровъ отпуска дровяного лѣса для нуждъ горной промышленности; *въ Томскую губернію* — 2 завѣдывающихъ партіями, 4 таксатора и 14 съемщиковъ не только для испол-

нения работъ по устройству и изслѣдованiю, но также и для изслѣдованiя запретныхъ дачъ, на основанiи ст. 51 закона 4 iюля 1898 года (объ устройствѣ Сибирскаго населенiя); *въ Енисейскую губернiю*—4 таксатора и 12 съемщиковъ, для изслѣдованiя запретныхъ дачъ, на основанiи того же закона, и для изслѣдованiя лѣсовъ, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ желѣзной дороги въ раiонахъ Ачинскомъ и Красноярскомъ.

Лѣсоустроительныя работы.

Лѣсоустроительныя работы производились тоже въ болѣе обширныхъ размѣрахъ въ виду отпуска кредита въ размѣрѣ 402,000 руб. т. е. болѣе прошлаго года на 100,000 руб. Всего предположено было исполнить работы по устройству, ревизiи хозяйства и частью по изслѣдованiю въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ губернiяхъ на площади около $6^1/_2$ милл. дес. Для исполненiя же указанныхъ работъ Департаментомъ были командированы 24 старшихъ таксатора, 35 младшихъ таксаторовъ и 134 съемщика, (болѣе противъ прошлаго отчетнаго перiода на 13 младшихъ таксаторовъ и 29 съемщиковъ), считая въ этомъ составѣ также и тѣхъ чиновъ, которые были командированы въ помощь мѣстнымъ чинамъ при производствѣ послѣдними тѣхъ же работъ.

Кромѣ всѣхъ вышеперечисленныхъ работъ, лѣтомъ 1902 г. были командированы еще слѣдующiя особыя партiи: а) въ Туркестанскiй край—2 таксатора и 4 съемщика, для устройства лѣсныхъ дачъ въ цѣляхъ урегулированiя отношенiй мѣстнаго населенiя къ казеннымъ лѣсамъ; б) въ Пермскую губернiю—2 таксатора и 6 съемщиковъ, для изслѣдованiя лѣсовъ въ лѣсничествахъ Верхотурскомъ, Богословскомъ и Тагильскомъ, въ цѣляхъ опредѣленiя размѣра отпуска дровяного лѣса для нуждъ горной промышленности, и в) въ Черноморскую губернiю—1 завѣдывающiй работами, 1 старшiй запасный лѣсничiй и 5 съемщиковъ, для образованiя культурныхъ участковъ по берегу Чернаго моря.

Охраненiе лѣсовъ Тургайской области.

Во исполненiе Высочайше утвержденнаго 26-го февраля 1901 года мнѣнiя Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненiю лѣсовъ Тургайской области отъ истребленiя, въ томъ же году была образована особая партiя изъ лѣсныхъ и межевыхъ чиновъ для выдѣленiя дачъ единственнаго владѣнiя казны въ

названной области, причемъ для руководства, при производствѣ помянутыхъ работъ, этой партіи преподаны особыя правила, утвержденныя Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 21 іюня 1901 года. Согласно этимъ правиламъ составленные партіей проекты дачъ единственнаго владѣнія казны разсматриваются въ Областномъ Совѣщаніи, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ Военнаго Губернатора изъ Вице-Губернатора, Управляющихъ Казенной Палатой и Государственными Имуществами и Завѣдывающаго партіей, и съ заключеніемъ Совѣщанія представляются въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Лѣсному Департаменту. Въ 1902 году Областнымъ Совѣщаніемъ было одобрено и представлено въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ девять проектовъ образованія лѣсныхъ дачъ единственнаго владѣнія казны, а именно: а) во 2-мъ Кустанайскомъ лѣсничествѣ Кустанайскаго уѣзда—дачи: Боровская, состоящая изъ трехъ частей, общей площадью 7.680,5 дес.; Мамырканская (прежде Кабжалинская), площадью 3.157,5 дес.; Убаганская, площадью 2.544,2 дес., и Карантинная, площадь 239,3 дес.; б) въ Аманкарагайскомъ лѣсничествѣ Тургайскаго уѣзда дачи: Наурзумская, площадью 11.648,1 дес., и Терсекская, площадью 1.660,5 дес., и в) въ Актюбинскомъ лѣсничествѣ, Актюбинскаго уѣзда — дачи: Чубаръ-Агачская, площадью 3.373,15 дес.; Бель-Агачская, состоящая изъ двухъ частей, общей площадью 751,05 дес., и Ащи-Сайская, площадью 259,16 дес. Общая площадь всѣхъ девяти дачъ опредѣлилась въ 31.313 дес. 1.104 кв. саж. Изъ числа упомянутыхъ дачъ зимовыя стойбища кочевниковъ имѣлись только въ первыхъ трехъ, а именно: въ первой части Боровской, въ Мамырканской и Убаганской, съ владѣльцами коихъ заключены добровольныя соглашенія относительно перенесенія стойбищъ на выбранныя ими новыя мѣста за предѣлы дачъ, съ выдачею кочевникамъ, въ возмѣщеніе убытковъ, денежнаго вознагражденія, общій размѣръ котораго опредѣлился въ суммѣ 2,247 руб., и пособія отпускомъ лѣсного матеріала на постройку. Проекты этихъ дачъ, какъ составленные во всемъ согласно за-

кону 26 февраля 1901 г. и преподаннымъ партіи правиламъ, въ 1902 году утверждены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Прочистки и прорѣживанія.

Прочистки и прорѣживанія въ казенныхъ дачахъ съ цѣлью ухода за лѣсомъ въ отчетномъ году производились тѣми же способами, какъ и въ предыдущіе годы, т. е. за счетъ оборотнаго фонда, за часть матеріала, путемъ продажи лѣса на корнѣ, а также за счетъ суммъ, отпускаемыхъ въ обыкновенномъ смѣтномъ порядкѣ. О размѣрахъ, въ которыхъ производится въ настоящее время уходъ въ казенныхъ лѣсахъ за молодыми насажденіями, можно судить по даннымъ за 1901 годъ, за который только въ отчетномъ году получены подробныя свѣдѣнія. Всѣми вышеуказанными способами въ 1901 году прочищено и прорѣжено молодняковъ на площади 77,299 дес., болѣе противъ 1900 года (65,092 дес.) на 12,207 дес. Изъ этой площади работы за счетъ оборотнаго фонда производились на 41,038 дес., болѣе противъ 1900 года на 5,380 дес., причемъ оборотный фондъ оперировалъ въ 330 лѣсничествахъ почти всѣхъ губерній Европейской Россіи, въ Елисаветпольской и Ставропольской губерніяхъ, въ Дагестанской, Карской и Терской областяхъ Кавказа и въ Сибири—въ Семирѣченской и Семипалатинской областяхъ. Всего въ 1901 году въ распоряженіи лѣсного вѣдомства находилось оборотнаго фонда 35,000 рублей; израсходовано въ теченіе года на исполненіе работъ 166,760 руб., т. е. вся сумма сдѣлала болѣе 4,7 оборотовъ. Таксовая стоимость заготовленныхъ матеріаловъ опредѣлилась въ суммѣ 412,705 руб., продано къ 1-му января 1902 года по таксѣ на 360,870 руб., причемъ выручено отъ продажи 706,919 руб. Со времени установленія оборотнаго фонда, работы за счетъ его съ каждымъ годомъ увеличиваются, а именно: въ 1897 году прочищено и прорѣжено молодняковъ на площади 13,460 дес., въ 1898 г.—23,789 дес., въ 1899 году—31,556 дес., въ 1900 году—35,658 дес. и въ 1901 году—41,038 дес.

Дороги въ казенныхъ лѣсахъ.

Плохое состояніе проселочныхъ дорогъ въ предѣлахъ казеннаго владѣнія, ремонтъ которыхъ, въ силу существующихъ законоположеній, лежитъ на обязанности казны, давно уже оза-

бочивало Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое, въ стремленіи изыскать средства для возможно большаго удовлетворенія потребности въ кредитѣ на лѣсныя работы, за счетъ котораго производится и ремонтъ проселочныхъ дорогъ, въ 1896 году входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ установленіи особаго оборотнаго фонда въ суммѣ 25,000 руб. на производство работъ по прочисткамъ и прорѣживаніямъ въ казенныхъ лѣсахъ, расходъ на каковыя работы производился до того времени также изъ кредита, отпускаемаго на лѣсныя работы. Какъ извѣстно изъ отчетовъ за предшествовавшіе годы, 7 апрѣля 1897 года послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ установленіи упомянутаго оборотнаго фонда, а Высочайше утвержденнымъ, 13 марта 1900 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, послѣдовавшимъ по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, положено: для постепеннаго увеличенія оборотнаго фонда отпускать изъ Государственнаго Казначейства въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1900 г., по пяти тысячъ рублей въ годъ. Независимо отъ сего Государственнымъ Совѣтомъ, по представленію Министерства въ 1898 году, увеличенъ кредитъ на лѣсныя работы на 25,000 руб. Между тѣмъ надобность въ кредитѣ на ремонтъ проселочныхъ дорогъ въ предѣлахъ казеннаго владѣнія въ особенности пяти сѣверныхъ губерній: Вологодской, Вятской, Костромской, Пермской и Олонецкой все болѣе и болѣе увеличивалась, причемъ съ несомнѣнностью выяснилось, что ремонтъ дорогъ въ этихъ губерніяхъ, требующій весьма значительныхъ расходовъ, никоимъ образомъ не можетъ быть производимъ за счетъ кредита, ежегодно отпускаемаго по смѣтѣ Лѣсного Департамента на лѣсныя работы. Поэтому Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 1902 году входило въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ особаго кредита на указанную надобность. Высочайше утвержденнымъ, 8 декабря 1902 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1903 и 1904 гг. по сто тысячъ руб. въ годъ на исправленіе проселочныхъ дорогъ въ

предѣлахъ казенныхъ дачъ въ губерніяхъ Вологодской, Вятской, Костромской, Пермской и Олонецкой, и 2) предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: а) расходовать означенные (отд. 1) кредиты, примѣнительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ, въ теченіе двухъ, одинъ за другимъ слѣдующихъ, смѣтныхъ періодовъ, и б) испрашивать дальнѣйшія, начиная съ 1905 года, на указанный въ отд. 1 предметъ, ассигнованія въ установленномъ порядкѣ, съ тѣмъ, чтобы исчисленія мѣстныхъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ по этимъ потребностямъ сопровождались предварительно затребованнымъ заключеніемъ подлежащихъ контрольныхъ палатъ.

Озабочиваясь, какъ и въ предыдущіе годы, улучшеніемъ условій транспорта лѣса изъ дачъ Кавказа, что несомнѣнно отражается на увеличеніи лѣсного дохода, Министерство и въ 1903 году отпустило въ распоряженіе Уполномоченнаго Министра на Кавказѣ довольно значительныя суммы на устройство и ремонтъ дорогъ и на приспособленіе къ сплаву рѣкъ. Въ 1901 году на отпущенныя средства устроены новыя дороги на протяженіи 55 верстъ и исправлены старыя на протяженіи 32 верстъ.

Крупныя продажи лѣса.

Изъ долгосрочныхъ контрактовъ на продажу казеннаго лѣса въ 1902 г. слѣдуетъ отмѣтить договоръ на отпускъ Сѣверному Обществу целлюлезнаго и писчебумажнаго производства «Соколъ» изъ казенныхъ дачъ Вологодской губерніи, ежегодно, въ теченіе 12 лѣтъ, отъ 9 до 10 тыс. куб. саж. дровъ, необходимыхъ для дѣйствія принадлежащей Обществу целлюлезной фабрики.

Разные вопросы по лѣсной части.

Изъ вопросовъ, имѣющихъ особенную важность для лѣсной торговли и промышленности, разсматривался вопросъ о выдачѣ ссудъ подъ лѣсные грузы, причемъ надлежащія свѣдѣнія были сообщены Отдѣлу Торговли Министерства Финансовъ, въ которомъ проектируется осуществленіе означенной мѣры, на основаніи закона 7 іюня 1899 года. Другимъ не менѣе важнымъ вопросомъ являлся возбужденный Архангельскими лѣсопромышленниками вопросъ о пониженіи попуднаго портоваго сбора, взимаемаго съ лѣсныхъ матеріаловъ, экспортируемыхъ за границу. Соображенія о необходимости означеннаго пониженія

сборовъ были сообщены Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Министерству Финансовъ.

Культурные и дачные участки.

Въ отчетномъ году отведены частнымъ лицамъ, подъ высшія культуры, по законамъ 12 Февраля и 6 Мая 1896 года и 4 Января 1901 года, участки казенной земли, образованные въ 1901 году, а именно: въ *Черноморской* губерніи: Новороссійскаго лѣсничества: въ урочищѣ «Катковскій отрѣзокъ» 13 участковъ, Туапсинскаго лѣсничества: въ урочищѣ «Шуюкъ» 7 участковъ и въ урочищахъ: «Кабакъ» и «Кабачекъ» 32 участка и Сочинскаго лѣсничества: въ приморской части Сочинской опытной станціи 6 участковъ, въ верхней части этой же станціи 4 участка, для водворившихся тамъ поселянъ, и по среднему теченію р. Мацесты 59 участковъ, съ образованіемъ и отводомъ здѣсь кромѣ того еще одного участка—60-го; и въ *Кутаисской* губерніи: въ урочищѣ Цихисдзири, Батумскаго округа, 72 участка, кромѣ того образованные въ 1901 году при м. Чурукъ-Су, возлѣ Смѣкаловскаго поселка, 118 участковъ отведены частнымъ лицамъ, подъ постройку дачъ, на основаніи закона 4 Января 1901 года и по утвержденнымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 26 Іюля 1902 г. правиламъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по распоряженію Министра въ минувшемъ году образованы: въ *Новороссійскомъ* лѣсничествѣ 10 участковъ въ урочищѣ «Лоттерейный отрѣзокъ», на площади 105 дес., каковые участки и отведены частнымъ лицамъ подъ высшія культуры по правиламъ закона 12 Февраля 1896 года; затѣмъ въ урочищѣ «Бета» снята на планъ площадь въ 200 дес. и образовано изъ нихъ 20 участковъ, для отвода ихъ, по культурнымъ правиламъ, водворившимся здѣсь поселянамъ; равнымъ образомъ, снята на планъ площадь въ 148 дес. въ урочищѣ «Широкая Балка» и образовано изъ нихъ 17 участковъ для отвода подъ культуры, въ *Туапсинскомъ* лѣсничествѣ, въ дополненіе къ образованнымъ въ 1901 г. 32 участкамъ въ урочищѣ «Агрія», Южной дачи, снята на планъ площадь въ 829 дес. и образованы изъ нихъ 74 участка, въ Кадошской дачѣ, на площади въ 120 дес. образовано 13 участковъ; въ *Сочинскомъ* лѣсничествѣ: по верхнему теченію р. Мацесты снята на планъ

площадь въ 170 дес., изъ нихъ образованы 14 участковъ, и въ *Батумскомъ* лѣсничествѣ, въ урочищѣ Цихисдзири, мѣстность, лежащая выше отведенныхъ уже въ истекшему году участковъ, снята на планъ и образованы участки.

Кромѣ того, по устройству мѣстностей, гдѣ отведены культурные участки, былъ предпринятъ рядъ работъ по Новороссійскому району—приступлено къ проложенію дороги въ урочищѣ «Широкая Балка»; по Туапсинскому району, въ урочищѣ «Агрія» трассирована дорога, съ разработкой по трассу тропы шириною въ одинъ аршинъ, на протяженіи 22 верстъ; въ Сочинскомъ районѣ въ предѣлахъ культурныхъ участковъ по нижнему и среднему теченію р. Мацесты разработаны всѣ необходимыя дороги; разработаны также отчасти дороги и въ участкахъ по верхнему теченію Мацесты; въ Адлерской дачѣ устроена большая часть дорогъ; на Хостѣ же окончено трассированіе всѣхъ городскихъ улицъ и въ дачныхъ участкахъ дорогъ, и приступлено къ разработкѣ ихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, исправлены здѣсь границы участковъ, съ нанесеніемъ всѣхъ исправленій на планъ. Разработка дорогъ произведена также и въ урочищѣ Цихисдзири, Батумскаго округа, гдѣ отведены культурные участки.

Въ губерніяхъ Воронежской, Гродненской, Кіевской, Курляндской, Лифляндской, Московской, Орловской, Пензенской, Пермской, Псковской, Радомской, С.-Петербургской, Тамбовской, Томской, Тульской, Эстляндской и областяхъ Акмолинской и Кубанской, на основаніи закона 23 Мая 1896 г., въ окладъ оброчныхъ статей лѣсного вѣдомства введены были 2,493 дачныхъ участка, размѣрами, въ большинствѣ, отъ 600 до 1,200 кв. саж. каждый, и запроектированъ къ образованію 1,951 участокъ такихъ же размѣровъ въ губерніяхъ Варшавской, Витебской, Волынской, Казанской, Кіевской, Кутаисской, Минской, Псковской, С.-Петербургской, Сувалкской, Тифлисской, Томской и Черниговской. Въ теченіе отчетнаго года введено въ окладъ 396 участковъ, такъ что къ концу 1902 г. на окладѣ числилось 2,889 участковъ. Изъ введенныхъ въ окладъ участковъ до 1902 года было сдано 893 участка, и въ отчетномъ году 182 участка, а всего 1,075 участковъ, съ которыхъ получается оброка около 85,000 рублей.

Принимая во вниманіе, что съемщикамъ дачныхъ участковъ должны быть предоставлены извѣстныя удобства, а также имѣя въ виду, что цѣна на участки возрастаетъ вмѣстѣ съ благоустройствомъ дачныхъ мѣстъ, еще въ 1901 году было приступлено къ шоссированію улицъ въ Канонирской мѣстности Сестрорѣцкой дачи С.-Петербургской губерніи, за счетъ отпущеннаго на то кредита 29,506 рублей. На 1902 годъ было испрошено по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента 50,543 руб. на слѣдующія работы: по Канонирской дачной мѣстности на продолженіе работъ по устройству шоссе и мостовой, на сооруженіе трехъ колодцевъ общаго пользованія, на приведеніе въ надлежащій видъ парковъ, съ проложеніемъ въ нихъ дорожекъ, постановкой скамеекъ и т. п., а также на постановку по улицамъ столбовъ съ надписями, о наименованіи улицъ и др. мелочные расходы; по Тарховской и Зарѣчной мѣстностямъ С.-Петербургской губерніи на проведеніе грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ; по дачной мѣстности въ Погонно-Лосино-Островскомъ лѣсничествѣ Московской губерніи на шоссированіе пути отъ существующаго по дорогѣ изъ Москвы въ село Раево моста черезъ р. Яузу до дачной мѣстности, на протяженіи около 2 вер., и по дачной мѣстности у Рижскаго побережья въ Шлокскомъ лѣсничествѣ Лифляндской губерніи на благоустройство расположеннаго по морскому берегу Маріинскаго парка съ распланированіемъ его, съ проведеніемъ въ немъ дорожекъ и т. п.

Сверхъ того частнымъ предпріятіямъ, имѣющимъ цѣлью благоустройство дачныхъ мѣстностей или доставленіе дачному населенію удобствъ и развлеченій, каковы врачебные пункты, пожарныя депо, купальныя заведенія, сады для гулянья, театры и т. п., оказывалось казною содѣйствіе путемъ безплатнаго отвода этимъ предпріятіямъ участковъ земли лѣсного вѣдомства.

Участки для правительственныхъ и общественныхъ учрежденій

Удовлетворяя потребности различныхъ правительственныхъ учрежденій въ землѣ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ минувшемъ году произвело рядъ отводовъ казенныхъ участковъ лѣсного вѣдомства. Такъ, Высочайше утвержденными всеподданнѣйшими докладами Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлены были

участки: военному вѣдомству подъ устройство мусульманскаго мужского лепрозорія въ Кубанской области, для Тифлисской обсерваторіи и для Второй Тифлисской мужской Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича гимназіи подъ устройство школьной дачи для воспитанниковъ этой гимназіи. Остальные случаи отводовъ упомянутыхъ земель распредѣлились слѣдующимъ образомъ: 1) въ надѣлъ монастырямъ предоставлено—908 дес. 849 кв. саж., 2) для обезпеченія церковныхъ причтовъ и архіерейскихъ домовъ потребовалось отграничить 496 дес. 1612 кв. саж., 3) земствамъ подъ устройство грунтовыхъ дорогъ отведено 250 дес. 1282 кв. саж., 4) подъ устройство новыхъ кладбищъ, а также для расширенія кладбищъ уже существующихъ – 18 дес. 543 кв. саж. и 5) для нуждъ другихъ вѣдомствъ отграничено—635 дес. 120 кв. саж.

Не оставалась также, въ подлежащихъ случаяхъ, безъ удовлетворенія и потребность въ казенныхъ участкахъ лѣсного вѣдомства какъ сельскихъ начальныхъ училищъ, такъ и благотворительныхъ обществъ и нѣкоторыхъ другихъ (напр. Общество содѣйствія благоустройству въ Тарховской дачной мѣстности). Среди такихъ случаевъ нельзя не отмѣтить слѣдующіе Высочайше разрѣшенные отводы участковъ изъ казенныхъ земель, лежащихъ близъ города Сестрорѣцка: 1) Обществу попечительства о воспитательницахъ и учительницахъ въ Россіи, подъ устройство пріюта для отдыха въ теченіе лѣтняго времени престарѣлыхъ и больныхъ членовъ Общества, 2) подъ устройство дачныхъ помѣщеній для учениковъ Сенатской типографіи, 3) Россійскому Обществу Краснаго Креста и 4) Обществу содѣйствія благоустройству въ Тарховской дачной мѣстности.

Общая же площадь отведенныхъ казною участковъ благотворительнымъ учрежденіямъ и сельскимъ школамъ выражается въ 253 дес. 578 кв. саж., изъ коихъ на долю первыхъ приходится 210 дес. 1039 кв. саж.—а вторыхъ—42 дес. 1939 кв. саж.

Что касается частныхъ обществъ, не носящихъ благотворительнаго характера, то таковымъ отведено въ 1902 г. 5 дес. 2.000 кв. саж. Наконецъ, нельзя не указать, что Высочайше утвержденнымъ, въ 21 день Января 1902 года, мнѣніемъ Госу-

дарственнаго Совѣта предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сдѣлать распоряженіе объ отводѣ для надобностей порта и города Александровска, Архангельской губерніи, 2.788 дес. земли изъ Кильдинской казенной лѣсной дачи Кольскаго лѣсничества той же губерніи, вмѣстѣ съ воднымъ пространствомъ, въ границахъ указанной площади заключающимся.

За послѣднее время обнаруженъ значительный упадокъ въ количественномъ отношеніи коневодства у горцевъ Сѣвернаго Кавказа, снабжающихъ мѣстные конскіе рынки отличными и дешевыми верховыми лошадьми. Такое неблагопріятное положеніе горскаго коневодства объясняется трудностью пріисканія горцами-коневодами необходимыхъ имъ низменныхъ пастбищъ (лѣсныхъ полянъ), сдающихся казною до настоящаго времени съ торговъ. Встрѣчаясь на этихъ торгахъ съ непреодолимой конкуренціей другихъ промышленниковъ, эксплоатирующихъ тѣ же земли болѣе прибыльными отраслями хозяйства и потому имѣющихъ возможность предлагать на торгахъ за пастбища высшую противъ коневодовъ плату, горцы вынуждены сокращать и даже вовсе уничтожать косяки. Это уменьшеніе принимаетъ все болѣе и болѣе серьезные размѣры. Такъ, въ предѣлахъ одной Кубанской области 43,623 головы, считавшихся въ косякахъ горцевъ въ 1887 году, упало къ 1901 году до 30,177 головъ. Въ виду тѣсной связи, существующей между коневодствомъ горцевъ и Кубанскаго казачьяго войска, комплектующаго штатный составъ строевыхъ лошадей на мѣстныхъ конскихъ рынкахъ, Военное Министерство обратилось въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ о предоставленіи коневодамъ-горцамъ въ исключительное на льготныхъ условіяхъ пользованіе пастбищъ въ Баталпашинскомъ лѣсничествѣ Кубанской области и на другихъ земляхъ Сѣвернаго Кавказа. Къ ходатайству этому присоединилось и Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства. Признавая поддержку горскаго коневодства на Сѣверномъ Кавказѣ дѣломъ государственной важности, Министерство входило въ Комитетъ Министровъ съ запискою о предоставленіи въ видѣ

опыта, въ теченіе 15 лѣтъ, въ исключительное, безъ торговъ, пользованіе горцамъ коневодамъ тѣхъ свободныхъ казенныхъ нагорныхъ пастбищъ и лѣсныхъ полянъ въ Баталпашинскомъ и Загданскомъ лѣсничествахъ Кубанской области, которыя окажется возможнымъ отвести безъ стѣсненія хозяйства малоземельныхъ горцевъ.

Хозяйственныя заготовки и общественныя работы.

Кредитъ, отпускаемый Лѣсному Департаменту на хозяйственныя заготовки лѣса въ казенныхъ дачахъ, въ 1902 году былъ назначенъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ 1901 году, т. е. въ размѣрѣ 1.850,000 рублей, но въ виду недостатка этого кредита, за расширеніемъ операцій по заготовкамъ лѣса для Морского вѣдомства и желѣзныхъ дорогъ, часть расходовъ по этимъ операціямъ была выполнена на авансы подлежащихъ вѣдомствъ. По смѣтѣ же на 1903 годъ на хозяйственныя заготовки отпущено 2.500,000 руб. Кромѣ того, хозяйственная разработка лѣса производилась въ цѣляхъ оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая 1901 года населенію, при общественныхъ лѣсныхъ работахъ, предпринятыхъ лѣснымъ вѣдомствомъ на отпущенныя заимообразно суммы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ размѣрѣ 1.550,500 рублей.

Общественныя работы были организованы въ 19 губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи и Сибири. Въ цѣляхъ организаціи и осмотра этихъ работъ, были командированы въ неурожайныя губерніи Директоръ, одинъ изъ Вице-Директоровъ и одинъ изъ Начальниковъ Отдѣленія Лѣсного Департамента.

При всеподданнѣйшемъ докладѣ о результатахъ общественныхъ лѣсныхъ работъ, выполненныхъ лѣснымъ вѣдомствомъ въ 1899 году, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ высказалъ свое мнѣніе о важномъ значеніи этихъ работъ въ дѣлѣ улучшенія благосостоянія сельскаго населенія въ случаяхъ народныхъ бѣдствій. Представляя на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе свѣдѣнія объ общественныхъ лѣсныхъ работахъ, для оказанія трудовой помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая 1901 г., Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ доложилъ Его Императорскому Величеству, что хотя неурожай

1901 года, какъ о томъ можно судить по отзывамъ Губернаторовъ и другихъ мѣстныхъ дѣятелей, и не достигъ такой степени, какъ въ 1898 году, но тѣмъ не менѣе онъ весьма неблагопріятно отразится на экономическомъ положеніи крестьянъ, для возстановленія котораго потребуется нѣсколько особенно урожайныхъ лѣтъ или другія счастливыя условія. Поэтому общественныя лѣсныя работы, производимыя не только въ годы неурожая, но и въ теченіе послѣдующихъ нѣсколькихъ лѣтъ, могли бы въ значительной мѣрѣ способствовать наиболѣе успѣшному возстановленію народнаго благосостоянія, какъ и вообще упроченію послѣдняго. Осуществленіе же этого предположенія было бы возможно при оставленіи въ распоряженіи Лѣсного Департамента на 5 лѣтъ, начиная съ 1 Января 1903 года, 1.000,000 рублей изъ капиталовъ общественнаго призрѣнія на производство въ теченіе всего означеннаго времени общественныхъ лѣсныхъ работъ въ мѣстностяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожаевъ, съ обязательствомъ возврата указанной суммы. Его Императорскому Величеству благоугодно было сочувственно отнестись къ мысли о производствѣ общественныхъ лѣсныхъ работъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаевъ, въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1903 года, и Высочайше повелѣно было Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ войти по сему предмету въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и окончательно выработанныя условія производства означенныхъ работъ представить на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, выработанныя по сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ условія отпуска въ распоряженіе Лѣсного Департамента указаннаго 1.000,000 рублей, а равно и главныя основанія производства общественныхъ лѣсныхъ работъ въ теченіе 5 лѣтъ, были представлены на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе и по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ 25-й день Ноября 1902 года, послѣдовало Высочайшее соизволеніе: 1) на оставленіе въ распоряженіи Лѣсного Департамента изъ находящихся въ настоящее

время въ его распоряженіи капиталовъ общественнаго призрѣнія 1.000,000 рублей, на срокъ до 5 лѣтъ, начиная съ 1 Января 1903 года, на предметъ производства означенныхъ лѣсныхъ работъ, съ обязательствомъ возврата этой суммы по истеченіи указаннаго срока изъ доходовъ, имѣющихъ получиться отъ продажи заготовленныхъ при этихъ работахъ матеріаловъ, и уплаты на позаимствованную сумму 3,8% годовыхъ, а также при условіи предоставленія Лѣсному Департаменту права пользоваться этою суммою въ качествѣ оборотныхъ средствъ за все время исполненія работъ, 2) на производство за счетъ прибыли, имѣющей получиться отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ при сихъ работахъ, бездоходныхъ лѣсныхъ работъ, содѣйствующихъ улучшенію казеннаго лѣсного хозяйства, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 3) на отнесеніе на счетъ той же прибыли расходовъ, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, вызываемыхъ потребностями возобновленія лѣсосѣкъ, подлежащихъ рубкѣ при общественныхъ лѣсныхъ работахъ, и выдачей участвующимъ въ работахъ лѣснымъ чинамъ дополнительнаго вознагражденія, 4) на ежегодную выдачу изъ той же прибыли особаго вознагражденія лицамъ, принимавшимъ участіе въ этихъ работахъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, но не свыше 4% отъ израсходованной въ каждомъ году на работы суммы.

Въ видахъ надлежащей организаціи проектируемыхъ общественныхъ лѣсныхъ работъ были вызваны въ С.-Петербургъ нѣкоторые Управляющіе Государственными Имуществами на образованное при Лѣсномъ Департаментѣ совѣщаніе о порядкѣ производства указанныхъ работъ на перечисленныхъ выше основаніяхъ. Работы эти уже и производятся съ зимы 1902—1903 гг.

Безплатные и льготные отпуски лѣса.

По Высочайшему повелѣнію 9 Марта 1898 года было предоставлено поморамъ Архангельскаго, Онежскаго, Кемскаго, Кольскаго (нынѣ Александровскаго) и Мезенскаго уѣздовъ, Архангельской губерніи, пользоваться, въ теченіе 5 лѣтъ, по 2 Декабря 1902 года, дарованнымъ имъ ранѣе правомъ безплатнаго полученія казеннаго лѣса на постройку и починку какъ

промысловыхъ, такъ равно и мореходныхъ судовъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ продажи построеннаго изъ этого лѣса судна по истеченіи 20-ти лѣтъ, поморы освобождались отъ уплаты слѣдуемыхъ за отпущенный лѣсъ пошлинъ, въ случаѣ же продажи судна ранѣе 20 лѣтъ, — взысканіе это уменьшалось въ размѣрѣ пяти процентовъ пошлины за каждый годъ плаванія. За истеченіемъ срока дѣйствія означенной льготы и въ виду удостовѣренія Архангельскаго Губернатора о необходимости таковой, въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія на сѣверѣ мореплаванія, было испрошено 16 Декабря 1902 года Высочайшее соизволеніе на продленіе названной льготы поморамъ вышепоименованныхъ пяти уѣздовъ Архангельской губерніи еще на пять лѣтъ, по 2 Декабря 1907 года, на прежнихъ основаніяхъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго Иркутскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ ходатайства о предоставленіи крестьянамъ и инородцамъ Иркутской и Енисейской губерній, пострадавшимъ отъ пожара и неимѣющимъ достаточнаго количества лѣса въ общественныхъ дачахъ, права пользоваться лѣсомъ безплатно или по возможно уменьшенной таксѣ изъ заказныхъ дачъ примѣнительно къ тому порядку отпуска погорѣльцамъ лѣса, который установленъ ст. 274 Лѣсн. Уст. для бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ мѣстностяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, Министерствомъ, согласно ст. 113 Лѣсн. Уст. (по продолж. 1895 г.) Отд. III Зак. 23 декабря 1896 г. и примѣнительно къ ст. 274 того же Устава, указаннымъ лицамъ при наличности перечисленныхъ выше условій и при неимѣніи средствъ на покупку лѣса на общемъ основаніи, разрѣшено пріобрѣтать потребные имъ, на обстройку, лѣсные матеріалы изъ ближайшихъ заказныхъ дачъ, за одну четверть дѣйствующей таксы, но съ тѣмъ, чтобы означенные льготные отпуски лѣса были прекращаемы по мѣрѣ выдѣла крестьянамъ и инородцамъ упомянутыхъ губерній лѣсныхъ надѣловъ, на основаніи узаконеній о поземельномъ устройствѣ сельскаго населенія Сибири.

Въ цѣляхъ оказанія помощи населенію гор. Шемахи и его окрестностей, пострадавшему отъ землетрясенія, Министерствомъ было предписано Бакинскому Управленію Государственныхъ

Имуществъ отпустить безплатно, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, лѣсъ населенію, нуждающемуся въономъ для устройства кибитокъ и для топлива. Вслѣдъ за симъ въ Министерство поступила телеграмма Главноначальствующаго Гражданскою частью на Кавказѣ Генералъ-Адъютанта Князя Голицына о безвозмездномъ и скорѣйшемъ отпускѣ казеннаго лѣса, изъ ближайшихъ лѣсничествъ Шемахинскаго, Кубинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ, беднѣйшимъ жителямъ гор. Шемахи и всѣмъ пострадавшимъ въ окрестныхъ селеніяхъ, по усмотрѣнію Князя Голицына. По всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сдѣланнаго имъ распоряженія и упомянутой телеграммы, Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить сдѣланное Министромъ распоряженіе о безплатномъ отпускѣ жителямъ гор. Шемахи, пострадавшимъ отъ землетрясенія, лѣсныхъ матеріаловъ и Всемилостивѣйше повелѣть и впредь производить безвозмездный и скорѣйшій отпускъ лѣса для тѣхъ же цѣлей въ самыхъ широкихъ размѣрахъ изъ всѣхъ дачъ, въ коихъ таковой отпускъ окажется возможнымъ.

На основаніи закона 19 ноября 1901 г., въ истекшемъ году были разрѣшены нижеслѣдующіе отпуски лѣса: 1) жителямъ селенія Камаръ Кентъ, Кюринскаго округа, Дагестанской области, до 50 дубовыхъ бревенъ и 400 жердей на возобновленіе жилыхъ и нежилыхъ строеній, разрушенныхъ бывшимъ въ январѣ мѣсяцѣ землетрясеніемъ; 2) жителямъ гор. Нухи и селенія Ляки, Арешскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи, до 1,550 куб. саж. хвороста для возведенія плотинъ въ цѣляхъ защиты гор. Нухи и сел. Ляки отъ наводненія и 1,283 куб. саж. хвороста и 60 дубовыхъ бревенъ на устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ плотинъ въ предѣлахъ Нухинскаго уѣзда.

Вслѣдствіе обнаруженныхъ въ Дагестанской области, Бакинской и Елисаветпольской губерніяхъ залежей саранчи, Главноначальствующій Гражданскою частью на Кавказѣ возбудилъ ходатайство объ отпускѣ безплатно лѣсныхъ матеріаловъ для уничтоженія саранчи въ губерніяхъ Закавказскаго края. Находя означенное ходатайство заслуживающимъ уваженія, Министерство

разрѣшило безплатный отпускъ изъ ближайшихъ дачъ, въ распоряженіе подлежащихъ губернскихъ начальствъ, лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для устройства разнаго рода приспособленій къ истребленію залежей саранчи въ предѣлахъ Закавказскаго края.

На основаніи закона 12 мая 1897 года, въ отчетномъ году было разрѣшено къ отпуску на постройку и ремонтъ 371 училищъ—13½ десят. лѣса, 8,880 деревъ, 167,012 бревенъ, 8,745 жердей и 17¾ куб. саж. подѣлочнаго лѣса, стоимостью по таксѣ, приблизительно, 166,951 р. и для 858 училищъ—дрова въ количествѣ не свыше нормы, установленной для отопленія помѣщеній чиновъ лѣсного вѣдомства.

Разрѣшеніе пастьбы скота въ казенныхъ дачахъ по случаю неурожая.

Въ виду обнаружившагося въ 1902 г. въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ неурожая хлѣбовъ и травъ, Министерствомъ были сдѣланы, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, распоряженія о допущеніи населенія мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, къ пастьбѣ скота въ казенныхъ дачахъ и къ собиранію травы съ лѣсныхъ полянъ и прогалинъ за соотвѣтствующій отработокъ.

Лѣсныя культуры.

Въ виду крайней ограниченности средствъ, отпускаемыхъ на лѣсокультурное дѣло по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента, работы по лѣсовозобновленію въ казенныхъ дачахъ производились почти исключительно на залоговыя средства лѣсопокупателей. Важность этого дѣла, въ связи съ значительностью суммъ, образовавшихся отъ поступившихъ въ распоряженіе лѣсного вѣдомства залоговъ лѣсопокупателей (со времени введенія Правилъ 30 іюня 1899 года о взиманіи лѣсокультурныхъ залоговъ до конца отчетнаго года—болѣе милліона рублей) заставляли отнестись съ особенной заботливостью и вниманіемъ къ возможно лучшей постановкѣ этого дѣла, которая обезпечивала бы надлежащее возобновленіе вырубаемыхъ пространствъ. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что въ отношеніи взиманія и расходованія залоговъ и производства самыхъ работъ, у лѣсничихъ возникаютъ разнаго рода сомнѣнія и вопросы, вполнѣ естественные вслѣдствіе новизны и сложности дѣла, Лѣсной Департаментъ, съ разрѣшенія Министра, избралъ изъ состава лѣсныхъ специа-

листовъ лицъ, располагающихъ достаточною опытностію, и, преподавъ имъ надлежащія указанія, командировалъ лѣтомъ 1902 года въ тѣ губерніи, въ которыхъ лѣсокультурное дѣло на залоговыя средства заслуживаетъ преимущественнаго изслѣдованія.

Указанныя лица изслѣдовали и провѣрили на мѣстахъ, согласно ли съ Правилами 30 іюня 1899 года взимаются и расходуются культурные залоги и насколько цѣлесообразно они расходуются. Кромѣ того, командированныя лица давали мѣстнымъ чинамъ въ необходимыхъ случаяхъ соотвѣтствующія указанія, для чего имъ было предоставлено право, въ случаѣ надобности, созывать районные съѣзды лѣсничихъ. Особенное вниманіе командированными лицами было обращено на составъ культурныхъ надзирателей, ихъ образованіе, бывшую профессію, теоретическую и практическую ихъ подготовленность къ лѣсокультурному дѣлу, а также и на то, сколько времени посвящается культурными надзирателями собственно на лѣсокультурныя работы и чѣмъ занимаются они въ остальное свободное отъ культурныхъ работъ время. При этомъ командированнымъ лицамъ было предоставлено предлагать мѣстнымъ лѣсничимъ немедленно же увольнять отъ должности тѣхъ культурныхъ надзирателей, которые совершенно не отвѣчаютъ своему назначенію, и замѣнять ихъ лицами болѣе къ этому подготовленными, напримѣръ, окончившими курсъ въ низшихъ лѣсныхъ школахъ, въ сельскохозяйственныхъ школахъ или же практикантами казенныхъ лѣсничествъ. Независимо отъ сего, командированнымъ лицамъ было поручено войти въ обсужденіе, не представляется ли надобности въ какихъ либо измѣненіяхъ вышеупомянутыхъ правилъ 30 іюня 1899 года.

На казенныя средства въ отчетномъ году производились преимущественно культуры въ степныхъ лѣсничествахъ (лѣсоразведеніе защитными и снѣгосборными полосами) и горныя культуры въ Ѳеодосійскомъ лѣсничествѣ, въ Крыму, въ Тифлисскомъ горно-культурномъ лѣсничествѣ и въ Туркестанѣ, гдѣ, между прочимъ, продолжались работы по облѣсенію горныхъ склоновъ въ бассейнѣ питанія бурнаго горнаго потока Акъ-Ташъ, съ цѣлью предупрежденія образованія здѣсь силей. Всего

до настоящаго времени въ бассейнѣ Акъ-Ташъ проведено горизонтальныхъ террасъ 198,422½ пог. саж., или 396,85 верстъ, засажено древесными породами, преимущественно грецкимъ орѣхомъ, съ примѣсью американскаго ясеня и частью карагача и дуба, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ частью сосною, фисташкою и миндалемъ 172,857½ погонныхъ саженъ, или 345,72 версты, затеррасировано 491,01 дес. по поверхности горныхъ склоновъ или 425,15 дес. по проекціи. При этомъ стоимость произведенныхъ работъ выразилась слѣдующими цифрами: проведеніе погонной сажени террасъ—максимумъ 66 коп., минимумъ 6 коп., въ среднемъ 17 коп.; затеррасированіе одной десятины по поверхности горныхъ склоновъ—68 руб., по проекціи—78 рублей.

Производительность этого расхода и цѣлесообразность выполненныхъ на Акъ-Ташѣ лѣсокультурныхъ работъ уже нашли блестящее фактическое подтвержденіе. 17-го Мая 1902 года надъ закультивированною площадью Акъ-Таша разразился, при страшныхъ раскатахъ грома, сильнѣйшій ливень съ градомъ, продолжавшійся цѣлый часъ времени. Наибольшее количество дождя выпало посрединѣ означенной площади. Полоса дождя и града коснулась мѣстности у Акташскаго казеннаго дома, гдѣ находится метеорологическая станція, только своимъ краемъ. Тѣмъ не менѣе, по дождемѣру, у этого дома величина осадковъ часового ливня опредѣлилась въ 20 м.м., и канавы террасъ, по наружнымъ валикамъ которыхъ посажены древесныя растенія, наполнились водою на половину своей глубины, или на одну сретреть по объему ихъ. Террасы же, очутившіяся въ самой срединѣ полосы ливня, какъ на крутыхъ, такъ и на пологихъ склонахъ, были совершенно полны водою, вслѣдствіе чего можно предполагать, что средина полосы ливня дала осадковъ въ одинъ часъ не менѣе 50—60 миллиметровъ. Террасы отлично выдержали столь сильное наводненіе. Замытыхъ грязью террасъ оказалось не болѣе 10%. Террасы задержали рѣшительно всю выпавшую на поверхность горныхъ склоновъ громаду осадковъ часового ливня. Обычнаго при подобныхъ условіяхъ силя вовсе не произошло. Такимъ образомъ, благодаря произведеннымъ

лѣснымъ вѣдомствомъ гидротехническимъ и лѣсокультурнымъ работамъ въ силевомъ бассейнѣ Акъ-Таша, населеніе нижележащихъ кишлаковъ избавилось отъ грознаго явленія силевыхъ потоковъ, которыми ранѣе не только уничтожались посѣвы, но и разрушались оросительные канавы, какъ Искандеръ и Захъ, арыки, питающіе своими водами значительную культурную площадь Ташкентскаго уѣзда.

Содѣйствіе частному лѣсоразведенію.

Наравнѣ съ лѣсоразведеніемъ на казенныхъ земляхъ, лѣсное вѣдомство было озабочено въ отчетномъ году, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, и оказаніемъ возможнаго содѣйствія лѣсоразведенію на общественныхъ, крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земляхъ, выразившимся отпускомъ посадочнаго матеріала изъ казенныхъ питомниковъ по льготнымъ цѣнамъ или даже безплатно. Означенный отпускъ производился изъ казенныхъ сѣмянныхъ складовъ и торговыхъ питомниковъ, образованныхъ со специальною цѣлью отпуска лѣсокультурнаго матеріала для нуждъ частнаго лѣсоразведенія, а также отчасти и изъ прочихъ питомниковъ при казенныхъ лѣсничествахъ. Для удобства покупателей матеріала, съ 1902 года установлено печатаніе подробныхъ объявленій отъ Управленій Государственныхъ Имуществъ объ имѣющемся въ подвѣдомственныхъ имъ лѣсничествахъ лѣсокультурномъ матеріалѣ, предназначенномъ для отпуска на нужды частнаго лѣсоразведенія. Кромѣ указаннаго отпуска матеріала, содѣйствіе частному лѣсоразведенію выражалось распространеніемъ популярныхъ брошюръ по лѣсоводству и командированіемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ лѣсныхъ техниковъ для руководства посадками.

Борьба съ песками.

Систематическое содѣйствіе населенію въ дѣлѣ борьбы съ сыпучими песками, начавшееся еще въ 1898 году въ Воронежской губерніи и продолжавшееся съ успѣхомъ въ 1899, 1900 и 1901 годахъ въ губерніяхъ: Воронежской, Черниговской, Харьковской и Полтавской, распространилось въ 1902 году еще на губерніи: Саратовскую и Орловскую. Для организаціи работъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было командировано 14 ученыхъ лѣсоводовъ, а для съемки песчаныхъ пространствъ и техническаго надзора за по-

садками—23 лѣсныхъ кондуктора; кромѣ того, къ работамъ по организаціи и надзору за посадками были привлечены 3 мѣстныхъ лѣсныхъ чина (одинъ Старшій Лѣсной Ревизоръ и 2 Лѣсничихъ), а весною и осенью отчетнаго года воспитанники старшаго класса Новоглуховской, Хрѣновской и Великоанадольской низшихъ лѣсныхъ школъ, всего въ числѣ 26 человѣкъ. Всего, слѣдовательно, на работахъ по укрѣпленію летучихъ песковъ въ 1902 году состояло въ теченіе цѣлаго года 40 человѣкъ, а весною и осенью—53 человѣка. Работы въ отчетномъ году начались съ ранней весны, при чемъ, кромѣ посадокъ шелюги, были произведены еще посадки сосны, тополя, березы и нѣкоторыхъ другихъ лиственныхъ породъ, а также были заложены особые древесные питомники для нуждъ лѣсоразведенія на песчаныхъ земляхъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и частнымъ владѣльцамъ. Весну и осень командированныя лица употребили на работы по посадкѣ шелюги, сосны и въ небольшомъ количествѣ сѣянцевъ другихъ породъ, а лѣто—на обслѣдованіе песчаныхъ площадей и организацію надлежащей охраны крестьянскихъ шелюговыхъ посадокъ. Съемка песчаныхъ пространствъ производилась въ Харьковской, Екатеринославской и Саратовской губерніяхъ. Для выясненія вреда отъ летучихъ песковъ и преподанія техническихъ совѣтовъ въ дѣлѣ борьбы съ ними, населенію вышеуказанныхъ губерній раздавалось краткое наставленіе къ укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ, при чемъ одновременно давались и устныя разъясненія по разнымъ вопросамъ, какъ затронутымъ наставленіемъ, такъ и вообще относящимся къ дѣлу укрѣпленія песковъ. Посадки на пескахъ производились точно на такихъ же условіяхъ, какъ и въ предыдущіе годы: руководство работами лежало на командированныхъ лицахъ, посадку же крестьяне и иные владѣльцы дѣлали безплатно на своихъ пескахъ, а посадочный матеріалъ брался изъ крестьянскихъ общественныхъ зарослей или предоставлялся безплатно казною и земствомъ изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи шелюговыхъ плантацій, или покупкою на сторонѣ.

Отчётный годъ по количеству засаженныхъ десятинъ песковъ былъ менѣе благопріятенъ, чѣмъ предыдущій (1901) по слѣдующимъ причинамъ: весною бывшіе въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ крестьянскіе безпорядки способствовали уменьшенію площади посадокъ въ этихъ губерніяхъ, а осенью хорошій урожай хлѣбовъ и затянувшіяся дольше обыкновеннаго полевыя работы—съ одной стороны и повсемѣстное наступленіе морозовъ въ 20-хъ числахъ октября—съ другой, сократили время для производства осеннихъ посадокъ и слѣдовательно способствовали нѣкоторому уменьшенію площади посадокъ противъ той площади, которая предполагалась. Въ Орловской и Саратовской губерніяхъ работы производились только осенью, а въ Таврической губерніи осеннія работы, по причинѣ наступленія морозовъ, были отложены на весну 1903 года.

Работы по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ распредѣлялись по губерніямъ слѣдующимъ образомъ. Въ *Воронежской* губерніи, имѣющей, на основаніи съемки 1900 года, 63.355 десятинъ песковъ, работы по закрѣпленію открытыхъ площадей песковъ производились весною и осенью во всѣхъ 11 песчаныхъ уѣздахъ губерніи, при чемъ *весною* работы были произведены 2-мя монастырями, 2-мя городскими управами, 4-мя уѣздными земскими управами, 4-мя землевладѣльцами и 33-мя крестьянскими обществами; посажено было 176 дес. сосны и 266 дес. шелюги, а всего 442 десятины. *Осеннія* работы состояли почти исключительно въ посадкахъ шелюги, которыя и были сдѣланы 1-мъ монастыремъ, 1-ою городскою управою, 2-мя уѣздными земскими управами, 5-тью землевладѣльцами и 46-тью крестьянскими обществами, кромѣ того 5-тью крестьянскими обществами производились исправленія посадокъ прежнихъ лѣтъ. Всего осенью было посажено 876 дес., а исправлено—233 дес. Кромѣ того, какъ мѣра ухода, въ Богучарскомъ и Павловскомъ уѣздахъ была вырублена шелюга на площади 1,477,6 дес., причемъ рубка велась черезъ рядъ, во избѣжаніе выдуванія хлыстовъ шелюги и обнаженія корневой системы. Слѣдовательно всего за отчетный годъ было посажено 1,142 дес. шелюги и 176 дес. сосны. Къ существовавшимъ двумъ питомникамъ въ

Богучарскомъ и Павловскомъ уѣздахъ прибавились 3 небольшихъ питомника въ Коротоякскомъ, Острогожскомъ и Бобровскомъ уѣздахъ, а осенью была заложена въ Валуйскомъ уѣздѣ тополевая плантація на площади 0,83 десятинъ. Во всей Воронежской губерніи работало 3 земскихъ корзиночныхъ мастерскихъ: Бобровская, Богучарская и Валуйская, устроенныя командированными на пески лѣсными чинами. Весною этими же чинами были устроены праздники древонасажденія въ 5 уѣздныхъ городахъ. Что касается денежныхъ ассигнованій на дѣло укрѣпленія песковъ въ 1903 году, то уѣздныя земскія собранія всѣхъ 11 песчаныхъ уѣздовъ ассигновали на этотъ предметъ 6,790 рублей. Кромѣ того, ими же отпущены необходимыя суммы на дальнѣйшее содержаніе упомянутыхъ корзиночныхъ мастерскихъ и на устройство одной новой въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

Въ *Черниговской* губерніи, въ которой песковъ насчитывается до 70 тысячъ десятинъ, работы по укрѣпленію летучихъ песковъ *весною* отчетнаго года шли въ 12-ти (изъ 15) уѣздахъ. на земляхъ 120-ти крестьянскихъ обществъ и на землѣ одного города, причемъ посажено 1,719 дес. шелюги и 97 дес. сосны; *осеннія* же работы по закрѣпленію песковъ распространялись на 10 уѣздовъ; онѣ были произведены 91-мъ крестьянскимъ обществомъ, 4-мя крестьянскими товариществами, 6-тью частными землевладѣльцами и губернскимъ земствомъ, причемъ было посажено шелюги 960 дес., сосны 16 дес. и осокоря 4 дес.; кромѣ того были произведены исправленія посадокъ прежнихъ лѣтъ на площади 132 десятинъ. На борьбу съ песками въ 1903 году очереднымъ Губернскимъ земскимъ собраніемъ 1902 года ассигновано по примѣру прошлыхъ лѣтъ 10,000 рублей. Уѣздныя земскія собранія также сдѣлали съ своей стороны посильныя денежныя ассигнованія на укрѣпленіе песковъ, охрану посадокъ, наемъ земскихъ надзирателей и проч., всего въ размѣрѣ 3,380 рублей.

Въ *Харьковской* губерніи *весеннія* работы по засажденію песковъ шелюгою и сосною были въ 8-ми (изъ 11) уѣздахъ и производились въ 31-мъ крестьянскомъ обществѣ, казною, 2-мя

городскими управами и у 7-ми частныхъ землевладѣльцевъ, причемъ сосны было посажено 196 дес., шелюги 736 дес. и осокоря—3½ дес.; кромѣ того были устроены въ 6-ти разныхъ мѣстахъ древесные питомники, всего на площади въ 2,160 кв. саж. При Чугуево-Бабчанскомъ лѣсничествѣ продолжалъ существовать довольно обширный древесный питомникъ (7,186 кв. саженей), спеціально предназначенный для выращиванія культурнаго матеріала на пески. *Осеннія* работы по укрѣпленію летучихъ песковъ шелюгою были произведены на площади 563,56 дес., по облѣсенію сосною на 11-ти дес. и осокоремъ на 15-ти дес. Посадки были въ 6-ти (изъ 11) уѣздахъ, у 15-ти крестьянскихъ обществъ, у 4-хъ частныхъ владѣльцевъ и на землѣ города Старобѣльска (закладывалась казенная шелюговая плантація). На работы по укрѣпленію песковъ въ 1903 году 6 уѣздными земскими Собраніями было ассигновано всего 1,720 руб.

Въ *Полтавской* губерніи *весною* отчетнаго года работы по засадкѣ песковъ были въ 9-ти уѣздахъ. и у 5-ти крестьянскихъ обществъ, у 31-го частнаго владѣльца и одного монастыря, причемъ сосна была посажена на площади 170,70 дес., шелюга на 56,79 дес., а осокорь на 12 дес. Древесные питомники были заложены въ 8 мѣстахъ, всего на площади 2,60 дес., изъ нихъ 2 дес. приходятся на 2-хъ казенныхъ питомникахъ, изъ остальныхъ питомниковъ принадлежитъ: 5-ти частнымъ лицамъ, одинъ—земской управѣ, одинъ—монастырю и одинъ—колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. *Осенью* въ работахъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ 10-ти уѣздахъ приняли участіе 24 крестьянскихъ общества, 17 землевладѣльцевъ, одно уѣздное земство, одно акціонерное общество, одно промышленное товарищество и одна церковь. Всего было посажено 706 дес. шелюги, 71 дес. сосны и 9 дес. разныхъ лиственныхъ породъ. Девять уѣздныхъ земскихъ Собраній ассигновали на работы въ 1903 году всего 4,050 рублей.

На пескахъ *Екатеринославской* губерніи *весною* отчетнаго года посадки были произведены въ 3-хъ уѣздахъ у 10-ти крестьянскихъ обществъ, причемъ шелюга была посажена на площади 32-хъ десятинъ, а бѣлая акація на площади 25-ти дес.; *осеннія*

работы были въ 3-хъ уѣздахъ, на пескахъ 18-ти крестьянскихъ обществъ и 5-ти крестьянскихъ товариществъ; онѣ состояли въ посадкѣ 935-ти дес. шелюги и 7-ми десятинъ осокоря; исправленія посадокъ прежнихъ лѣтъ были совершены на площади 307 десятинъ. Четырьмя уѣздными земскими Собраніями 1902 г. было ассигновано на дѣло укрѣпленія песковъ въ 1903 году всего 2,805 рублей.

Въ *Орловской* губерніи посадки *осенью* отчетнаго года были въ одномъ уѣздѣ, у 5-ти крестьянскихъ обществъ и на площади всего 90 десятинъ.

Наконецъ, въ *Саратовской* губерніи *осенніе* работы въ 1902 году были въ одномъ уѣздѣ (Камышинскомъ), у 16-ти крестьянскихъ обществъ и у г. Камышина; кромѣ того были сдѣланы исправленія казенной шелюговой плантаціи; всего засажено было 512 десятинъ шелюги. На работы въ 1903 году Камышинскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ отчетнаго года было ассигновано 2,500 рублей. Остальными уѣздами на борьбу съ песками опредѣлено также около 3,000 рублей.

Изъ вышеизложеннаго видно, что командированными лицами по всѣмъ поименованнымъ выше губерніямъ, кромѣ Таврической, весною и осенью отчетнаго года было посажено 7,507 десятинъ шелюги, 738 дес. сосны, 41½ дес. осокоря, 25 дес. бѣлой акаціи и 9 дес. разныхъ лиственныхъ породъ; слѣдовательно посадки были произведены всего на площади 8,320½ десятинъ. Всѣ исправленія, произведенныя на посадкахъ прежнихъ лѣтъ, въ указанныя площади не вошли, хотя нѣкоторыя исправленія и состояли въ посадкахъ почти вновь. Указанныя работы шли весною отчетнаго года въ 43 уѣздахъ и производились 199 крестьянскими обществами, 43 частными землевладѣльцами, казною, 3 монастырями, пятью городскими управами и четырьмя земскими управами, а осенью посадки были въ 42 уѣздахъ и производились 215-тью крестьянскими обществами, 10-тью крестьянскими товариществами, 32-мя частными землевладѣльцами, однимъ акціонернымъ обществомъ, однимъ монастыремъ, одною церковью, тремя городскими управами и четырьмя земскими управами.

Къ приведеннымъ даннымъ о работахъ по укрѣпленію песковъ слѣдуетъ прибавить, что въ минувшемъ (1902) году былъ изданъ циркуляръ отъ 20 августа, коимъ предоставлено право и поручено Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ и завѣдывающимъ казенными питомниками и сѣменными складами отпускать *безплатно* лѣсокультурный матеріалъ на нужды укрѣпленія и облѣсенія песковъ *всѣмъ владѣльцамъ песчаныхъ площадей* въ слѣдующихъ размѣрахъ: шелюгу безъ ограниченія въ количествѣ, матеріалъ же прочихъ породъ, въ однѣ руки и для одного и того же года, на сумму не свыше 100 рублей — для крестьянскихъ обществъ, 50 руб. — для разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и 25 р. — для частныхъ владѣльцевъ. Означенные безплатные отпуски производятся не иначе, какъ по представленію того лѣсного чина, которому поручена организація работъ по укрѣпленію песковъ въ данномъ районѣ, и при непремѣнномъ условіи производства посадокъ по указаніямъ того же лѣсного чина.

Наконецъ, въ отчетномъ же году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ объ увеличеніи кредита на расходы по оказанію содѣйствія населенію въ дѣлѣ укрѣпленія летучихъ песковъ. Такое увеличеніе вызывалось необходимостью расширенія самыхъ работъ. Государственный Совѣтъ вполнѣ одобрилъ самую организацію работъ по укрѣпленію песковъ и опредѣлилъ: отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1903 г., въ дополненіе къ ассигнуемому на расходы по оказанію содѣйствія населенію въ дѣлѣ укрѣпленія летучихъ песковъ кредиту (20,000 р.), по *пятидесяти шести тысячъ руб.*, въ томъ числѣ по 13,950 р. на усиленіе состава корпуса лѣсничихъ и по 42,050 руб. на хозяйственно-операціонныя издержки.

Закрѣпленіе овраговъ.

По примѣру 2 прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 г. были устроены опытныя работы по закрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ Бобровскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи, въ Кролевецкомъ уѣздѣ Черниговской губерніи и въ Лохвицкомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи. Основанія, на которыхъ Министерствомъ Земле-

дѣлія и Государственныхъ Имуществъ были устроены указанныя работы, тѣ же, что и въ прошломъ году, а именно: во-первыхъ, всѣ уѣздныя земскія управы Воронежской, Тамбовской, Саратовской и др. губерній еще весною 1901 г. были приглашены командировать одного или болѣе грамотныхъ крестьянъ на вышеуказанныя опытныя работы въ Кролевецкій, Бобровскій и Лохвицкій уѣзды; во-вторыхъ, всѣ расходы по командировкѣ и содержанію помянутыхъ крестьянъ въ теченіе веденія работъ должны производиться за счетъ подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ управъ; въ-третьихъ, всѣ расходы по пріобрѣтенію матеріала для сооруженій въ оврагахъ, расходы на охраненіе работъ, подвозку матеріала, изготовленіе и пріобрѣтеніе разныхъ орудій и инструментовъ для работъ, а равно и всякіе другіе непредвидѣнные расходы, тѣсно связанные съ опытными работами въ оврагахъ, само собою разумѣется, и всѣ расходы по облѣсенію и задернѣнію, должны производиться за счетъ того уѣзднаго земства, въ районѣ котораго назначены опытныя работы. Работы продолжались съ 20 августа по 10 октября. На опытныя работы были командированы около 100 практикантовъ изъ разныхъ губерній, причемъ почти всѣхъ практикантовъ испытательныя комиссіи нашли хорошо подготовленными и удостоили соотвѣтствующихъ свидѣтельствъ. Мѣста работъ были посѣщены уѣздными земскими собраніями. Кромѣ того работы осматривались членами управъ, агрономами и техниками, присланными нѣкоторыми губернскими и уѣздными земскими управами, а въ Бобровскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, 9 управляющими удѣльными имѣніями во главѣ съ помощникомъ управляющаго Саратовскимъ удѣльнымъ округомъ, а также воспитанниками Хрѣновской лѣсной школы со своими преподавателями. Всего съ работами отчетнаго года ознакомилось на мѣстѣ около 300 человѣкъ. Многія уѣздныя земскія собранія отчетнаго года постановили ходатайствовать объ устройствѣ въ 1903 г. въ предѣлахъ своихъ уѣздовъ указанныхъ опытныхъ работъ, а Богучарское уѣздное земское собраніе рѣшило ежегодно устраивать опытныя работы по укрѣпленію овраговъ до тѣхъ поръ, пока укрѣпленіе овраговъ не станетъ столь же популярно среди населенія

уѣзда, какъ и укрѣпленіе летучихъ песковъ. Черниговское губернское земское собраніе отчетнаго года ассигновало на опытныя работы по укрѣпленію овраговъ въ 6 — 8 уѣздахъ Черниговской губерніи въ 1903 г. 6,000 руб.

Преміи за лѣсоразведеніе.

При состоявшемся въ отчетномъ году второмъ присужденіи премій за труды по лѣсоразведенію по закону 26 февраля 1901 г. преміи присуждены слѣдующимъ лицамъ: 1) Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Л. Е. Кенигу за разведеніе лѣса въ теченіе шестнадцати лѣтъ (1882—1897 гг.) на площади—703,93 дес. и укрѣпленіе овраговъ — 137,70 дес., въ Тростянецкомъ имѣніи Ахтырскаго и Лебединскаго уѣздовъ Харьковской губерніи, цѣнный художественный предметъ, при золотой медали; 2) отставному полковнику гвардіи Владиміру Семеновичу Храповицкому, за разведеніе, въ теченіе пяти лѣтъ (1893—1897 г.г.), лѣса на 1,746 дес. запущенныхъ пашенъ въ имѣніи «Муромцево» Судогодскаго уѣзда, Владимірской губерніи, цѣнный художественный предметъ, при золотой медали; 3) пожизненной владѣлицѣ имѣнія «Андреевка» Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, княгинѣ Анастасіи Максимовнѣ Дондуковой-Корсаковой, за разведеніе лѣса, въ степной мѣстности, въ теченіе трехъ лѣтъ (1895—1897 гг.), на площади 141 дес., цѣнный художественный предметъ, при золотой медали; 4) женѣ инженеръ-технолога Ольгѣ Уріиловнѣ Касель, за разведеніе лѣса и укрѣпленіе овраговъ въ теченіе девятнадцати лѣтъ (1877 — 1895 гг.) на площади 67,34 дес., въ хуторѣ Шеломѣ Арзамасскаго уѣзда Нижегородской губерніи, золотую медаль; 5) полковнику гвардіи князю Сергѣю Борисовичу Мещерскому за разведеніе лѣса въ теченіе двадцати одного года (1877 — 1897 г.г.) на площади 323,76 дес. въ имѣніяхъ при с. Троекуровѣ (Хорошево тожъ), с. Рождественно-Сколково, дер. Астренево, сельцѣ Катунинѣ и сельцѣ Тарусинѣ, Московскаго и Волоколамскаго уѣздовъ, Московской губерніи, золотую медаль; 6) потомственному почетному гражданину Александру Ивановичу Фальцъ-Фейну, за разведеніе лѣса въ степи въ теченіе двадцати лѣтъ (1877—1896 гг.) на площади 80,4 дес., въ имѣніи Черноморіе, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, золотую медаль; 7) хозяину усадьбы

Клутчи Гроссъ-Иванденской волости, Гольдингенскаго уѣзда, Курляндской губерніи, Никлаву Миллеру, за обсадку проселочныхъ дорогъ и усадебной осѣдлости 576 плодовыми и лѣсными деревьями, серебряную медаль; 8) крестьянамъ села Бычковъ Телятниковской волости, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, за обсадку ихъ усадебной осѣдлости: а) Моисею и Никитѣ Тимофеевымъ Шмаковымъ, посадившимъ 1,659 лѣсныхъ и плодовыхъ деревьевъ, пятьдесятъ рублей при серебряной медали; б) Никанору Захарову Сливкину, посадившему 600 лѣсныхъ и плодовыхъ деревьевъ, серебряную медаль; в) Григорію Ефимову Скворцову, посадившему 525 лѣсныхъ деревьевъ, серебряную медаль, и д) Павлу Тарасову Арзамазцеву, посадившему 588 лѣсныхъ деревьевъ, серебряную медаль; 9) крестьянину дер. Тельца Стрѣлецкой волости, Трубчевскаго уѣзда, Орловской губерніи, Максиму Андрееву Лобанову за укрѣпленіе овраговъ посадкою 675 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ и 180 кустарниковъ, 25 р. при серебряной медали; 10) крестьянину слободы Николаевской Коротоякской волости, Коротоякскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Антону Сергѣеву Павлову, за посадку въ оврагѣ на площади около одной десятины 1,250 плодовыхъ и 181 лѣсныхъ деревьевъ, 25 руб. при серебряной медали; 11) крестьянину слободы Старой Калитвы Старо-Калитвянской волости, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Емельяну Николаеву Куличенко, за укрѣпленіе площади, прилегающей къ оврагу, посадкою около 600 плодовыхъ и 30 лѣсныхъ деревьевъ, серебряную медаль; 12) крестьянину той же слободы Никитѣ Яковлеву Свиридову за посадку 2,270 плодовыхъ и 250 лѣсныхъ деревьевъ на площади его усадебной осѣдлости, 25 руб. при серебряной медали; 13) Шелякинскому сельскому обществу, Шелякинской волости Бирюченскаго уѣзда Воронежской губерніи, за укрѣпленіе 26 десятинъ передвигающихся песковъ, 150 руб. при серебряной медали; 14) крестьянину хутора Полушкина Двулученской волости, Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Николаю Никитину Золотореву, за укрѣпленіе оврага, площадью въ 0,88 дес., посадкою 1,200 лѣсныхъ и плодовыхъ деревьевъ и посѣвомъ желудей, 100 руб. при серебряной медали;

15) атаману хутора Верхне-Антипова Вешенской станицы, Донецкаго округа, области войска Донского, Петру Емельянову Борщову, руководившему работами по укрѣпленію 105,75 дес. сыпучихъ песковъ, серебряную медаль; 16) сыну казака изъ калмыкъ Батлаевскаго хутора Денисовской станицы, Сальскаго округа, области войска Донского, Даржѣ Федотову Моркину, руководившему работами по разведенію лѣса въ степи, въ теченіе двухъ лѣтъ (1895—1896 гг.), на площади 1,03 дес., 50 руб. при серебряной медали; 17) крестьянину села Пелагіады Пелагіадской волости, Ставропольскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Лукѣ Матвѣеву Томилину, за обсадку усадебной осѣдлости 627 плодовыми и 200 лѣсными деревьями, серебряную медаль; 18) крестьянину села Быкова, Царевскаго уѣзда, Астраханской губ., С. Н. Толочокъ за обсадку усадебной осѣдлости 1,100 плодовыми и 1,400 лѣсными деревьями, 25 руб. при серебряной медали, и 19) дворянину М. С. Пушкареву-Овсѣенко за разведеніе лѣса на 8 дес. въ имѣніи «Митрофаніевскій хуторъ», Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губ., серебряную медаль.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Въ теченіе нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ пришлось вести довольно напряженную борьбу съ шелкопрядомъ-монашенкой въ еловыхъ лѣсахъ нѣкоторыхъ лѣсничествъ, расположенныхъ въ долинѣ р. Нѣмана. Къ началу отчетнаго года борьба эта закончена съ успѣхомъ и на 1902 годъ не предвидѣлось надобности возобновлять гдѣ либо въ казенныхъ лѣсахъ борьбу съ названнымъ шелкопрядомъ. Однако, минувшей осенью поступило въ Лѣсной Департаментъ донесеніе о массовомъ появленіи монашенки въ Чериковскомъ лѣсничествѣ Могилевской губерніи, гдѣ она причинила существенный вредъ еловому подросту среди сосноваго насажденія на довольно значительной площади. Вслѣдствіе этого пришлось организовать на весну 1903 года борьбу съ монашенкой въ названномъ лѣсничествѣ, для чего всѣ подготовительныя работы были исполнены въ теченіе минувшей осени и въ началѣ зимы. Самое главное мѣсто, какъ по размѣрамъ вреда, приносимаго казеннымъ лѣсамъ, какъ и по количеству затратъ, потребныхъ для уменьшенія этого вреда,

занималъ въ послѣдніе годы еловый короѣдъ-типографъ. Опустошительная дѣятельность его проявлялась въ 1900—1901 годахъ въ Костромской и Вятской губерніяхъ, но къ осени 1901 года обнаружилась также и во многихъ лѣсничествахъ губерній Казанской, Московской, Тверской, Смоленской и Курляндской. Опытъ, пріобрѣтенный въ Костромской и Вятской губерніяхъ, показалъ, что главной мѣрой борьбы съ названнымъ насѣкомымъ является своевременная, а именно въ теченіе лѣта, выборка зараженныхъ имъ деревьевъ. Введеніе этой мѣры связывалось, однако, съ измѣненіемъ принятаго повсюду порядка продажи и рубки казеннаго лѣса, пріуроченныхъ къ зимнему времени; поэтому столь важное измѣненіе могло быть введено на всемъ обширномъ пространствѣ, охваченномъ нынѣ короѣдомъ, лишь послѣ предварительнаго обсужденія предположенныхъ измѣненій на мѣстныхъ съѣздахъ лѣсныхъ чиновъ. Съ этою цѣлью былъ командированъ на губернскіе съѣзды въ городахъ Казани, Москвѣ и Ригѣ спеціалистъ, представившій на каждомъ съѣздѣ подробный докладъ по данному вопросу. Обсужденіе этого доклада показало, что предлагаемая мѣра могла быть введена вездѣ безъ убытковъ для казны, а дальнѣйшее ея приложеніе къ дѣлу указало и на полную ея цѣлесообразность. При поѣздкѣ на зимніе съѣзды то же командированное лицо произвело попутно изслѣдованіе зимняго состоянія короѣда — типографа, причемъ обнаружилось, что зимой всѣ личинки, куколки и неокрѣпшіе жуки названнаго короѣда погибли въ средней Россіи; перезимовали очень немногіе, оставшіеся на мѣстахъ отрожденія и окрѣпшіе жуки. Въ виду этого повсюду были отмѣнены чистка и сжиганіе коры, находившейся на зараженныхъ деревьяхъ, каковая мѣра ложилась до сихъ поръ тяжелымъ налогомъ на стоимость зараженнаго лѣса.

Въ предѣлахъ Броварскаго лѣсничества Черниговской губерніи обнаружилось массовое появленіе гусеницъ сосноваго шелкопряда на защитныхъ посадкахъ сосны, принадлежащихъ мѣстной желѣзной дорогѣ. Мѣстная лѣсная администрація своевременно обратила вниманіе желѣзнодорожнаго начальства на необходимость скорѣйшаго уничтоженія названнаго насѣкомаго, при-

чемъ предложена была и помощь, которая выразилась въ подачѣ необходимыхъ техническихъ указаній, въ организаціи работъ и въ снабженіи рабочихъ нѣкоторыми приборами для временнаго пользованія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ продолжалось организованное въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ изученіе разныхъ способовъ уничтоженія майскихъ жуковъ и ихъ личинокъ. Опыты, произведенные до сихъ поръ съ этою цѣлью, какъ по предположеніямъ Департамента, такъ и по указаніямъ Энтомологическаго Бюро, не дали пока положительныхъ результатовъ и не могутъ считаться законченными. Изъ опытовъ борьбы съ насѣкомыми, увѣнчавшихся полнымъ успѣхомъ, особаго вниманія заслуживаетъ обширный опытъ уничтоженія непарнаго шелкопряда, произведенный въ минувшемъ году въ Александрійскомъ лѣсничествѣ, Херсонской губерніи. На площади въ 1,744 десятины яички названнаго насѣкомаго были заморены посредствомъ смачиванія ихъ керосиномъ, послѣ чего вылупленія гусеницъ нигдѣ не послѣдовало, между тѣмъ какъ изъ яичекъ, оставленныхъ несмоченными для контрольнаго опыта, вылупленіе гусеницъ происходило. Примѣненіе этой мѣры на указанной площади обошлось всего въ 100 рублей.

Изъ насѣкомыхъ, повреждавшихъ искусственно разведенные лѣса въ степяхъ, обращали на себя вниманіе березовый пилильщикъ въ Воронежской губерніи и пушистая пяденица въ Таврической губерніи. Опрыскиваніе инсектисидами оказалось въ обоихъ случаяхъ дѣйствительной мѣрой борьбы.

Опытныя лѣсничества.

Научная дѣятельность опытныхъ лѣсничествъ была предметомъ обсужденія особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Ученаго Комитета И. А. Стебута. Признавъ работы и изслѣдованія четырехъ существовавшихъ до 1902 года лѣсничествъ (Каменно-Степного, Маріупольскаго, Деркульскаго и Ѳеодосійскаго), а также произведенныя въ Бузулукскомъ бору, отвѣчающими задачамъ, которыя возложены на названныя лѣсничества, Комиссія, вмѣстѣ съ тѣмъ, обратила вниманіе на необходимость расширенія опытовъ въ сферѣ чисто лѣсоводственной; возможно детальное изученіе такихъ вопросовъ, какъ о ходѣ

роста насажденій при различныхъ физико-географическихъ и естественно-историческихъ условіяхъ, о вліяніи ухода за насажденіями на ростъ ихъ и т. п., является чрезвычайно важнымъ. Поэтому Комиссія особенно сочувственно отнеслась къ предположеніямъ Лѣсничихъ на 1903 годъ, внесеннымъ въ докладную записку, о закладкѣ постоянныхъ пробныхъ площадей въ Шиповомъ лѣсу для изслѣдованія вліянія различнаго рода ухода (Каменно-Степное лѣсничество), о производствѣ учета убыли, роста и прироста въ лѣсныхъ посадкахъ въ степи (Деркульское лѣсничество), о подробномъ учетѣ хода роста полосно-защитныхъ насажденій, созданныхъ въ Маріупольскомъ лѣсничествѣ. Одобривъ также и остальныя предположенія Лѣсничихъ опытныхъ лѣсничествъ на 1903 годъ, Комиссія нашла необходимымъ: 1) предложить завѣдывающимъ опытными лѣсничествами произвести опыты промежуточнаго сельскохозяйственнаго пользованія въ молодыхъ насажденіяхъ (до ихъ смыканія) и насколько возможно учесть экономическую сторону такого пользованія междуряднымъ пространствомъ и 2) въ виду того, что отведенныя подъ сельскохозяйственное пользованіе пространства среди защитныхъ лѣсныхъ полосъ по почвеннымъ условіямъ и по площади не отвѣчаютъ вполнѣ требованіямъ опыта по учету вліянія этихъ лѣсныхъ полосъ на сельскохозяйственную культуру, выдѣлить въ Каменно-Степномъ лѣсничествѣ, при участіи лица съ агрономическимъ образованіемъ и хорошо знакомаго съ мѣстными сельскохозяйственными условіями, площадь, примѣрно въ 200 дес., въ одной изъ ближайшихъ оброчныхъ статей, съ совершенно одинаковыми рельефомъ и почвой, съ тѣмъ, чтобы одну половину данной площади окружить лѣсными полосами по типу, принятому въ Каменно-Степномъ лѣсничествѣ, и затѣмъ на обѣихъ половинахъ вести совершенно одинаковую сельскохозяйственную культуру, съ подробнымъ учетомъ урожая на той и другой половинахъ. Площади эти должны быть сдаваемы въ аренду съ предоставленіемъ лѣсному вѣдомству права постояннаго контроля и учета всѣхъ производящихся на нихъ работъ. Вновь образованные опытные сельскохозяйственные участки впослѣдствіи могутъ быть переданы въ Департаментъ Земледѣлія для про-

долженія производства строго-научныхъ опытовъ по программѣ и на средства Департамента.

Разсмотрѣвъ затѣмъ вопросъ объ образованіи въ Бузулукскомъ бору опытнаго лѣсничества, Коммисія признала такое образованіе вполнѣ своевременнымъ и, соглашаясь на выдѣлъ указанныхъ въ докладной запискѣ участковъ и одобривъ намѣченную программу изслѣдованій, выразила желаніе, чтобы во вновь образуемомъ опытномъ лѣсничествѣ главное вниманіе было обращено на изслѣдованіе естественнаго возобновленія сосны. Лѣсничество это затѣмъ и было образовано, причемъ ему присвоено наименованіе «Борового опытнаго лѣсничества».

Въ четырехъ опытныхъ лѣсничествахъ и въ Бузулукскомъ бору въ 1902 году были выполнены главнымъ образомъ слѣдующія работы и изслѣдованія: 1) Въ *Каменно-Степномъ* лѣсничествѣ засажены полосы снѣгосборныя у Старо-Хорольскаго и Докучаевскаго прудовъ и по склону,—всего на площади 15,66 дес.; произведены дополненія въ прошлогоднихъ посадкахъ на площади 10,85 дес. и подсадка дуба въ посадкахъ 1897, 1898 и 1899 годовъ; всего посажено дуба 2—3 лѣтъ до 40 тысячъ на площади 23,2 дес.; производились также уходъ за посадками и освѣтленіе дуба на площади 18,36 дес. Заложенъ новый питомникъ площадью въ ½ дес. Для посадокъ 1903 года приготовлена почва всего площадью 12,07 дес., которая была 2 года подъ сельскохозяйственнымъ пользованіемъ. Затѣмъ произведены предварительные опыты промежуточнаго сельскохозяйственнаго пользованія въ однолѣтнихъ посадкахъ. Опытъ заключался въ учетѣ вліянія этого пользованія на ростъ культуръ. Цѣль опыта была—съ одной стороны научный учетъ этого вліянія и изысканіе причины его, съ другой—практическая—для удешевленія стоимости производства культуръ; такъ какъ главный расходъ при степномъ лѣсоразведеніи падаетъ на очистки, то имѣлось въ виду, путемъ отдачи культуръ на извѣстный срокъ подъ промежуточное сельскохозяйственное пользованіе, удешевить уходъ. Наиболѣе рѣзко отразилось вліяніе промежуточнаго пользованія на ростъ быстро растущихъ породъ, какъ напр., американскій кленъ; наименьшее вліяніе оказалось на ростѣ дуба. Въ практическомъ отношеніи

опытъ показалъ, что въ первые два года можно удешевить стоимость посадокъ на стоимость очистокъ, сдавая безплатно полосы подъ бахчи съ обязательствомъ очистки ихъ арендаторами. Научныя изслѣдованія заключались въ изученіи влажности почвы и грунта, такъ же какъ и въ предыдущіе годы, подъ естественными насажденіями въ Хрѣновскомъ бору и въ Шиповомъ лѣсу и подъ искусственными посадками Каменной степи, въ изученіи вліянія защитныхъ полосъ на межполосныя пространства въ отношеніи влажности почвы, залеганія снѣжнаго покрова и защиты отъ вѣтра; наблюденія производились при помощи психрометровъ Ассмана и ручныхъ анемометровъ въ наблюденіяхъ надъ температурою почвы на разныхъ глубинахъ на ранѣе намѣченныхъ пунктахъ и надъ количествомъ осадковъ подъ пологомъ различныхъ насажденій; продолжался также учетъ влаги, стекающей по стволамъ; изслѣдовались почва и грунтъ путемъ копанія ямъ, главнымъ образомъ, для изученія корневой системы деревьевъ. Кромѣ того въ опытныхъ колодцахъ, вырытыхъ въ Шиповомъ лѣсу для изученія вліянія лѣса на уровень грунтовыхъ водъ, въ теченіе года производились наблюденія надъ уровнемъ грунтовыхъ водъ, а на пробныхъ площадяхъ, окружающихъ ихъ, въ теченіе зимы дѣлались наблюденія надъ залеганіемъ снѣжнаго покрова. Подробныя метеорологическія наблюденія производились на 4 станціяхъ и 15 летучихъ пунктахъ. Изъ гидротехническихъ работъ слѣдуетъ упомянуть объ устройствѣ дамбы на Верхнерогатомъ прудѣ для отвода избытка весеннихъ водъ въ близлежащую лощину. 2) Въ *Деркульскомъ* лѣсничествѣ произведены посадки лѣса въ открытой степи въ видѣ защитныхъ и снѣгосборныхъ полосъ на площади 10 десятинъ, а также уходъ за посадками отчетнаго и прежнихъ лѣтъ, выразившійся: въ очисткахъ и рыхленіи междурядій, въ пополненіи убыли деревцовъ и въ освѣтленіи дуба и другихъ цѣнныхъ породъ, а также въ прорѣживаніи насажденій; подготовлена почва для посадокъ 1903 года на площади 10 десятинъ. Производились наблюденія съ психрометрами Ассмана и анемометрами Робинзона въ 14 постоянныхъ пунктахъ и опредѣленія влажности почвъ въ посадкахъ разнаго возраста и типа; было обращено вниманіе

также на влажность почвы подъ чернымъ паромъ, разрыхлявшимся на различную глубину. Продолжались по прежней программѣ метеорологическія наблюденія на двухъ метеорологическихъ станціяхъ и производилось подробное изученіе снѣжнаго покрова въ посадкахъ и въ степи по горизонталямъ. 3) Въ *Маріупольскомъ* лѣсничествѣ производились посадки лѣса въ видѣ полосъ и по вершиннымъ лощинамъ на площади 5,89 десятинъ и посадки по валу канавъ и по крутому южному склону Кашлагача. Вновь выдѣлено подъ посадки на 1904 годъ 8,83 дес. Устроены два новыхъ водомѣрныхъ каменныхъ закрытыхъ колодца для гидротехническихъ изслѣдованій. Производился точный учетъ хода различныхъ насажденій, причемъэтотъ учетъ (и учетъ процентовъ убыли деревцевъ послѣ посадки) ведется до возраста 8—9 лѣтъ по опредѣленнымъ рядамъ посадки, а съ указаннаго возраста выдѣляются въ натурѣ и окапываются для закрѣпленія пробныя площадки въ 100 кв. саж. по нѣсколько на одномъ и томъ же мѣстѣ для учета различныхъ мѣропріятій по уходу и эксплоатаціи насажденій. Въ 1902 году начаты спеціальныя болѣе полныя изслѣдованія хода роста различныхъ насажденій Маріупольскаго опытнаго и Велико-Анадольскаго лѣсничествъ для подробнаго учета ихъ продуктивности, надежности и возобновляемости и для рѣшенія вопроса о проблемахъ мѣстнаго лѣсоразведенія. Изслѣдованія на учетномъ полѣ по учету вліянія лѣсныхъ полосъ на урожай сельскохозяйственныхъ растеній производились такъ же, какъ и въ предыдущемъ году. Метеорологическія изслѣдованія производились на трехъ станціяхъ. Влажность почвы изслѣдовалась по прежнему во многихъ пунктахъ въ степи и въ лѣсу до глубины 6 метровъ. 4) Въ *Ѳеодосійскомъ* лѣсничествѣ лѣтомъ 1902 года произведена точная нивеллировка 180 дес. горныхъ склоновъ, составляющихъ Ѳеодосійское лѣсничество, причемъ всего, съ повтореніями, пройдено 22 версты 294 саж. и опредѣлены относительныя и абсолютныя высоты 599 точекъ. Изъ нихъ 15 закрѣплены прочными ренерами. По даннымъ нивеллировки назначены на склонахъ на разстояніи 3 саж. по перпендикуляру одна отъ другой и проведены въ натурѣ ватерпасомъ, съ

отмѣткою колышками, 37 горизонталей, изъ коихъ первая на высотѣ 135 саж. надъ уровнемъ моря, а 37-я на высотѣ 27 саж. надъ уровнемъ моря. Въ цѣляхъ задержанія выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ и подпочвеннаго орошенія ими культурной площади, выкопано по проведеннымъ въ натурѣ горизонталямъ 43 версты 210 саж. водосборно-оросительныхъ канавъ. Нѣкоторыя полосы между водосборно-оросительными канавами на отлогихъ склонахъ соотвѣтствующимъ образомъ перекопаны и на этихъ перекопанныхъ полосахъ, общая площадь коихъ достигаетъ 8 дес. 567 кв. саж., произведены рядовыя посадки дуба, горнаго клена, туркестанскаго грецкаго орѣха и ясеня, съ незначительной примѣсью черной сосны. Разстояніе между рядами 2 арш., разстояніе между саженцами въ рядахъ 1 арш. Дубъ введенъ въ посадки въ количествѣ 66%. Произведены также дополнительныя посадки дуба и на междурядьяхъ прежнихъ насажденій на площади 5 дес. 1,150 кв. саж. Съ 1-го же апрѣля 1901 года организованы постоянные, въ теченіе круглаго года, наблюденія надъ влажностью почвы на различной глубинѣ въ трехъ пунктахъ: на полянѣ у метеорологической станціи, въ густомъ лиственномъ и въ рѣдкомъ хвойно-лиственномъ молоднякахъ прежнихъ посадокъ, расположенныхъ близъ станціи. Весною 1901 и 1902 гг., одновременно съ производствомъ новыхъ посадокъ на перекопанныхъ между водосборно-оросительными канавами полосахъ, отведены на склонахъ разной экспозиціи и на разной высотѣ надъ уровнемъ моря четыре небольшія опытныя (наблюдательныя) площади, по двѣ въ посадкахъ каждаго года, съ цѣлью ближайшаго изученія на нихъ климатическихъ и почвенныхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ растутъ наши молодыя посадки. Соотвѣтственно такой цѣли на опытныхъ площадяхъ производились въ теченіе вегетаціонныхъ періодовъ двухъ лѣтъ наблюденія при помощи психрометра Ассмана надъ температурой и влажностью воздуха на различной высотѣ: у поверхности земли, надъ кроной саженцевъ и на высотѣ глаза; производились наблюденія надъ температурой и влажностью почвы на разной глубинѣ до 2 метровъ; измѣрялось количество осадковъ на каждой площади;

велся точный журналъ всѣхъ культурныхъ работъ и производился учетъ роста какъ цѣлаго насажденія, такъ и отдѣльныхъ породъ. Въ дополненіе къ наблюденіямъ на опытныхъ площадяхъ производились летучія наблюденія надъ температурой и влажностью воздуха въ 38 пунктахъ, расположенныхъ на склонахъ разной экспозиціи, разной крутизны и разной высоты надъ уровнемъ моря. Производились также фенологическія наблюденія на всей культурной площади и на сосѣднихъ съ нею горныхъ склонахъ. 5) Въ *Бузулукскомъ* бору провѣрялось значеніе осенней вспашки песчаной почвы, какъ мѣры накопленія и сохраненія почвенной влаги; изслѣдовалось вліяніе весенней вспашки на влажность на трехъ узкихъ лѣсосѣкахъ; закладывались глубокія буровыя скважины для опредѣленія высоты грунтовыхъ водъ на опытныхъ участкахъ и кромѣ того опредѣлялась высота грунтовыхъ водъ въ колодцахъ; устроена метеорологическая станція и производились метеорологическія наблюденія.

Съ 1902 года «Труды опытныхъ лѣсничествъ» предположено выпускать ежегодно отдѣльными книгами (выпусками). Въ вышедшемъ въ отчетномъ году первомъ выпускѣ «Трудовъ» помѣщенъ рядъ статей—отчетовъ о произведенныхъ наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ.

С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ.

Въ Лѣсномъ Институтѣ въ отчетномъ году были введены Высочайше утвержденные 8 Апрѣля 1902 года новые положеніе и штатъ, о которыхъ было сказано подробно уже въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства. Затѣмъ въ отчетномъ году, согласно Высочайше утвержденному 22 Марта 1902 г., положенію Комитета Министровъ состоялась передача Институту охтенской лѣсной дачи, площадью въ 988½ дес., въ видахъ улучшенія обученія студентовъ лѣсному хозяйству. Ближайшія условія завѣдыванія названною дачею и веденія въ ней хозяйства опредѣлены особыми правилами, утвержденными Министромъ. По этимъ правиламъ, завѣдываніе хозяйствомъ Охтенской дачи поручается одному изъ профессоровъ лѣсныхъ наукъ, съ утвержденія Министра, въ помощь профессору назначается лѣсничій дачи и помощникъ лѣсничаго, охраненіе же дачи возложено на чиновъ казенной лѣсной стражи, назначаемыхъ и увольняемыхъ

по представленію лѣсничаго и завѣдывающаго дачею Директоромъ Института; хозяйство въ дачѣ, по правиламъ, должно быть организовано сообразно общимъ цѣлямъ казеннаго лѣсного хозяйства и примѣнительно къ требованіямъ преподаванія лѣсныхъ наукъ и практическихъ занятій по нимъ въ Институтѣ. Хозяйство это должно вестись на основаніи хозяйственныхъ плановъ, составляемыхъ профессоромъ, примѣнительно къ правиламъ 14 Марта 1896 года, и утверждаемыхъ директоромъ Института, а въ потребныхъ случаяхъ Лѣснымъ Департаментомъ.

Для ознакомленія слушателей Лѣсного Института съ производствомъ хозяйственныхъ заготовокъ лѣса, а также въ видахъ предоставленія имъ заработковъ въ свободное отъ занятій время, нѣкоторые слушатели были командированы съ этою цѣлью въ распоряженіе Тульско-Калужскаго управленія Государственныхъ Имуществъ.

Относительно поступленія въ Институтъ за отчетный періодъ состоялось распоряженіе о пріемѣ въ Лѣсной Институтъ лицъ, окончившихъ курсъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ виду отпуска изъ Государственнаго Казначейства 612.000 рублей на перестройку и капитальный ремонтъ зданій Лѣсного Института и постройку двухъ новыхъ домовъ для служащихъ въ Институтѣ, учреждена была особая строительная коммисія для наблюденія за означенными работами. Затѣмъ, согласно представленію Министра, послѣдовало Высочайше утвержденное 8 Февраля 1902 года Положеніе Комитета Министровъ о разрѣшеніи производить упомянутыя работы хозяйственнымъ способомъ. Къ работамъ за отчетный же періодъ и было приступлено.

Послѣдніе мѣсяцы отчетнаго періода были для Лѣсного Института временемъ подготовки къ торжественному празднованію столѣтія его существованія, происходившему 19 Мая 1903 г. Въ этотъ день Институту особою Высочайшею грамотою даровано наименованіе Императорскаго, всѣмъ служащимъ и студентамъ (по мѣрѣ окончанія курса), находившимся въ Институтѣ ко дню празднованію, даны особые значки. На торжествен-

номъ актѣ было прочитано болѣе ста адресовъ и привѣтствій Институту отъ разныхъ учрежденій. Дѣятельность Института за истекшее столѣтіе подробно описана въ выпущенномъ ко времени его юбилея особомъ историческомъ очеркѣ.

Низшія лѣсныя школы.

Въ осуществленіе плана, намѣченнаго еще въ предшествовавшемъ году, въ отчетномъ году открыты съ 1 Сентября 1902 г. три новыя низшія лѣсныя школы при лѣсничествахъ: Лоянскомъ Олонецкой губерніи, Лепельскомъ Витебской губерніи и Сухедневскомъ Кѣлецкой губерніи. Кромѣ открытія новыхъ лѣсныхъ школъ, Министерство озаботилось и разрѣшеніемъ многихъ вопросовъ, назрѣвшихъ за 14-ти лѣтній періодъ существованія этихъ школъ, какъ въ отношеніи организаціи школъ вообще, такъ и въ частности по выработкѣ наиболѣе цѣлесообразныхъ пріемовъ и методовъ преподаванія, а также по удовлетворенію различныхъ школьныхъ нуждъ. Для обсужденія и разрѣшенія этихъ вопросовъ, былъ созванъ въ С.-Петербургѣ съѣздъ завѣдывающихъ низшими лѣсными школами. Къ этому съѣзду было поручено управляющему Государственными Имуществами Тульской и Калужской губерній А. П. Молчанову (долгое время завѣдывавшему Крапивенскою низшею лѣсною школою), при участіи нѣкоторыхъ завѣдывающихъ лѣсными школами и другихъ лицъ, составить программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, въ цѣляхъ реорганизаціи школьнаго дѣла. Означенная программа была, затѣмъ, препровождена на заключеніе всѣхъ завѣдывающихъ лѣсными школами и управляющихъ Государственными Имуществами тѣхъ губерній, гдѣ находятся школы, съ предоставленіемъ имъ права дополнять программу своими вопросами. По собраніи такимъ образомъ всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ, съѣздъ по школьному дѣлу, подъ предсѣдательствомъ Директора Лѣсного Департамента, состоялся 26—29 Октября 1902 года. На съѣздѣ этомъ, кромѣ вызванныхъ 18-ти завѣдывающихъ низшими лѣсными школами и трехъ Управляющихъ Государственными Имуществами, участвовали также многіе чины центральнаго лѣсного управленія, а равно Директоръ и нѣкоторые профессоры Лѣсного Института. Съѣздъ былъ открытъ Министромъ. Изъ подвергнутыхъ

полному и всестороннему обсужденію вопросовъ важнѣйшими представляются слѣдующіе: 1) о пересмотрѣ программъ низшихъ лѣсныхъ школъ; 2) о выборѣ для лѣсныхъ школъ учебниковъ и руководствъ; 3) объ установленіи ступеней при прохожденіи казенной лѣсной службы окончившими курсъ воспитанниками; 4) объ уменьшеніи площади школьныхъ лѣсничествъ, и 5) объ изъятіи школьныхъ лѣсничествъ изъ вѣдѣнія раіонныхъ ревизоровъ, съ возложеніемъ ревизіи такихъ лѣсничествъ на самихъ Управляющихъ Государственными Имуществами, но съ тѣмъ, чтобы завѣдывающіе школами, по-прежнему, принимали участіе въ раіонныхъ съѣздахъ.

Принимая во вниманіе, что объемъ преподаванія во второклассныхъ и церковно-учительскихъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія, опредѣленный Высочайше утвержденнымъ 1 Апрѣля 1902 года положеніемъ объ этихъ школахъ, представляется не ниже, а даже нѣсколько выше объема ученія въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, дающихъ право на поступленіе въ лѣсныя школы, сдѣлано было распоряженіе о допущеніи съ 1902—3 учебнаго года къ пріему въ низшія лѣсныя школы лицъ, окончившихъ курсъ въ упомянутыхъ второклассныхъ и церковноучительскихъ школахъ.

Командированіе лѣсныхъ чиновъ за границу.

Въ отчетномъ году Министерствомъ командированы были за границу слѣдующія лица: 1) старшій лѣсной ревизоръ, завѣдывающій Хрѣновскимъ лѣсничествомъ Воронежской губерніи и состоящею при немъ низшею лѣсною школою — въ Германію, для ознакомленія съ веденіемъ хозяйства въ сосновыхъ и дубовыхъ лѣсахъ; 2) завѣдывающій Велико-Анадольскимъ лѣсничествомъ, Екатеринославской губерніи, и состоящею при немъ низшею лѣсною школою — въ Германію, Австро-Венгрію и Францію, для ознакомленія съ культурой дуба и вообще съ хозяйствомъ въ дубовыхъ лѣсахъ при различныхъ условіяхъ почвы, мѣстоположенія и климата, и 3) профессоръ С.-Петербургскаго Лѣсного Института Кайгородовъ — въ Германію, для ознакомленія съ организаціей фенологическихъ наблюденій и съ преподаваніемъ въ германскихъ школахъ начальнаго естествовѣдѣнія.

Содѣйствіе выставкамъ.

Въ отчетномъ году оказано денежное пособіе на устройство лѣсныхъ отдѣловъ на выставкахъ: сельскохозяйственной и кустарно-промышленной въ г. Вильнѣ, Минской областной сельскохозяйственной и сельскохозяйственно-промышленной съ кустарнымъ отдѣломъ въ г. Двинскѣ. Для награжденія же экспонатовъ назначены: 1 золотая, 3 серебряныхъ и 5 бронзовыхъ медалей для Орловской областной сельскохозяйственной выставки и 2 серебряныхъ и 3 бронзовыхъ медали—для сельскохозяйственно-промышленной выставки въ г. Двинскѣ.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ въ теченіе отчетнаго года разсмотрѣлъ: 260 отчетовъ по устройству казенныхъ лѣсныхъ дачъ и ревизіи хозяйства въ нихъ; 14 плановъ хозяйства на лѣсныя дачи, входящія въ составъ маіоратныхъ имѣній Царства Польскаго; отчетъ по устройству лѣсного участка, выдѣленнаго изъ Кудровской казенной лѣсной дачи въ пользованіе Томской сельскохозяйственной школы; отчетъ по устройству Фермской лѣсной дачи казеннаго Песочинскаго имѣнія, состоящаго въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія; отчетъ по устройству части Нефорощанской казенной лѣсной дачи, переданной въ вѣдѣніе Андреевской сельскохозяйственной школы; отчеты по устройству 10-ти дачъ Бессарабской губерніи, принадлежащихъ заграничнымъ монастырямъ; 31 отчетъ по изслѣдованію обширныхъ лѣсныхъ дачъ Архангельской, Олонецкой и Вятской губерній, изъ которыхъ возможенъ сбытъ только болѣе или менѣе крупныхъ сортовъ строеваго и подѣлочнаго лѣса; 26 проектовъ оцѣнокъ земли и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ желѣзныя дороги и къ обмѣну между казною и обществами крестьянъ, а также частными владѣльцами; оцѣнку лѣснаго участка Добарской казенной дачи Гродненской губерніи, отведеннаго жителямъ деревень Довнаръ и Овечекъ взамѣнъ отчужденной отъ нихъ земли подъ казармы Осовецкаго крѣпостнаго пѣхотнаго полка; проектъ выкупа сервитутовъ въ казенныхъ дачахъ Ново-Александрійскаго лѣсничества въ пользу крестьянъ селеній Ракувка, Боровъ, Косинъ, Мнишекъ, Свѣцѣховъ казенный и Свѣцѣховъ подуховный, Люблинской губерніи; 6 проектовъ уставовъ различныхъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ; смѣты

дополнительныхъ культурныхъ работъ въ защитныхъ дачахъ деревень Верхнихъ Вялищъ, Колосовой, Михайловки и Камышенки Калужской губерніи; 28 дѣлъ о присужденіи премій землевладѣльцамъ и крестьянамъ за труды по лѣсоразведенію; проектъ помощника лѣсничаго Юницкаго о примѣненіи фотографіи къ лѣсному опытному дѣлу; дѣло о спрямленіи границъ между Станьковскою лѣсною дачею Минской губерніи, принадлежащей Графу К. Э. Чапскому, и казенною Зеньковичскою дачею Кайдановскаго лѣсничества; программу лекцій для слушателей 1-го курса Лѣсного Института по необязательному предмету «Введеніе въ лѣсное хозяйство»; отчетъ о дѣятельности за 1900 и 1901 гг. лѣсной опытной станціи, учрежденной при Ново-Александрійскомъ Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства; записку объ изслѣдованіи способовъ возвращенія культурнаго матеріала и приложенную къ запискѣ программу опытовъ надъ выращиваніемъ лѣсокультурнаго посадочнаго матеріала; дѣло по укрѣпленію приморскихъ летучихъ песковъ въ защитной дачѣ казеннаго имѣнія Феликсбергъ, Курляндской губерніи; проекты: а) инструкціи о порядкѣ составленія, по установленной таксѣ, чинами казеннаго лѣснаго вѣдомства плановъ хозяйства на дачи, не признанныя защитными или водохранными; б) таксъ опредѣляющихъ стоимость составленія плановъ хозяйства на лѣсныя дачи, не признанныя защитными; в) правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ лѣснаго хозяйства, и г) инструкціи для устройства воодоохранныхъ лѣсовъ. Кромѣ того, Лѣсной Спеціальный Комитетъ сдѣлалъ еще слѣдующія журнальныя постановленія: о распредѣленіи чиновъ лѣсоустройства по губерніямъ и областямъ для производства лѣсоустроительныхъ работъ въ 1903 году; по 8-ми различнымъ ходатайствамъ маіоратовладѣльцевъ и по 7-ми разнымъ мелкимъ лѣсоустроительнымъ вопросамъ.

Лѣсное бюро.

Состоящимъ при Лѣсномъ Спеціальномъ Комитетѣ Лѣснымъ Бюро за отчетный періодъ по порученію Ученаго Комитета дано заключеніе по 15 вопросамъ, подлежавшимъ разсмотрѣнію Соединеннаго присутствія Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ, а именно: о присужденіи преміи Графа

Валуева за труды по лѣсоразведенію; о выдачѣ премій, установленныхъ статьею 43 Устава Лѣсного (изд. 1893 года); о напечатаніи на казенный счетъ двухъ сочиненій и объ одобреніи или допущеніи въ библіотеки учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 8 книгъ. Кромѣ того Бюро давало отвѣты различнымъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ по различнымъ вопросамъ лѣсоводственнымъ (какъ разводить осину, чтобы она успѣшно росла; можно ли разводить сосну на черноземѣ; что выгоднѣе: разводить сосну или ель; какъ предупредить загниваніе сравнительно молодого дуба; вліяніе спиливанія и срубки дерева на обиліе и качества появляющейся поросли, можно ли разводить липу черенками, о причинѣ поврежденій клена въ аллеѣ Царскосельскаго дворцоваго парка и друг.), лѣсотехническимъ (какой уголь считается наилучшимъ для очистки спирта; способы оживленія угля при этой очисткѣ; какая корчевальная машина считается наилучшею и друг.) и чисто справочнаго характера (указать литературу на русскомъ языкѣ: о липѣ, о лѣсныхъ пожарахъ, о приготовленіи лѣсной шерсти и объ устройствѣ праздниковъ древонасажденій; какія печатныя сочиненія о лѣсномъ хозяйствѣ читать въ народномъ домѣ; мѣста пріобрѣтенія сѣмянъ, посадочнаго матеріала, различныхъ лѣсохозяйственныхъ орудій, книгъ, и т. п.).

Лѣсные доходы.

Неблагопріятныя условія промышленной жизни послѣдняго времени, затрудненія денежнаго рынка, а равно опредѣлившійся въ 1901 году въ рѣзкой формѣ кризисъ въ лѣсной торговлѣ сѣверныхъ и западныхъ губерній Европейской Россіи, продолжились и въ теченіе 1902 года и потому не могли не отразиться на поступленіи лѣсного дохода. Превышеніе его въ отчетномъ году противъ поступленія предшествовавшаго года составило лишь 1 милліонъ, при этомъ, въ виду затруднительныхъ условій денежнаго и лѣсного рынковъ, были предоставлены покупателямъ лѣса отсрочки до слѣдующаго года платежа денегъ за купленный лѣсной матеріалъ на весьма значительную сумму.

Всего въ 1902 году поступило въ государственное казначейство лѣсного дохода 58.166,504 рублей.

Постепенный ростъ за послѣднія 9 лѣтъ лѣсныхъ доходовъ виденъ изъ слѣдующаго:

Въ 1894 году выручено	23.408,547	руб.
» 1895 » »	29.323,708	»
» 1896 » »	34.240,205	»
» 1897 » »	38.458,674	»
» 1898 » »	42.287,834	»
» 1899 » »	49.102,734	»
» 1900 » »	56.200,360	»
» 1901 » »	57.179,725	»
Въ 1902 году выручено	58.166,504	руб.

IX.

Горный Департаментъ.

Измѣненіе штатовъ.

Отчетный годъ отмѣченъ рядомъ получившихъ надлежащее утвержденіе измѣненій въ горныхъ штатахъ. Такъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 6 Мая 1902 г., положено: одну изъ имѣющихся, въ составѣ Горнаго Департамента, трехъ должностей инженеровъ для командировокъ и развѣдокъ упразднить и учредить въ составѣ того же Департамента должность инженера для минеральныхъ водъ съ содержаніемъ въ 4.000 руб. Съ названною должностью связана обязанность всесторонняго и детальнаго изученія минеральныхъ источниковъ Липецкаго, Старорусскаго, Кеммернскаго, Бусскаго и Сергіевскаго курортовъ, опредѣленіе надобности той или другой работы на каждомъ курортѣ по отношенію къ минеральнымъ источникамъ и связаннымъ съ ними бальнеологическимъ учрежденіямъ, подача указаній и совѣтовъ директорамъ этихъ водъ относительно правильнаго исполненія работъ, въ случаяхъ же болѣе важныхъ и отвѣтственныхъ исполненіе этихъ работъ, а вмѣстѣ съ симъ удовлетвореніе просьбъ разныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ объ изслѣдованіи и изученіи минеральныхъ источниковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Слѣдующею въ порядкѣ времени мѣрою является въ отчетномъ году измѣненіе штатовъ Горнаго Управленія Южной Россіи. Какъ упоминалось уже въ отчетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за седьмой годъ его существованія, въ 1900 году Министерствомъ были выработаны проекты новаго штата означеннаго Управленія и сообщены на предварительное заключеніе Министерства Финансовъ и Государствен-

наго Контроля, причемъ въ отчетѣ были приведены мотивы, вызывающіе необходимость увеличенія этого штата. По полученіи заключеній отъ Государственнаго Контроля, въ началѣ 1901 года, и отъ Министерства Финансовъ—въ половинѣ того же года, и по составленіи возраженій на таковыя заключенія, проектъ былъ представленъ 31 Октября 1901 года на уваженіе Государственнаго Совѣта, мнѣніемъ коего, Высочайше утвержденнымъ 3 Іюня 1902 года, положено: въ дѣйствующемъ штатѣ Горнаго Управленія Южной Россіи произвести съ 1 Іюля 1902 года слѣдующія измѣненія: учредить три должности окружныхъ инженеровъ и четыре должности помощниковъ окружныхъ инженеровъ, одну должность старшаго дѣлопроизводителя (онъ же юрисконсультъ) и одну должность инженера для развѣдокъ и особыхъ порученій при Горномъ Управленіи; назначить и увеличить суммы на канцелярскіе расходы окружныхъ инженеровъ и Управленія и на расходы чиновъ Управленія. Вызываемый указанными мѣрами новый расходъ достигаетъ 30.600 руб.

Затѣмъ, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ того же 3 Іюня мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ назначать при Юго-Восточномъ Горномъ Управленіи сверхштатныхъ маркшейдеровъ, на основаніяхъ, установленныхъ статьею 59 Уст. Горн. и примѣчаніемъ 1 къ ст. 611 Уст. о пенсіяхъ. Мѣра эта вызывается необходимостью облегченія правительственнаго надзора за правильною и безопасною разработкою подземныхъ богатствъ Юго-Восточной горной области, о чемъ болѣе подробно упоминалось уже въ предыдущемъ отчетѣ.

Что касается упоминавшагося въ предыдущемъ отчетѣ проекта усиленія штата Западнаго Горнаго Управленія и перенесенія сего управленія изъ Сухеднева въ Варшаву, то означенный проектъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ концѣ отчетнаго года, а Высочайшее утвержденіе мнѣнія Совѣта послѣдовало 12 Мая 1903 года.

Нѣкоторая медленность въ разрѣшеніи Департаментомъ многихъ весьма серьезныхъ вопросовъ, не терпящихъ отлагатель-

ства, и постоянное возрастаніе числа неисполненныхъ по Департаменту бумагъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, одновременное возрастаніе въ свою очередь бумагъ исходящихъ, доказывающее увеличеніе изъ года въ годъ дѣятельности наличнаго состава служащихъ, указывали на чрезмѣрную обремененность дѣлами большинства отдѣленій Горнаго Департамента и на несоотвѣтствіе его личнаго состава задачамъ правительства по завѣдыванію горнозаводскою промышленностью, при современномъ широкомъ ея развитіи. Вышеуказанное несоотвѣтствіе подтвердилось и данными, собранными особымъ совѣщаніемъ, образованнымъ въ 1901 году подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента, для всесторонняго выясненія этого вопроса. Дѣйствительно, численность личнаго состава Департамента почти не измѣнилась съ 1881 года, когда, съ уничтоженіемъ акциза на соль, завѣдываніе всею соляною частью въ государствѣ перешло изъ Министерства Финансовъ въ Горный Департаментъ и составъ послѣдняго увеличился солянымъ отдѣленіемъ. Усиленіе личнаго состава центральныхъ учрежденій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Высочайше утвержденному, 21 Марта 1894 года, штату, послѣдовавшее вслѣдствіе преобразованія означеннаго вѣдомства изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, почти не коснулось Горнаго Департамента, такъ какъ упомянутая реформа имѣла въ виду, главнымъ образомъ, упорядоченіе сельскохозяйственной части въ Имперіи. По изданіи же означеннаго штата, составъ Горнаго Департамента увеличился въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ: двумя должностями столоначальниковъ и помощниковъ столоначальниковъ (Высочайше утвержденное 7 Апрѣля 1900 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта) и указанною выше должностью Инженера для минеральныхъ водъ. Между тѣмъ быстрое развитіе русской горнозаводской промышленности за тотъ же двадцатилѣтній періодъ вызываетъ значительное, находящееся въ прямой зависимости отъ этого развитія возрастаніе дѣятельности центральныхъ установленій по горной части. Возникшая изъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ необходимость расширенія штатовъ Горнаго Департамента и, независимо отъ сего,

увеличенія состава Канцеляріи Горнаго Ученаго Комитета, побудили Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработать соотвѣтственный проектъ, который и былъ, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами, представленъ на уваженіе Государственнаго Совѣта и принятъ съ нѣкоторыми сокращеніями. Послѣдовавшимъ по сему проекту Высочайше утвержденнымъ, 24 Марта 1903 года, мнѣніемъ положено: учредить—въ составѣ Горнаго Департамента Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—новыя должности: одного вице-директора, двухъ начальниковъ отдѣленій, пяти столоначальниковъ и пяти помощниковъ столоначальниковъ, а въ составѣ Горнаго Ученаго Комитета одну должность помощника дѣлопроизводителя и увеличить сумму, отпускаемую центральному Управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, техниковъ, счетоводовъ и писцовъ, а также на канцелярскіе расходы. Вызываемый означенными мѣрами новый ежегодный расходъ составляетъ 30.200 руб.

Сучанская каменноугольная копь.

Переходя къ обзору дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по отношенію къ принадлежащимъ горному вѣдомству горнымъ промысламъ и заводамъ и къ состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства минеральнымъ водамъ, слѣдуетъ указать, что оборудованіе за счетъ казны Сучанскихъ каменноугольныхъ копей, начатое въ концѣ 1901 года, подвинулось за отчетный періодъ настолько, что къ осени 1903 года можетъ быть закончено устройство названныхъ копей и начата валовая добыча обоихъ сортовъ разрабатываемыхъ углей—бездымнаго и спекающагося.

Казенные горные заводы.

На Уральскіе казенные горные заводы лѣтомъ 1902 года была командирована особая коммиссія во главѣ съ директоромъ Горнаго Департамента, съ цѣлью всесторонняго ознакомленія съ экономической и технической сторонами дѣятельности названныхъ заводовъ и для выработки, при участіи мѣстныхъ дѣятелей и по соглашенію съ Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, плана переустройства сихъ заводовъ въ хозяйственномъ отношеніи. Означенная коммиссія представила

подробный отчетъ о своей поѣздкѣ, подвергнутый обсужденію въ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, причемъ большая часть предложенныхъ коммиссіей мѣропріятій была одобрена. Главнѣйшія заключенія коммиссіи, касавшейся и общей постановки дѣла на казенныхъ заводахъ, и разныхъ подробностей отдѣльныхъ производствъ, сводятся къ слѣдующему. Наиболѣе существеннымъ средствомъ, которое могло бы упорядочить дѣятельность заводовъ съ финансовой и хозяйственной сторонъ и дало бы возможность твердо держаться опредѣленнаго плана дѣйствій, должно быть признано установленіе для заводовъ нормальнаго бюджета, строительнаго и операціоннаго. При наличности такого нормальнаго бюджета, въ размѣрѣ, примѣрно, 10—12 милліоновъ рублей (примѣнительно къ дѣйствительнымъ ассигнованіямъ послѣднихъ лѣтъ), при строгомъ соблюденіи должнаго соотношенія между дѣйствительнымъ приходомъ и расходомъ заводскихъ суммъ, т. е. собственно кассоваго баланса, и при введеніи улучшеннаго счетоводства, позволяющаго въ каждый данный моментъ выяснить истинное положеніе различныхъ заводскихъ производствъ съ экономической точки зрѣнія, — могли бы оказать громадную пользу техническія усовершенствованія, дающія возможность вполнѣ надлежащимъ образомъ изготовлять тотъ или иной заводскій продуктъ. Подобнаго рода усовершенствованія намѣчены коммиссіей для отдѣльныхъ округовъ и отдѣльныхъ заводовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ указано, какому именно производству должна быть посвящена дѣятельность даннаго завода. Оказывающіяся убыточными производства должны быть прекращены или сокращены до размѣровъ лишь казенной потребности. Въ частности по отношенію къ одному изъ главныхъ производствъ — чугуноплавильному — коммиссія признала, что, принявъ всѣ мѣры къ удешевленію выплавки чугуна, чтобы поставить стоимость его въ соотвѣтствіе съ рыночными цѣнами, не слѣдуетъ стремиться къ расширенію этого производства, а напротивъ надлежитъ принять мѣры къ его уменьшенію и нормировать дѣятельность каждаго чугуноплавиленнаго завода, дабы предотвратить возможность значительнаго давленія на частную промышленность из-

быткомъ выплавленнаго на казенныхъ заводахъ чугуна. Въ этихъ видахъ, признано, напримѣръ, желательнымъ прекратить дѣйствіе доменной печи въ Серебрянскомъ заводѣ, по крайней мѣрѣ, впредь до израсходованія имѣющихся на заводѣ запасовъ чугуна или повышенія цѣны его на рынкѣ, а также пріостановиться устройкой домны въ с. Галевѣ и пр. По отношенію къ желѣзодѣлательному производству, для нѣкоторыхъ заводовъ указана необходимость замѣны одного сорта желѣза другимъ (напримѣръ, сортового желѣза на Серебрянскомъ заводѣ кровельнымъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ, коммиссія высказалась за введеніе нѣкоторыхъ новыхъ производствъ, которыя могли бы быть безспорно выгодными, какъ, напримѣръ, фабрикація бѣлой жести на Саткинскомъ заводѣ и древорѣзныхъ пилъ на Златоустовскомъ, главнымъ образомъ для обезпеченія заработкомъ мѣстнаго населенія и въ виду того, что установленіемъ этихъ производствъ не создавалось бы конкуренціи казны частной промышленности. Особенно серьезное вниманіе должно быть обращено, на ряду съ указанною уже отчасти нормировкою производства, на вопросъ о правильной постановкѣ сбыта вырабатываемыхъ продуктовъ: въ настоящее время не находятъ себѣ полнаго сбыта даже продукты вполнѣ доброкачественные, недорогіе и при томъ составляющіе предметъ первой необходимости для массы населенія, какъ, напримѣръ, косы Артинскаго завода, большое распространеніе которыхъ должно бы вытѣснить косы иностраннаго приготовленія. Чтобы достичь надлежащаго сбыта, слѣдуетъ озаботиться пріисканіемъ достаточно надежныхъ заказчиковъ, среди которыхъ должны занимать первенствующее мѣсто земства, заинтересованныя въ возможно широкомъ распространеніи желѣза и желѣзныхъ издѣлій среди сельскаго населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо обратиться къ содѣйствію опытныхъ коммиссіонеровъ и торговыхъ фирмъ, которые могли бы оказать дѣйствительное содѣйствіе къ увеличенію сбыта тѣхъ или иныхъ заводскихъ продуктовъ. По отношенію къ Пермскимъ пушечнымъ заводамъ коммиссія имѣла цѣлью выяснить во всѣхъ подробностяхъ причины затрудненій, встрѣченныхъ означенными заводами по исполненію предметовъ для перевооруже-

нія полевой артиллеріи, и сдѣлать на мѣстѣ всѣ должныя распоряженія по устраненію неблагопріятныхъ для дѣла обстоятельствъ, по усиленію заводовъ необходимыми средствами и по установленію работъ съ той напряженностью, какая вызывается важностью задачи и потребностью безусловнаго соблюденія сроковъ сдачи указанныхъ предметовъ.

Поземельное устройство населенія Ижевскаго оружейнаго завода.

Здѣсь же будетъ умѣстно коснуться вопроса о земельномъ устройствѣ населенія Ижевскаго оружейнаго завода, въ Вятской губерніи. Въ 1895 году Главное Артиллерійское Управленіе просило Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ принять на себя всѣ распоряженія по означенному устройству и самыя работы по приведенію въ исполненіе этихъ распоряженій возложить на подвѣдомственныхъ Министерству чиновъ. Такъ какъ предпринятыми Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствіе сего, изслѣдованіями мѣстныхъ условій землепользованія населенія Ижевскаго завода выяснилось, что означенное населеніе въ большинствѣ случаевъ находится въ условіяхъ, совершенно тожественныхъ съ населеніемъ казенныхъ горныхъ заводовъ, къ поземельному устройству котораго были всецѣло примѣнены принципы поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ, выразившіеся въ правилахъ объ окончательномъ поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія казенныхъ горныхъ заводовъ, то Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пришло къ необходимости примѣнить къ устройству населенія Ижевскаго завода какъ указанныя правила, такъ и Инструкцію о порядкѣ отграниченія земельнаго и лѣсного надѣловъ горнозаводскаго населенія мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ казенныхъ горныхъ заводовъ съ нѣкоторыми лишь измѣненіями.

Составленный Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проектъ правилъ о земельномъ устройствѣ населенія Ижевскаго завода былъ препровожденъ на заключеніе подлежащихъ Министерствъ, затѣмъ съ отзывами послѣднихъ 31 октября 1902 года былъ внесенъ на законодательное разсмотрѣніе, а 2 апрѣля 1903 года Высочайше утверждено мнѣніе по сему предмету Государственнаго Совѣта.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по отношенію къ казеннымъ минеральнымъ водамъ коснулась, главнымъ образомъ, благоустройства Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Возникшее въ началѣ 1898 года дѣло объ отчужденіи изъ владѣнія Терскаго казачьяго войска 130 десят. 1,499 кв. саж. земли, входящей въ составъ надѣла Ессентукской станицы, для благоустройства Ессентукской группы Кавказскихъ минеральныхъ водъ и возведенія построекъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ гигіены и приспособленныхъ къ удобствамъ больныхъ, а также для предоставленія съ этою цѣлью отдѣльныхъ участковъ частнымъ лицамъ, завершилось въ началѣ 1902 года внесеніемъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта представленія, въ коемъ испрашивалось разрѣшеніе произвести уплату за отчужденную землю и находящіяся на ней постройки, всего въ суммѣ 164.724 руб. 71 коп., изъ кредита, ассигнованнаго по смѣтѣ Горнаго Департамента 1902 года на переустройство Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1902 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было разрѣшено произвести уплату владѣльцамъ отчуждаемой земли и построекъ изъ вышеуказаннаго кредита, причемъ размѣръ вознагражденія былъ увеличенъ до суммы 206.205 руб. 80 коп.

Минеральныя воды.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ развитію домостроительства въ районѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ является существующая форма аренднаго (отъ казны) землепользованія, лишающая владѣльцевъ построекъ возможности получать ссуды подъ землю и постройки. Между тѣмъ эта отрасль дѣла, въ виду настоятельной необходимости въ увеличеніи числа частныхъ квартиръ, нуждается въ особомъ покровительствѣ. Такое покровительство естественнѣе всего было взять на себя казнѣ, ведущей курортное дѣло на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ и ближайше заинтересованной въ его успѣшности. Признавая необходимымъ придти на помощь арендаторамъ казенныхъ земельныхъ участковъ въ указанномъ направленіи, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, въ коемъ испрашивалось разрѣшеніе:

предоставить лицамъ, арендовавшимъ и арендующимъ казенные дачные участки, на основаніи правилъ, выработанныхъ согласно Высочайше утвержденныхъ 23 мая 1896 года и 4 іюня 1901 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, право выкупа этихъ участковъ въ собственность, послѣ возведенія построекъ, обязательныхъ для нихъ въ силу арендныхъ условій. Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установлены условія пріобрѣтенія въ собственность казенныхъ земельныхъ участковъ арендующими ихъ лицами, а именно: 1) продажная цѣна участка опредѣлена черезъ помноженіе годовой оброчной платы на двадцать, 2) продажная цѣна, по желанію пріобрѣтателя, можетъ быть разсрочена до 10 лѣтъ и 3) суммы, выручаемыя отъ продажи участковъ, зачисляются въ капиталъ на благоустройство дачныхъ участковъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, образованный на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюня 1901 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Въ виду огромнаго значенія, которое имѣетъ грязелеченіе для Кавказскихъ минеральныхъ водъ, и установившагося на этихъ водахъ широкаго примѣненія грязи двухъ Тамбуканскихъ озеръ, расположенныхъ въ 10 верстахъ на юго-востокъ отъ г. Пятигорска, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, принявъ во вниманіе, что озера эти состояли во владѣніи одного горскаго и двухъ станичныхъ обществъ, которыя, не будучи ни чѣмъ ограничены въ правѣ пользованія этими озерами, могли допустить хищническую ихъ разработку и этимъ привести ихъ къ истощенію, — призналъ необходимымъ испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе: 1) на признаніе общественнаго значенія за Тамбуканскими озерами въ видахъ предохраненія сихъ озеръ, обладающихъ, по заключенію Медицинскаго и Горнаго Совѣтовъ, цѣлебными свойствами и достаточно обезпеченныхъ лечебною грязью, отъ порчи, а мѣстности вокругъ нихъ — отъ загрязненія и 2) на отчужденіе сихъ озеръ съ прилегающею къ нимъ береговою полосою, всею площадью въ 300 дес. 1.645 кв. саж., въ собственность казны по вѣдомству

Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, для передачи ихъ въ распоряженіе Управленія Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 10 день Іюня 1902 года на имя Министра Земледѣлія и Государственственныхъ Имуществъ, оба озера Тамбуканъ признаны имѣющими общественное значеніе и Высочайше повелѣно сдѣлать надлежащія распоряженія къ отчужденію этихъ озеръ для надобностей Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Недостаточное освѣщеніе электричествомъ четырехъ группъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ и отсутствіе таковаго освѣщенія въ казенныхъ гостинницахъ Кавказскихъ курортовъ, имѣющихъ до 600 номеровъ, а равно необходимость въ устройствѣ электрическихъ трамваевъ въ Пятигорскѣ для пассажирскаго движенія по городу, отъ желѣзнодорожнаго вокзала до центра группы, и въ Кисловодскѣ, отъ розливной Нарзана до станціи желѣзной дороги, для перевозки грузовъ (воды Нарзана) — послужили поводомъ къ возбужденію вопроса объ устройствѣ центральной гидроэлектрической станціи на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. По указаніямъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Управленіемъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ былъ разработанъ проектъ объ устройствѣ таковой станціи на рѣкѣ Подкумкѣ, въ двухъ верстахъ отъ станицы Ессентукской, съ разсчетомъ на полученіе до 1.000 лошадиныхъ силъ и съ исчисленіемъ расходовъ по возведенію необходимыхъ сооруженій въ суммѣ 490.000 руб. По разсчетамъ, представленнымъ Управленіемъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, оказалось, что расходы по сооруженію центральной гидроэлектротехнической станціи и трамваевъ со всѣми приспособленіями, могутъ быть покрыты изъ доходовъ Кавказскихъ водъ, не испрашивая спеціальныхъ ассигнованій изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Признавая, въ интересахъ благоустройства Кавказскихъ водъ, возведеніе означенныхъ сооруженій желательнымъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ Комитетъ Министровъ съ запиской о предоставленіи Управленію Кавказскихъ минеральныхъ водъ заключить условія: 1) со станицей Ессентукской на аренду потребнаго количества земли для устройства центральной

станціи; 2) съ Пятигорской городской думой на право устройства электрическаго пассажирскаго трамвая въ г. Пятигорскѣ; 3) съ Кисловодскимъ слободскимъ и Кисловодскимъ станичнымъ Управленіями на право проведенія по улицамъ слободы и станицы и 4) съ лицомъ, которое пожелало-бы взять въ аренду эксплоатацію Пятигорскаго трамвая на срокъ не болѣе 20 лѣтъ и съ арендной платой не менѣе 20.000 руб. Въ виду послѣдовавшаго въ 31 день Января 1903 года Высочайшаго соизволенія, Управленіемъ Кавказскихъ водъ заключенъ договоръ съ контрагентомъ (фирмой «Сименсъ и Гальске) на устройство центральной станціи съ трамваемъ и немедленно засимъ приступлено къ соотвѣтствующимъ работамъ.

Что касается новыхъ сооруженій на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ и работъ по ихъ благоустройству, выполненныхъ за отчетный періодъ, то должно быть упомянуто: устройство въ Ессентукахъ зданія для Цандеровской гимнастики, функціонировавшаго уже съ лечебнаго сезона 1902 года, а также новаго ваннаго зданія и расширеніе галлереи, окончаніе новой галлереи въ Желѣзноводскѣ, устройство новаго ваннаго зданія и значительное расширеніе парка въ Кисловодскѣ, для чего использована пріобрѣтенная Министерствомъ земля у такъ называемыхъ Красныхъ Камней, разработка парка на горячей горѣ въ Пятигорскѣ, окончаніе двухъ большихъ казенныхъ гостинницъ, предназначенныхъ къ сдачѣ въ аренду, въ Ессентукахъ и Желѣзноводствѣ и пр. Количество лечащихся на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, быстро прогрессирующее за послѣдніе годы, въ отчетномъ году достигло на всѣхъ группахъ 35.173, а число отпущенныхъ ваннъ, душей и купаній 501.423. Значительные успѣхи достигнуты въ отчетномъ году и по части сбыта Кавказскихъ минеральныхъ водъ, особенно «Нарзана»; послѣдняго продано около 5 милл. бутылокъ.

На другихъ, кромѣ Кавказскихъ, минеральныхъ водахъ также выполненъ за отчетный періодъ рядъ новыхъ сооруженій. Такъ, въ Старой Руссѣ открыто новое ванное зданіе, закончены необходимыя постройки взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость на Сергіевскихъ водахъ и проч.

Въ предыдущемъ годовомъ обзорѣ было упомянуто о внесеніи Министерствомъ Земледѣлія въ Государственный Совѣтъ представленій: совмѣстно съ Министромъ Юстиціи—о согласованіи постановленій Улож. о нак. и Устава Гражд. Суд. съ законами 12 Марта 1901 года о свободномъ обращеніи шлиховаго золота, а также о распространеніи на промышленныя предпріятія, добывающія золото и платину, положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, и, совмѣстно съ Министромъ Финансовъ, — объ измѣненіи постановленій Уст. Горн. о горной подати съ золота, объ учрежденіи золотосплавочныхъ лабораторій и объ измѣненіи соотвѣтствующихъ статей Устава Монетнаго. Представленія эти, по одобреніи ихъ Государственнымъ Совѣтомъ, удостоились Высочайшаго утвержденія: первое — 10 Іюня 1902 г., а второе — 6 Января 1903 года, причемъ первый изъ этихъ законовъ, во 1-хъ, ограничилъ дѣйствіе ст.ст. 598 и 612 Улож. о наказ., карающихъ невѣрныя записи металловъ въ шнуровыя книги, а также продажу, покупку и вывозъ за границу шлихового золота,— однимъ металломъ, подлежащимъ оплатѣ горною податью, причемъ было указано, что въ случаѣ, если было бы признано необходимымъ воспретить вывозъ за границу также и золота, не подлежащаго оплатѣ горною податью, то Министерство Финансовъ должно будетъ войти съ особымъ по этому вопросу представленіемъ; во 2-хъ, отмѣнилъ, какъ утратившія свое значеніе, ст.ст. 599, 601, 603, 609 и 611 Улож. о нак., преслѣдовавшія невѣрныя записи всѣхъ вообще ископаемыхъ и кражи драгоцѣнныхъ металловъ, и, въ 3-хъ, изложенное во второй части ст. 1393 воспрещеніе производства золотыхъ издѣлій въ Сибири безъ соблюденія особыхъ на этотъ предметъ правилъ, а также торговли золотыми слитками безъ клеймъ Монетнаго Двора въ Сибири и на Уралѣ, ограничилъ Алтайскимъ округомъ и Забайкальскою областью. Сверхъ того, этотъ же законъ приспособилъ дѣйствовавшія правила объ оцѣнкѣ золотыхъ пріисковъ къ свободному обращенію шлихового золота, установивъ оцѣнку золотыхъ промысловъ, облагаемыхъ промысловымъ налогомъ, на основаніи свѣдѣній о прибыльности предпріятія, собранныхъ по правиламъ о промысловомъ налогѣ. Что касается второго

Золотое дѣло.

закона, то таковой, утвердивъ штаты золотосплавочныхъ лабораторій вѣдѣнія Министерства Финансовъ въ г.г. Благовѣщенскѣ, Николаевскѣ, Красноярскѣ и въ с. Бодайбо и установивъ правила регистраціи добываемаго металла, какъ подлежащаго оплатѣ горною податью, такъ и освобожденнаго отъ нея,—предоставилъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Императорскаго Двора, издать инструкцію для опредѣленія формы шнуровыхъ для записи металла книгъ, а также порядка веденія этихъ записей, и измѣнилъ порядокъ доставки золота въ Петербургъ, допустивъ доставку золота, какъ въ казенныя лабораторіи, такъ и на Монетный Дворъ, почтою за счетъ казны. Засимъ, опредѣляя порядокъ пріема лабораторіями золота, подлежащаго обязательной сдачѣ въ казну, т. е. оплачиваемаго горною податью, а равно свободнаго отъ нея, но добровольно сдаваемаго владѣльцами, — законъ 6 Января 1903 г. внесъ существенныя для золотопромышленности облегченія въ порядокъ расчета за сданное въ казну золото, во 1-хъ, замѣнивъ существовавшіе до того разнообразные вычеты изъ стоимости золота, какъ-то: на доставку на Монетный Дворъ, за сплавъ и опробованіе, за раздѣленіе металловъ и пр., удержаніемъ въ 1% стоимости металла, продаваемаго казнѣ, и въ 0,75% для золота, приноситель коего пожелаетъ получить его обратно въ сплавленномъ видѣ, и, во 2-хъ, допустивъ, въ видахъ ускоренія расчета съ промышленниками, уплачивающими промысловый налогъ, производство окончательнаго расчета по пробамъ лабораторій при согласіи на то владѣльца золота. Опредѣленіе порядка дѣйствій лабораторій предоставлено, по принадлежности, Министрамъ Финансовъ и Земледѣлія, послѣднему — въ отношеніи временно сохраненныхъ въ горномъ вѣдомствѣ лабораторій въ г.г. Екатеринбургѣ, Томскѣ и Иркутскѣ. Въ виду этого опредѣляющая этотъ порядокъ инструкція была утверждена Министромъ Земледѣлія 1 Апрѣля 1903 года.

Независимо отъ сего, тотъ же законъ 6 Января 1903 года ввелъ въ дѣйствіе новыя нормы для горной подати, взамѣнъ установленныхъ по всеподданнѣйшему докладу Министра Импера-

торскаго Двора 20 Декабря 1900 года. Означенная подать взимается сообразно количеству добываемаго розсыпного золота на пріискахъ Алтайскаго округа и Забайкальской области, въ размѣрѣ отъ 5% до 15%; для руднаго золота принятъ однообразный размѣръ въ 10%, причемъ Министру Императорскаго Двора предоставлено понижать указанные размѣры подати для золота, добываемаго усовершенствованными способами.

Изъ другихъ мѣропріятій по золотому дѣлу слѣдуетъ указать на Высочайше утвержденное, 14 Іюня 1902 г., положеніе Комитета Министровъ, коимъ воспрещено производство золотого и вообще горнаго промысловъ иностранцамъ и акціонернымъ обществамъ, имѣющимъ акціи на предъявителя, въ пограничной съ Китаемъ полосѣ, охватывающей Устькаменогорскій и Зайсанскій уѣзды Семипалатинской области, южную часть Томской губерніи, а именно весь открытый для частной золотопромышленности районъ Алтайскаго округа, южную часть Минусинскаго уѣзда Енисейской губерніи и такую же часть Нижнеудинскаго и Иркутскаго уѣздовъ Иркутской губерніи, а также Забайкальской области, ограниченныя съ сѣвера линіей желѣзной дороги до Срѣтенска и далѣе теченіемъ р. Шилки, и, наконецъ, всю Амурскую область. Въ этой полосѣ иностранцы и указанныя общества могутъ быть допущены къ горнымъ промысламъ не иначе, какъ по особымъ на каждый случай разрѣшеніямъ, испрашиваемымъ черезъ Комитетъ Министровъ по предварительному соглашенію съ Министрами Иностранныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и подлежащимъ генералъ-губернаторомъ, — Министрами: Императорскаго Двора — въ отношеніи закрытыхъ для частной золотопромышленности частей Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ— въ отношеніи остальныхъ мѣстностей.

Подъ конецъ же отчетнаго періода Государственнымъ Совѣтомъ было разсматриваемо представленіе Министерства Земледѣлія объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслѣ, касающихся правъ на производство этого промысла и связанныхъ съ нимъ операцій, а также порядка развѣдокъ, заявокъ и отводовъ золотосодержащихъ мѣстностей.

Одною изъ главныхъ цѣлей представленнаго Министерствомъ законопроекта являлось облегченіе возникновенія мелкой золотопромышленности.

Нефтяное дѣло.

На происходившихъ въ 1899 и 1900 гг. торгахъ III и IV очереди на отдачу въ арендное содержаніе подъ добычу нефти казенныхъ нефтеносныхъ участковъ четырехъ группъ Бакинской губерніи, участки Биби-Эйбатской дачи были заарендованы многими лицами и фирмами за весьма высокую попудную плату, достигшую на торгахъ III очереди до 8,5 коп., а на торгахъ IV очереди — до 12,8 коп. Въ 1901 году нѣкоторыя изъ этихъ фирмъ и лицъ (числомъ 18), въ виду сильнаго паденія рыночныхъ цѣнъ на нефть, доходившихъ до 4 коп. за пудъ, и невозможности вслѣдствіе этого продолжать эксплоатацію участковъ, заторгованныхъ по высокимъ цѣнамъ, обратились въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ оказаніи имъ льготъ по арендѣ участковъ, въ видѣ замѣны предложенной на торгахъ попудной платы долевымъ отчисленіемъ нефти въ пользу казны. Дѣйствительно, сильное и быстрое паденіе цѣнъ на нефть создало для большинства фирмъ, заарендовавшихъ участки за высокую попудную плату, чрезвычайно затруднительное положеніе, но съ другой стороны удовлетвореніе поступившихъ отъ вышеозначенныхъ фирмъ ходатайствъ о переводѣ ихъ на долевую плату могло бы неблагопріятно отразиться на интересахъ другихъ нефтепромышленниковъ. Въ виду сего, для всесторонняго обсужденія этого вопроса было образовано, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, Особое Совѣщаніе изъ представителей Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственнаго Контроля. Равнымъ образомъ вопросъ этотъ былъ внесенъ и на обсужденіе XVI (очередного) Съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ. Совѣщаніе, обсудивъ всѣ обстоятельства настоящаго дѣла, пришло къ заключенію, что къ удовлетворенію ходатайствъ арендаторовъ въ общемъ видѣ, въ смыслѣ замѣны предложенной ими на торгахъ попудной платы долевымъ отчисленіемъ, достаточныхъ основаній не усматривается, но что, въ видахъ облегченія несомнѣнно ненормальнаго положенія Биби-Эйбатскихъ арендаторовъ

въ настоящее время, надлежало бы оказать имъ какія-либо иныя временныя льготы. Представляя затѣмъ всѣ данныя по настоящему дѣлу въ Комитетъ Министровъ, Статсъ-Секретарь Ермоловъ въ соображеніяхъ своихъ высказалъ, что, не смотря на предпочтительность во многихъ отношеніяхъ принципа долевого отчисленія передъ попудною платою, удовлетвореніе настоящихъ ходатайствъ несомнѣнно подорвало бы основанія установившагося нынѣ порядка сдачи въ аренду нефтеносныхъ земель и могло бы вызвать справедливыя нареканія другихъ арендаторовъ и лицъ. Съ другой стороны, въ общемъ ходѣ нефтяной промышленности нѣтъ ничего такого угрожающаго, что заставляло бы коренным образомъ нарушать договорныя отношенія казны съ 1/3 всѣхъ арендаторовъ казенныхъ земель. Разсмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Комитетъ Министровъ Высочайше утвержденнымъ 22 Іюня 1902 г. положеніемъ постановилъ: отклонить ходатайства арендаторовъ казенныхъ нефтеносныхъ земель о замѣнѣ причитающейся съ нихъ попудной платы за добычу нефти — долевою, расторгнуть договоры, заключенные съ тѣми изъ арендаторовъ, которые въ текущемъ году откажутся отъ дальнѣйшаго пользованія состоящими у нихъ казенными нефтеносными участками, и возвратить симъ лицамъ внесенные ими залоги и платежи попудной платы въ размѣрѣ, который опредѣлится разницей между обязательною и дѣйствительною добычею нефти на арендованныхъ участкахъ; сдать съ торговъ за долевую плату освободившіеся участки, съ тѣмъ, чтобы новые арендаторы обязаны были вознаградить собственниковъ имѣющихся на сихъ участкахъ устройствъ, по предъявляемой къ торгамъ оцѣнкѣ, производимой въ порядкѣ, который будетъ указанъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и предоставить тѣмъ изъ лицъ, которыя пожелаютъ сохранить заарендованные ими казенные участки въ своемъ дальнѣйшемъ пользованіи, оплачивать до истеченія 1902 года установленною арендными договорами попудною платою только фактическую добычу нефти, при соблюденіи всѣхъ прочихъ условій договоровъ и съ зачетомъ сдѣланныхъ уже платежей за нефть,

фактически ими не добытую, въ счетъ причитающихся съ нихъ будущихъ платежей.

По объявленіи заинтересованнымъ фирмамъ и лицамъ приведеннаго Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ, съ предложеніемъ подать заявленія, какими именно льготами каждая изъ фирмъ желала бы воспользоваться, большинство упомянутыхъ фирмъ признали для себя наиболѣе выгоднымъ расторгнуть контракты съ казною. При этомъ тѣ же фирмы возбудили ходатайства объ оставленіи освобождаемыхъ ими участковъ во временномъ ихъ пользованіи впредь до отдачи этихъ участковъ съ торговъ новымъ арендаторамъ. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, принимая во вниманіе, что освобождаемые участки до предъявленія къ торгамъ не приносили бы значительное время дохода казнѣ и что пріостановка добычи нефти повлекла бы за собою порчу буровыхъ скважинъ и обезцѣненіе самихъ промысловъ, призналъ эти ходатайства заслуживающими вниманія и вошелъ по сему предмету съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, который Высочайше утвержденнымъ 28 Декабря 1902 года Положеніемъ постановилъ: удовлетворить ходатайства тѣхъ изъ арендаторовъ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ, кои, отказавшись, въ силу Высочайше утвержденнаго 22 іюня 1902 года положенія Комитета Министровъ, отъ арендуемыхъ ими участковъ, пожелаютъ оставить ихъ временно въ своемъ дальнѣйшемъ пользованіи впредь до фактической передачи ихъ новымъ арендаторамъ, — во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 Октября 1903 года; установить плату за временное пользованіе участками, въ видѣ долеваго отчисленія нефти,—въ размѣрѣ 30% добытой нефти для участковъ Биби-Эйбатскихъ и 20% добытой нефти для участковъ Сабунчинскихъ и Балаханскихъ; по окончаніи срока временнаго пользованія участками, въ случаѣ сдачи ихъ новымъ арендаторамъ, произвести дополнительный расчетъ за таковое пользованіе по цѣнамъ, опредѣлившимся на произведенныхъ для каждаго изъ участковъ торгахъ, и соотвѣтственно этимъ цѣнамъ или взыскать съ арендаторовъ дополнительную плату, или возвратить имъ излишне взысканныя платы, причемъ платы за участки не

должны быть, во всякомъ случаѣ, ниже 25% на Биби-Эйбатѣ и 15% въ прочихъ мѣстностяхъ.

Высочайше утвержденнымъ 2 Іюля 1899 года Положеніемъ Комитета Министровъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было разрѣшено временно, до 1 Января 1903 года, — въ изъятіе изъ правила, постановленнаго въ ст. 590 Уст. Горн.,—вызывать желающихъ къ торгамъ на отдачу въ аренду для добычи нефти участковъ казенныхъ нефтеносныхъ земель не позднѣе какъ за два мѣсяца до производства торговъ. Принимая во вниманіе, что состояніе участковъ, коихъ коснулось Высочайше утвержденное 22 Іюня 1902 года Положеніе Комитета Министровъ, также требуетъ скорѣйшей сдачи ихъ съ торговъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ съ представленіемъ о продленіи вышеупомянутой временной мѣры въ Комитетъ Министровъ, положеніемъ коего, Высочайше утвержденнымъ 28 Марта 1903 г., постановлено продлить дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 2 Іюля 1899 г. Положенія того же Комитета еще на три года, т. е. до 1 Января 1906 года.

Высочайше утвержденными, 30 Іюня 1900 года и 4 Іюля 1901 года, мнѣніями Государственнаго Совѣта размѣръ попуднаго на общія нужды бакинской нефтепромышленности сбора съ нефти, вслѣдствіе ходатайствъ совѣта съѣзда мѣстныхъ нефтепромышленниковъ, увеличенъ на срокъ до 1 Іюня 1902. г. до 1/5 коп., при условіи, чтобы половина этого сбора съ нефти, т. е. 1/10 коп. съ пуда, была засчитана какъ обязательный ежегодный попудный сборъ, а другая половина—какъ безпроцентный заемъ у нефтепромышленниковъ, который будетъ погашенъ равными частями изъ поступленій попуднаго сбора въ теченіе пяти лѣтъ. Такъ какъ означенное повышеніе сбора не могло устранить денежныхъ затрудненій, вызываемыхъ крупными расходами по осуществленію цѣлаго ряда работъ, направленныхъ къ приведенію промысловъ въ болѣе благоустроенное состояніе, то Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ концѣ предыдущаго отчетнаго года, внесло въ Государственный Совѣтъ представленіе объ установленіи вышеупомянутой возвышенной

*

нормы попуднаго обложенія бакинскихъ нефтепромышленниковъ сразу на болѣе продолжительный срокъ. Послѣдовавшимъ по сему представленію Высочайше утвержденнымъ, 27 Мая 1902 г., мнѣніемъ, между прочимъ, положено: наивысшій размѣръ общаго сбора, взимаемаго съ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ на общія нужды нефтепромышленности на основаніи 555 Уст. Горн. (св. Зак. т. VII, изд. 1893 г.), увеличить на три года, начиная съ 1 Іюня 1902 г., до 1/5 коп. съ пуда нефти, отпущенной съ промысла.

Въ виду той же цѣли благоустройства бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ, въ концѣ Марта 1902 года, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ отводѣ совѣту съѣзда мѣстныхъ нефтепромышленниковъ земли подъ устройство различныхъ сооруженій, необходимыхъ для общихъ нуждъ мѣстной нефтепромышленности, какъ-то: школъ, амбулаторій, аптеки и др. Состоявшимся по сему Высочайше утвержденнымъ, 10 Іюля 1902 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сдѣлать распоряженіе объ отводѣ совѣту съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, въ безплатное пользованіе для выше указанной цѣли, участковъ казенной земли на Апшеронскомъ полуостровѣ: 1) изъ Сабунчинской дачи: а) участка за № 326 въ незастроенной его части, б) участка за № 332, мѣрою въ семь десятинъ 1.067 квадратныхъ саженъ и в) участка за № 276, площадью въ 1.803 кв. саж. и 2) изъ Балаханской дачи — участка за № 338, пространствомъ въ 2 десятины 1.600 кв. саж.

Одной изъ существенныхъ нуждъ Бакинской нефтепромышленности является устройство нефтехранилищъ, по возможности, внѣ границъ промысловъ. Въ этихъ видахъ Высочайше утвержденнымъ 20 Іюня 1893 года Положеніемъ Комитета Министровъ озеро Беюкъ-Шоръ, Бакинской губерніи, было изъято изъ состава соляныхъ озеръ и Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было предоставлено сдавать изъ сего озера участки въ арендное пользованіе подъ

устройство нефтехранилищъ Балаханскимъ нефтепромышленникамъ. Такимъ образомъ были отведены участки фирмѣ Бр. Нобель и Каспійско-Черноморскому Товариществу. Съ развитіемъ промысловъ въ Сабунчахъ и Романахъ промышленники этихъ площадей также стали ходатайствовать объ отводѣ имъ участковъ изъ озера Беюкъ-Шоръ. Въ виду сего Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о разрѣшеніи сдавать участки изъ названнаго озера помимо Балаханскихъ также Сабунчинскимъ и Романинскимъ нефтепромышленникамъ. Комитетъ согласился съ предположеніями Министра и Положеніе Комитета 14 Іюня 1902 года Высочайше утверждено.

Въ 1898 и 1899 гг. нѣкоторые изъ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, а также фирмъ, связанныхъ своею дѣятельностью съ нефтяною промышленностью, обратились къ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ о прирѣзкѣ имъ различныхъ маломѣрныхъ участковъ нефтеносной земли. Министръ Земледѣлія, для правильной оцѣнки основательности этихъ ходатайствъ, призналъ полезнымъ образовать особую коммиссію изъ представителей различныхъ вѣдомствъ, возложивъ на эту коммиссію изученіе на мѣстѣ всѣхъ вытекающихъ изъ возбужденныхъ ходатайствъ вопросовъ и ознакомленіе съ положеніемъ промыслового хозяйства просителей и степени ихъ нуждъ въ просимыхъ ими прирѣзкахъ. Означенная коммиссія, произведя на мѣстѣ осмотръ просимыхъ участковъ, находящихся на нихъ сооруженій и обслуживаемыхъ ими промысловъ, по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, предположила распредѣлить между 18 просителями около $18^1/_2$ дес. казенной нефтеносной земли. По разсмотрѣніи соотвѣтствующаго сему представленія, Комитетъ Министровъ за отсутствіемъ въ настоящемъ дѣлѣ достаточно разработанныхъ общихъ положеній, Высочайше утвержденнымъ, 31 Января 1903 года, положеніемъ постановилъ: вопросъ объ отводѣ нефтепромышленникамъ и нефтепромышленнымъ фирмамъ маломѣрныхъ казенныхъ участковъ, безъ торговъ, во всемъ его объемѣ, подвергнуть предварительному обсужденію въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и

Государственныхъ Имуществъ, изъ представителей отъ Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля и Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, съ тѣмъ, чтобы предположенія сего совѣщанія, съ заключеніями подлежащихъ Министровъ и Главноначальствующаго, были внесены на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

Временными правилами, Высочайше утвержденными 12 Іюня 1900 г., допущены нѣкоторыя измѣненія установленнаго въ ст. 586—592 Уст. Горн. порядка сдачи казенныхъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель съ торговъ подъ добычу нефти, изъ каковыхъ измѣненій одни касаются договорныхъ отношеній казны съ арендаторами, другія имѣютъ въ виду самую систему арендной платы. Согласно измѣненіямъ перваго рода, въ торговыя кондиціи при сдачѣ нефтеносныхъ земель введены слѣдующія начала: 1) установленіе срока, въ теченіе коего промышленникъ обязанъ начать добычу нефти, съ опредѣленіемъ обязательнаго на тотъ же срокъ минимума буровыхъ работъ, 2) разрѣшеніе арендаторамъ вносить попудную плату по истеченіи каждаго полугодія и въ какое угодно казначейство и 3) предоставленіе арендаторамъ права по оплатѣ ими двѣнадцатикратной наименьшей годовой за арендуемый участокъ платы, послѣдующіе платежи производить лишь за дѣйствительно отпущенную съ участка нефть. Тогда какъ два послѣднія изъ означенныхъ условія имѣютъ въ виду устранить излишнія стѣсненія для предпринимателей и предоставить имъ справедливыя льготы въ расчетныхъ арендныхъ платежахъ, первое условіе устанавливаетъ къ выгодѣ казны обязательную систему эксплоатаціи заарендованнаго у нея участка, побуждая промышленника, подъ страхомъ отобранія у него таковаго, дѣятельно вести буровыя работы. Еще большее принципіальное значеніе имѣетъ разрѣшеніе сдавать нефтяные участки за долевую плату, каковымъ способомъ расчета для промышленниковъ исключается значительная доля промышленнаго риска отъ колебанія рыночной цѣны на нефть, а казна, буде потребуетъ свою долю добытой нефти натурою, получаетъ въ любое время возможность, съ одной стороны, снабжать правительственныя учрежденія долевымъ

нефтянымъ топливомъ, а съ другой,—имѣя значительные запасы собственной нефти, можетъ до нѣкоторой степени влiять на измѣненiе продажныхъ цѣнъ на нефтяные продукты. Устанавливая на основанiи изложенныхъ соображенiй вышеуказанныя правила, въ измѣненiе и дополненiе подлежащихъ узаконенiй о сдачѣ завѣдомо-нефтеносныхъ земель съ торговъ, Соединенное Присутствiе Департаментовъ Государственнаго Совѣта предпочло придать сему узаконенiю лишь временную силу въ тѣхъ именно видахъ, что степень дѣйствительности принятыхъ мѣръ для достиженiя преслѣдуемой Правительствомъ цѣли возможно вполнѣ выяснить исключительно на опытѣ, и что примѣненiе ихъ на практикѣ обнаружитъ, быть можетъ, нѣкоторыя несовершенства, предвидѣть которыя заранѣе невозможно. Срокъ дѣйствiя этого узаконенiя истекаетъ 1 Iюля 1903 года. Признавая съ своей стороны необходимымъ продлить на три года, т. е. по 1 Iюля 1906 года, установленныя означеннымъ узаконенiемъ мѣры, Министръ Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ концѣ отчетнаго года съ представленiемъ объ этомъ въ Государственный Совѣтъ.

Однимъ изъ важныхъ мѣропрiятiй отчетнаго года было упорядоченiе эксплоатацiи нефтеноснаго острова Челекена, на Каспiйскомъ морѣ. Туземцы туркмены, издавна имѣвшiе нефтеносные колодцы на островѣ, начали съ теченiемъ времени, когда островъ Челекенъ обратилъ на себя вниманiе частныхъ промышленниковъ, сдавать послѣднимъ свои колодцы и окружающiя ихъ земли подъ добычу нефти, самовольно заключая договоры. Въ виду того, что права туземцевъ на земельную территорiю Челекена были не выяснены и что распоряженiе ими нефтеносною землею было сопряжено съ нарушенiемъ правъ и интересовъ казны, былъ выработанъ рядъ мѣръ, каковыя были облечены въ форму Высочайше утвержденнаго 29 Мая 1898 года Положенiя Комитета Министровъ. Означеннымъ положенiемъ всѣ земли, на которыя туземцы не заявляли притязанiй, были признаны свободными для горнаго промысла казенными землями, а тѣ, на которыя туземцы заявили права собственности, положено оставить въ ихъ пользованiи впредь до выясненiя этихъ правъ.

Послѣдній вопросъ было поручено разслѣдовать Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и войти съ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ. Вслѣдствіе сего, по соглашенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ Военнымъ Министромъ, была образована особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ техника по горной части при начальникѣ Закаспійской области, которой было поручено выяснить на мѣстѣ, какія именно земли должны быть отведены туземцамъ. Провѣривъ всѣ заявленія туземцевъ и руководствуясь, между прочимъ, обычнымъ правомъ шаріата, при опредѣленіи границъ участковъ вокругъ туземныхъ нефтяныхъ колодцевъ, коммиссія пришла къ заключенію, что туземцамъ подлежитъ отводу 54 участка, общею площадью нѣсколько болѣе 300 десятинъ. Кромѣ того, признаны права на нѣсколько участковъ за потомками Кіатъ-Хана, наслѣдниками полковника Іомудскаго. По соглашенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ Военнымъ Министромъ обо всѣхъ обстоятельствахъ настоящаго дѣла, было внесено представленіе въ Комитетъ Министровъ. Высочайше утвержденнымъ въ 28 день Іюня 1902 года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: отвести въ пользованіе отдѣльныхъ лицъ туземнаго населенія острова Челекена, заявившихъ право собственности на участки нефтеносной земли, 306 десятинъ 1.445 кв. саж., при отводѣ коихъ въ натурѣ провести границы предоставляемыхъ туземцамъ участковъ такимъ образомъ, чтобы участки получили правильную форму, отвѣчающую, насколько это окажется возможнымъ, узаконеннымъ требованіямъ; предоставить означеннымъ лицамъ право разрабатывать находящіяся въ предѣлахъ отведенныхъ имъ участковъ мѣсторожденія нефти, озокерита и другихъ полезныхъ ископаемыхъ, а также отдавать эти участки въ арендное содержаніе другимъ лицамъ на условіяхъ, одобренныхъ начальникомъ Закаспійской области, по соглашенію съ Горнымъ Департаментомъ, причемъ, въ случаѣ отдачи участковъ частнымъ лицамъ: а) всѣ состоявшіеся по сему поводу предварительные договоры должны быть представляемы каждый разъ на утвержденіе начальника Закаспійской области и б) должны быть соблюдены ограничи-

тельныя постановленія, изложенныя въ примѣчаніи 1 къ ст. 547 Уст. Горн.; 3) отвести наслѣдникамъ полковника Іомудскаго (до св. крещенія — Гарашъ-Хана Кіатъ-Хана оглы) въ урочищахъ Тазабадъ, Гогоери, Каракынъ 1 и Мухиханъ по одному участку нефтеносной земли въ предѣлахъ площадей, отходящихъ въ распоряженіе казны, съ тѣмъ, чтобы общая площадь участковъ равнялась 26 дес., форма и величина ихъ соотвѣтствовала требованіямъ ст. 571 Уст. Горн. и передача участковъ для добычи нефти другимъ лицамъ могла быть произведена не иначе, какъ съ соблюденіемъ указанныхъ Горнымъ Уставомъ правилъ.

Здѣсь же надлежитъ упомянуть, что въ отчетномъ году приступлено къ разработкѣ проекта о сдачѣ казенныхъ земель для развѣдки и добычи озокерита и кира на основаніяхъ, установленныхъ Соединеннымъ Присутствіемъ Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета, журналъ коего утвержденъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Вопросъ о частномъ горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи б. государственныхъ крестьянъ и иныхъ поселянъ.

Въ отчетный же періодъ подвергнутъ разработкѣ вопросъ объ установленіи правовыхъ нормъ въ отношеніяхъ между горнопромышленниками, казною и занимающими казенныя земли поселянами различныхъ наименованій. Единственнымъ указаніемъ закона по отношенію къ горному промыслу на земляхъ поселянъ является ст. 201 Уст. Горн., устанавливающая права казны на нѣдра этихъ земель и на отдачу этихъ нѣдръ, при вознагражденіи поселянъ землей, постороннимъ лицамъ. Статья эта, однако, не опредѣляетъ правъ частныхъ лицъ на полученіе нѣдръ этихъ земель въ разработку, а также вовсе не упоминаетъ о порядкѣ производства развѣдокъ на этихъ земляхъ. Потребность въ изданіи въ развитіе 201 ст. особаго закона, подробно регламентирующаго порядокъ пріобрѣтенія частными лицами правъ на занятіе горнымъ промысломъ на поселянскихъ земляхъ, давно уже сознается Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, но пополненіе указаннаго пробѣла въ законѣ до сихъ поръ не получило осуществленія вслѣдствіе значительной трудности и сложности этого вопроса. Еще въ 1895 году Горнымъ Департаментомъ былъ выработанъ и затѣмъ разсматривался въ Горномъ Совѣтѣ проектъ закона о производствѣ гор-

наго промысла на казенныхъ земляхъ, предоставленныхъ въ постоянное пользованіе (но не въ собственность) государственныхъ крестьянъ, осѣдлыхъ инородцевъ и другихъ поселянъ, но проекту этому не было, однако, дано дальнѣйшаго движенія, главнымъ образомъ потому, что нѣкоторыя постановленія дѣйствующаго закона о частной горной промышленности на казенныхъ земляхъ, которыя предполагалось примѣнить и къ крестьянскимъ землямъ, признаны были неудовлетворительными и подлежащими пересмотру въ законодательномъ порядкѣ *). Съ другой стороны, практиковавшійся до сего времени порядокъ разрѣшенія горнаго промысла на земляхъ, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, былъ признанъ неудовлетворительнымъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ: а) разрѣшеній на развѣдки въ означенныхъ земляхъ горнопромышленникамъ вовсе не выдавалось, причемъ допущеніе ихъ къ развѣдкамъ ставилось въ зависимость отъ согласія крестьянъ, и б) по отводѣ рудниковъ на этихъ земляхъ (съ вознагражденіемъ крестьянъ землею) означенные рудники считались какъ бы отведенными на свободныхъ казенныхъ земляхъ и условія пользованія ими опредѣлялись закономъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, причемъ казна получала мало матеріальныхъ отъ этого выгодъ (ничтожная подесятинная плата). Въ виду этого были выработаны особыя правила выдачи разрѣшеній на право развѣдокъ ископаемыхъ на земляхъ постояннаго пользованія государственныхъ крестьянъ и инородцевъ. Правила эти, предполагавшіяся къ изданію въ инструкціонномъ порядкѣ, были переданы на заключеніе Генералъ-Губернаторовъ: Иркутскаго, Туркестанскаго и Степного, Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ и Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Еще ранѣе полученія ихъ отзывовъ, изъ вопроса о горномъ промыслѣ на земляхъ постояннаго пользованія крестьянъ вообще былъ выдѣленъ вопросъ о горномъ промыслѣ на земляхъ, еще не отведенныхъ крестьянамъ въ надѣлъ въ Сибири, но находящихся въ фактическомъ

*) Проектъ измѣненій указанныхъ постановленій въ отчетный періодъ былъ уже составленъ и подлежалъ внесенію въ Государственный Совѣтъ.

ихъ пользованіи. Въ виду того, что въ Сибири большинство крестьянъ пользуются угодьями въ количествѣ, значительно превышающемъ то, которое имъ причитается къ отводу въ надѣлъ (15 дес. на душу), по закону 23 Мая 1896 года, было признано возможнымъ установить въ этомъ случаѣ выдачу, безъ согласія крестьянъ, мѣстными Управленіями Государственными Имуществами удостовѣреній о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ производству горнопромышленниками развѣдокъ на такого рода земляхъ съ тѣмъ, чтобы такія удостовѣренія не предрѣшали вопроса объ отводѣ горнопромышленникамъ въ развѣданной мѣстности рудниковъ, каковой отводъ можетъ состояться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не иначе, какъ съ согласія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и на тѣхъ условіяхъ, какія будутъ въ каждомъ частномъ случаѣ установлены.

Необходимость изданія закона о частной горной промышленности на поселянскихъ земляхъ, между тѣмъ, ощущается все болѣе и болѣе, но замедленіе выработки соотвѣтственнаго закона объясняется трудностью самой задачи. Трудность эта обусловливается, между прочимъ, тѣмъ, что практика установила въ различныхъ мѣстностяхъ разнообразные способы примѣненія ст. 201 Уст. Горн. Такъ, на Кавказѣ при отводѣ рудниковъ частнымъ лицамъ на поселянскихъ земляхъ обыкновенно отводы подчиняются всѣмъ правиламъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, въ Сибири въ послѣднее время за добычу ископаемаго устанавливается попудная въ пользу казны плата; на Кавказѣ развѣдки производятся по приговорамъ сельскихъ обществъ. Все это, при проектированіи новаго закона, потребуетъ надлежащаго между собой согласованія. Но сложность настоящей задачи не исчерпывается только что указанными затрудненіями. Въ послѣднее время стали возбуждаться Генералъ-Губернаторами и мѣстными учрежденіями еще и другіе вопросы, не имѣвшіеся въ виду Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ при составленіи упомянутаго выше проекта относительно горнаго промысла на поселянскихъ земляхъ. Помимо этого и въ самомъ горномъ вѣдомствѣ за послѣднее время возникали многочисленные вопросы,

касающіеся разныхъ мѣстностей и имѣющіе въ большей или меньшей степени отношеніе къ настоящему дѣлу, но закономъ до сихъ поръ не предусмотрѣнные.

Въ виду значенія всѣхъ упомянутыхъ вопросовъ и обширности имѣющагося уже на лицо и подлежащаго еще собиранію матеріала, для всесторонней разработки вопроса о частномъ горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи бывшихъ государственныхъ крестьянъ и иныхъ поселянъ, было признано необходимымъ образовать особую коммиссію подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента, съ участіемъ представителей отъ Министерствъ и учрежденій, имѣющихъ отношеніе къ горному промыслѣ. Въ обязанность указанной коммиссіи, подготовительныя работы которой начались съ Января 1903 года, вмѣнено немедленно приступить: 1) къ выработкѣ законопроекта въ развитіе ст. 201 Уст. Горн. о горномъ промыслѣ на земляхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и иныхъ поселянъ, 2) къ составленію законопроекта въ развитіе статей 202, 203, 204 и 197 того же Устава (о горномъ промыслѣ на земляхъ башкиръ, киргизъ, казачьихъ войскъ и поссессіонныхъ) и 3) къ выработкѣ законопроектовъ о горномъ промыслѣ на земляхъ: а) занятыхъ осѣдлымъ населеніемъ Туркестанскаго края; б) отводимыхъ частнымъ лицамъ въ Сибири, и в) проектируемыхъ подъ переселенческіе участки. Серьезная и спеціальная разработка этой стороны горнаго законодательства въ настоящее время особенно представляется необходимой въ виду быстро развивающагося, по преимуществу, на указанныхъ земляхъ горнаго промысла.

Кассы для рабочихъ на горныхъ заводахъ Царства Польскаго.

Какъ упоминалось уже въ предыдущемъ годовомъ отчетѣ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были выработаны и, по соглашеніи съ надлежащими вѣдомствами, внесены на уваженіе Государственнаго Совѣта проекты уставовъ пенсіонной и вспомогательныхъ кассъ для рабочихъ горныхъ заводовъ и промысловъ Западной горной области. Въ основаніе проектовъ легли слѣдующія положенія: участіе въ проектируемыхъ кассахъ сдѣлать обязательнымъ какъ для горнопромышленниковъ, такъ и для горнорабочихъ; размѣръ обяза-

тельныхъ ежегодныхъ взносовъ въ пенсіонную кассу не регламентировать уставомъ, а опредѣлять въ концѣ каждаго года раскладкою между всѣми участниками расходовъ по управленію и на выдачу пенсій, въ уставѣ точно опредѣленныхъ; для взносовъ же въ вспомогательныя кассы устанавливаются точные максимальные и минимальные предѣлы, а опредѣленіе величины взносовъ на каждый данный годъ (въ этихъ предѣлахъ) предоставляется общимъ собраніямъ участниковъ кассъ.

При разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ указаннаго проекта встрѣтились нѣкоторыя затрудненія, вслѣдствіе чего Государственный Совѣтъ предложилъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ представить дополнительныя свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) необходимо ли требовать обязательнаго участія горнопромышленныхъ предпріятій въ проектируемыхъ кассахъ; 2) насколько будутъ обременительны требуемые взносы въ кассы и будетъ ли пенсіонная касса представлять достаточную прочность и 3) не слѣдуетъ ли основать пенсіонную кассу на началахъ, подобныхъ принятымъ въ кассѣ служащихъ по казенной продажѣ питей и нѣкоторыхъ другихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государственный Совѣтъ выразилъ желаніе имѣть дополнительныя свѣдѣнія объ обязательномъ государственномъ страхованіи рабочихъ за границей.

Для ознакомленія съ постановкою обязательнаго государственнаго страхованія рабочихъ въ Германіи и Австріи, гдѣ оно функціонируетъ сравнительно продолжительное время, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ командированъ Членъ Горнаго Совѣта, тайный совѣтникъ Штофъ. Собранный имъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ Варшавѣ и Домбровѣ матеріалъ, необходимый для разрѣшенія предложенныхъ Государственнымъ Совѣтомъ вопросовъ, обсуждался въ образованномъ при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особомъ совѣщаніи, къ участію въ коемъ были привлечены члены совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго и представители всѣхъ горнопромышленныхъ предпріятій Западной горной области. Результатомъ работъ этого Совѣщанія явился проектъ Положенія о кассѣ обезпеченія гор-

норабочихъ Западной горной области, которымъ предположено: основать кассу обезпеченія на началѣ обязательности лишь для однихъ каменноугольныхъ предпріятій Царства Польскаго съ предоставленіемъ факультативнаго права участія въ кассѣ прочимъ промышленнымъ предпріятіямъ, подвѣдомственнымъ какъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, такъ и другимъ вѣдомствамъ.

Существенныя отличія кассы обезпеченія отъ прежде проектированной пенсіонной кассы заключаются въ установленіи, разъ на всегда, величины ежегодныхъ взносовъ въ размѣрѣ 3% съ заработной платы съ рабочихъ и равныхъ имъ взносовъ владѣльцевъ и въ установленіи, въ качествѣ руководящаго принципа, единовременныхъ капитальныхъ выдачъ съ предоставленіемъ участникамъ кассы, по ихъ желанію, права получать вмѣсто единовременныхъ выдачъ пенсіи, соотвѣтствующія числящимся на ихъ личныхъ счетахъ капиталамъ и исчисляемыя по особымъ таблицамъ.

Эмеритальная Касса горныхъ инженеровъ.

Съ цѣлью поднятія финансоваго состоянія Эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, начиная съ 1896 года, былъ предпринятъ цѣлый рядъ работъ, направленныхъ къ изученію тѣхъ мѣръ, которыя могли бы привести къ указанной цѣли. Выработанный особой коммиссіей проектъ измѣненія Устава Эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ былъ разсмотрѣнъ Горнымъ Совѣтомъ и, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, внесенъ въ отчетномъ году на уваженіе Государственнаго Совѣта. Проектированныя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мѣры къ поднятію финансоваго положенія кассы заключались въ увеличеніи взносовъ въ кассу съ 6% до 7%, въ уравненіи взносовъ инженеровъ казенной и частной службъ и въ уменьшеніи на 5% существующихъ пенсіонныхъ окладовъ. Помимо сихъ главныхъ мѣръ, были проектированы измѣненія нѣкоторыхъ статей Устава Кассы. Находя, что нынѣшнее тяжелое финансовое положеніе Эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ дѣлаетъ настоятельно необходимымъ примѣненіе къ ней такихъ мѣръ, которыя могли бы положить дѣйствительный предѣлъ дальнѣйшему разстройству

ея, Государственный Совѣтъ предпочелъ воздержаться отъ рѣшительнаго заключенія по существу проектированныхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мѣропріятій и призналъ необходимымъ образовать, для выясненія всей совокупности условій, вліяющихъ на правильную постановку операцій кассы, особое совѣщаніе изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и спеціалистовъ техниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государственный Совѣтъ положилъ произвести въ Уставѣ Кассы такія измѣненія, осуществленіе которыхъ вызывается исключительно требованіями справедливости. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 10 Марта 1903 г. Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ образовано, подъ предсѣдательствомъ предсѣдательствующаго въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ, горнаго инженера, тайнаго совѣтника Денисова особое совѣщаніе изъ участниковъ Кассы, состоящихъ на казенной и частной службахъ и отставныхъ чиновъ горнаго вѣдомства и представителей Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля и Общества горныхъ инженеровъ.

Мѣры въ видахъ безопасности горныхъ работъ.

Независимо отъ изложенныхъ выше мѣръ, имѣющихъ законодательный характеръ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было издано въ отчетный періодъ нѣсколько постановленій, направленныхъ къ обезпеченію большей безопасности горныхъ и горнозаводскихъ работъ *). Кромѣ того, для обработки всѣхъ вообще, имѣющихся въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ матеріаловъ по пересмотру правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, при названномъ Комитетѣ образована особая коммиссія, которой поручено также предварительное разсмотрѣніе представленнаго Горнымъ Департаментомъ на разсмотрѣніе Комитета проекта измѣненій III отдѣла инструкціи по надзору за частной горной промышленностью.

Организація медицинской части на Астраханскихъ соляныхъ промыслахъ.

Въ предшествовавшемъ отчетному году, какъ уже упомянуто въ соотвѣтствующемъ отчетѣ, Министерствомъ Земледѣлія

*) Обязательное огражденіе паропроводовъ, электропроводовъ и др.

и Государственныхъ Имуществъ былъ выработанъ и сообщенъ на разсмотрѣніе подлежащихъ вѣдомствъ проектъ организаціи казною постоянной медицинской части на Астраханскихъ соляныхъ промыслахъ на счетъ взимаемаго съ мѣстныхъ солепромышленниковъ сбора. По полученіи надлежащихъ заключеній Государственнаго Контроля и Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, означенный проектъ былъ внесенъ на уваженіе Государственнаго Совѣта, мнѣніе коего по сему предмету Высочайше утверждено 24 Марта 1903 года. Согласно этому мнѣнію, общій годовой расходъ на медицинскую часть опредѣленъ въ 13.250 р. На покрытіе этого расхода устанавливается особый денежный сборъ съ солепромышленниковъ, коимъ промыслы сданы въ содержаніе. Означенный сборъ раскладывается ежегодно на арендаторовъ казенныхъ соляныхъ промысловъ соразмѣрно вносимой ими въ доходъ казны за истекшій годъ попудной или оброчной платѣ, въ извѣстной съ каждаго внесеннаго рубля долѣ. Общая сумма сбора съ солепромышленниковъ не должна превышать 17.000 р. въ годъ, причемъ, за отчисленіемъ изъ этой суммы 13.250 р. на возмѣщеніе текущихъ расходовъ по содержанію медицинской части, остальная ея часть назначается на покрытіе сдѣланныхъ казною единовременныхъ затратъ на постройку Баскунчакской больницы и пріемныхъ покоевъ, а также на первоначальное для нихъ обзаведеніе, всего въ суммѣ 31.500 р. Съ окончательнымъ погашеніемъ всѣхъ расходовъ по первоначальному устройству мѣстной медицинской части, ежегодный сборъ долженъ подлежать сокращенію на 3.750 руб. и взиматься впредь съ солепромышленниковъ въ количествѣ 13.250 р. въ годъ. Упомянутый сборъ установленъ съ I Января 1903 года и вносится солепромышленниками въ казначейство одновременно съ причитающеюся казнѣ за право разработки соляныхъ источниковъ платою. Суммы поступленій означеннаго сбора и всѣ относимые на счетъ его расходы показываются въ подлежащихъ подраздѣленіяхъ доходныхъ и расходныхъ смѣтъ Горнаго Депармента. Размѣръ и раскладка сбора устанавливаются Юго-Восточнымъ Горнымъ Управленіемъ на основаніи правилъ о порядкѣ его взиманія, опредѣленныхъ особою инструкціею, издаваемою

Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ. Этою же инструкціею опредѣляются ближайшій порядокъ завѣдыванія медицинскою и хозяйственною частями на промыслахъ, веденія счетоводства и отчетности по взиманію денежнаго сбора съ солепромышленниковъ, отчисленія изъ поступленій сбора въ казну суммъ, потребныхъ на покрытіе расходовъ по устройству и содержанію медицинской части, и наблюденія за производствомъ означенныхъ расходовъ, а также сроки взноса плательщиками сбора въ казначейство. Общее завѣдываніе медицинской частью на промыслахъ, на указанныхъ выше началахъ, возлагается, впредь до особаго распоряженія, на Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Горному Департаменту, а непосредственный надзоръ за нею и веденіе хозяйственной стороны дѣла на Юго-Восточное Горное Управленіе. Астраханскому Губернскому Врачебному Инспектору предоставляется производить санитарно-врачебные осмотры соляныхъ промысловъ и лечебныхъ заведеній и о замѣченныхъ имъ безпорядкахъ и упущеніяхъ доводить до свѣдѣнія Юго-Восточнаго Горнаго Управленія, а въ случаѣ непринятія послѣднимъ требуемыхъ мѣръ къ ихъ устраненію представлять о семъ Губернатору, для донесенія Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Пріемный покой для рабочихъ на марганцовыхъ промыслахъ.

Состоявшимся, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ 24 Марта 1903 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: Чіатурскій пріемный покой для подачи врачебной помощи рабочимъ Шаропанскихъ марганцевыхъ промысловъ, Кутаисской губерніи, передать въ вѣдѣніе Совѣта съѣзда марганце-промышленниковъ и ассигнуемый по смѣтамъ Горнаго Департамента на содержаніе этого покоя съ аптекою кредитъ въ размѣрѣ 4,552 рублей въ годъ перечислить для расходованія на нужды промысловыхъ врачебныхъ установленій въ распоряженіе совѣта съѣзда марганце-промышленниковъ.

Геологическія изслѣдованія.

Геологическія работы производились, какъ и въ года предшествовавшіе, не только спеціальнымъ учрежденіемъ для этихъ

изслѣдованій—Геологическимъ Комитетомъ, но и самымъ Горнымъ Департаментомъ и мѣстными горными установленіями. Многія изъ этихъ изслѣдованій сопровождались развѣдочными работами. На одно изъ первыхъ мѣстъ по обширности и важности предпріятія слѣдуетъ поставить, по прежнему, геолого-топографическія изслѣдованія въ Сибирскихъ золотоносныхъ районахъ. Согласно общему плану, выработанному Высочайше учрежденною при Горномъ Департаментѣ коммисіею для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности и одобренному Министрами Земледѣлія, Финансовъ и. Военнымъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 1902 г. были командированы съ указанною цѣлью въ Сибирь геологическія партіи: Енисейская, въ составѣ трехъ геологовъ, Амурско-Приморская, въ составѣ пяти геологовъ и Ленская въ составѣ двухъ геологовъ; работы этихъ партій производились по особымъ программамъ, составленнымъ Геологическимъ Комитетомъ, одобреннымъ названною выше коммисіею для изслѣдованія золотопромышленности и утвержденнымъ Министромъ Земледѣлія. Что же касается топографическихъ съемокъ, то для производства таковыхъ Военнымъ Министерствомъ были назначены въ золотоносные районы: Амурско-Приморскій—астрономъ съ помощникомъ, 1 начальникъ отдѣленія и 5 военныхъ топографовъ; Енисейскій—3 военныхъ топографа, Ленскій—2 военныхъ топографа и Минусинскій, въ которомъ съемка начата впервые въ 1902 году,—1 астрономъ съ помощникомъ, 1 начальникъ отдѣленія и 5 топографовъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году продолжались по прежнему работы по составленію и подготовкѣ къ печати отчетовъ о статистико-экономическомъ и техническомъ изслѣдованіи золотопромышленности въ золотоносныхъ районахъ Томской горной области, произведенномъ, по выработаннымъ коммисіею программамъ, при посредствѣ мѣстныхъ окружныхъ инженеровъ, а также печатались обширные отчеты по такимъ же изслѣдованіямъ, произведеннымъ особо командировавшимися партіями въ Ленскомъ и Амурско-Приморскомъ районахъ; первый томъ отчета по этому послѣднему району, заключающій въ себѣ свѣдѣнія о Приморской области, выпущенъ въ продажу,

по цѣнѣ 5 руб. за экземпляръ, въ серединѣ 1902 года, а къ концу года была отпечатана и значительнѣйшая часть его, касающаяся Амурской области. Продолжались также труды по обработкѣ «Указателя литературы о золотомъ промыслѣ» и «Историческаго очерка по золотопромышленности».

Независимо отъ указанныхъ выше геологическихъ изслѣдованій въ золотоносныхъ районахъ Сибири, всѣ расходы по которымъ, равно какъ и по топографическимъ и другимъ работамъ, связаннымъ съ изслѣдованіемъ Сибирской золотопромышленности, относятся на счетъ особыхъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ распоряженіе Министерствъ Земледѣлія и Военнаго изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 1902 году продолжалось, начатое въ 1898 г., подробное изученіе золото и платино-содержащихъ мѣсторожденій Урала, сопровождаемое также детальною топографическою съемкою изслѣдуемыхъ мѣстностей. Для исполненія собственно геологической части этихъ работъ, былъ командированъ въ Пермскую губернію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, одинъ изъ геологовъ геологическаго комитета, который въ отчетномъ году производилъ изслѣдованія мѣсторожденій платины въ районѣ Лысьвенскаго горнозаводскаго имѣнія наслѣдниковъ графа П. П. Шувалова. При этомъ, такъ какъ для указаннаго района совсѣмъ не имѣется точныхъ картъ, то для заблаговременнаго составленія ихъ, по ходатайству Министерства Земледѣлія, Военнымъ Министромъ былъ командированъ на мѣсто въ 1902 году одинъ классный военный топографъ. Другой, частный топографъ производилъ съемку платиноносныхъ площадей Нижне-Тагильскаго округа, которыя въ геологическомъ отношеніи будутъ изучены по окончаніи изслѣдованій въ округѣ графа Шувалова.

На Уралѣ продолжалась также начатая въ 1900 году топографическо-геологическая съемка, съ цѣлью составленія детальныхъ геологическихъ картъ важнѣйшихъ желѣзнорудныхъ районовъ, причемъ, кромѣ собственно топографическихъ работъ, на которыя было командировано 2 военныхъ топографа, производи-

лись подробныя геологическія изслѣдованія въ районахъ Узянскаго, Лапыштинскаго, Архангельскаго и Лемезинскаго заводовъ и на прилегающихъ рудныхъ площадяхъ, а также на восточномъ склонѣ Урала, въ окрестностяхъ горы Магнитной; сверхъ того были развѣданы мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ Златоустовскаго горнаго округа. На всѣхъ этихъ работахъ было занято въ отчетномъ году 6 горныхъ инженеровъ и геологовъ

На югѣ Россіи продолжались излѣдованія по составленію геологической и горнопромышленнной карты Донецкаго каменноугольнаго бассейна, причемъ на топографическихъ работахъ въ отчетномъ году было занято 6 топографовъ; для производства же геологическихъ съемокъ командировалось 3 горныхъ инженера. Такого же рода работы въ Криворожскомъ желѣзнорудномъ районѣ уже были закончены въ предшествовавшемъ году; за отчетный же годъ были попутно осмотрѣны результаты новѣйшихъ развѣдочныхъ работъ, какъ въ окрестностяхъ Кривого-Рога, такъ и въ другихъ мѣстахъ Верхнеднѣпровскаго и Александрійскаго уѣздовъ.

Въ седьмомъ годовомъ отчетѣ Министерства упоминалось уже о послѣдовавшемъ, по Высочайше утвержденному 12 Февраля 1901 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, увеличеніи съ 1901 г. отпускавшагося до того времени Кавказскому Горному Управленію кредита на геологическія и развѣдочныя работы на Кавказѣ съ 8 до 35 тысячъ рублей въ годъ. Въ связи съ этимъ въ 1901 году было впервые приступлено къ систематическому изученію нефтеносныхъ площадей Кавказа. Въ отчетномъ году изслѣдованія этихъ площадей продолжались, для чего было командировано 7 геологовъ, производившихъ изслѣдованія: въ Грозненскомъ нефтеносномъ районѣ, въ прилегающей къ этому району съ юга гористой части Кавказа, въ окрестностяхъ города Петровска, Дербента и Кубы и въ прилегающихъ частяхъ Дагестана, въ мѣстностяхъ Хидерзынде и Килязи и въ Шемахинскомъ уѣздѣ. Кромѣ того, однимъ изъ геологовъ были произведены новыя дѣтально-маршрутныя излѣдованія черезъ Дагестанскую часть Кавказскаго хребта.

По ходатайству Туркестанскаго Генералъ-Губернатора и по

предложенію Министерства Путей Сообщенія, были предприняты и исполнены изслѣдованія въ Ферганской области съ цѣлью изученія залежей минеральнаго угля въ мѣстностяхъ, примыкающихъ къ желѣзной дорогѣ и могущихъ обезпечить послѣднюю минеральнымъ топливомъ. Работы эти исполнены командированными въ Туркестанъ геологомъ и горнымъ инженеромъ.

Наконецъ, по желанію Министерства Путей Сообщенія, Горнымъ Департаментомъ была произведена пробная добыча бураго угля изъ Харанорскаго мѣсторожденія въ Забайкальской области.

Работы Геологическаго Комитета по основной его задачѣ—составленію общей геологической карты и описанія Европейской Россіи, производились главнѣйше въ областяхъ Западной, Волго-Донской и Крымо-Кавказской. Въ первой области изслѣдованія исполнены въ Ковельскомъ и Роменскомъ уѣздахъ Волынской губерніи и въ пограничныхъ съ Галиціей уѣздахъ губерніи Подольской; въ Донской области изучена прилегающая къ Азовскому морю полоса между рр. Дономъ и Ееи, а также произведены изслѣдованія по западному Манычу; затѣмъ въ этой же области изучены кристаллическія породы, прорѣзывающія каменноугольныя отложенія Донецкаго бассейна близъ южной его границы; изслѣдована часть пространства между Елецко-Валуйской жел. дорогой и р. Воронежомъ; изучена мѣстность, прилегающая съ Востока къ р. Медвѣдицѣ, главнѣйше въ предѣлахъ Сѣверо-Восточной части земли войска Донскаго, и, наконецъ, изслѣдованы уѣзды Чембарскій, Пензенской губерніи, и Сердобскій Саратовской губерніи.

Въ Крымо-Кавказской области продолжалось детальное изученіе юго-западной части Крымскаго полуострова, именно гористой его части, для которой составляется подробная геологическая карта въ одноверстномъ масштабѣ. Въ отчетномъ году изслѣдованія эти касались отчасти вопроса о благонадежности мѣсторожденій каменнаго угля на казенныхъ земляхъ Крыма.

Что касается до работъ Геологическаго Комитета, не входящихъ въ общій планъ его изслѣдованій, то, кромѣ вышеуказанныхъ, предпринятыхъ большею частью по порученію Горнаго

Департамента изысканій въ золотоносныхъ районахъ Сибири, въ Донецкой области, на Кавказѣ и Уралѣ, Комитетомъ въ отчетномъ году производились детальныя изслѣдованія окрестностей Петербурга, причемъ особенное вниманіе обращалось на вопросъ о возможности снабженія столицы ключевой водой, изысканія вдоль линіи Южной Екатерининской желѣзной дороги, изслѣдованія съ цѣлью опредѣленія условій залеганія и благонадежности мѣсторожденій каменнаго угля по Черноморскому побережью Кавказа, близь Гиленджика и проч.

Затѣмъ, по порученію Горнаго Департамента, Геологическимъ Комитетомъ была снаряжена подъ руководствомъ одного изъ старшихъ геологовъ Комитета экспедиція для изслѣдованія и развѣдокъ полезныхъ ископаемыхъ на Командорскихъ островахъ. Необходимость этихъ работъ, на исполненіе которыхъ въ смѣту Горнаго Департамента 1903 года внесено 14.000 рублей, была признана Коммисіей, образованной въ 1902 году при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Гофмейстера Стевена, для обсужденія вопроса о допущеніи частнаго горнаго промысла на названныхъ островахъ.

Горныя учебныя заведенія.

Относительно учебныхъ заведеній по горной части, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, необходимо указать, что проектъ расширенія $3^1/_2$-лѣтняго курса Екатеринославскаго высшаго горнаго училища до 4-хъ-лѣтняго, выработанный Совѣтомъ училища, вмѣстѣ съ предположеніемъ о замѣнѣ званія горнаго техника для окончившихъ курсъ-званіемъ инженера по соотвѣтствующей спеціальности, былъ внесенъ въ отчетномъ году на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и мнѣніе послѣдняго Высочайше утверждено 12 Мая 1903 года.

Въ виду усложненія техническихъ условій горныхъ работъ на каменноугольныхъ копяхъ Южной Россіи, вызывающаго потребность въ техникахъ съ болѣе широкимъ техническимъ образованіемъ, при Горномъ Департаментѣ образована Коммиссія для обсужденія вопроса о сравненіи программъ курса въ Лисичанской и Горловской штейгерскихъ школахъ съ программою Ураль-

скаго горнаго училища и о поднятіи такимъ образомъ уровня техническихъ познаній окончившихъ курсъ этихъ школъ.

Изданія по горной части.

Въ видахъ распространенія свѣдѣній по горной части, на средства горнаго вѣдомства или при пособіяхъ съ его стороны, были изданы: «Курсъ рудныхъ мѣсторожденій» Фукса и де-Лонэ, переводъ горнаго инженера Корзухина; «Курсъ паровыхъ котловъ» горнаго инженера Кондратьева; «Желѣзное дѣло Россіи въ 1901 году» Матвѣева и «Начала маркшейдерскаго искусства» горнаго инженера Сакса.

Командировки и участіе въ Съѣздахъ.

Согласно ходатайству Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, для изслѣдованія причинъ Андижанскаго землетрясенія, съ Высочайшаго соизволенія, организована экспедиція геологовъ, подъ руководствомъ старшаго геолога Геологичеекаго Комитета академика Чернышева, въ составѣ трехъ изслѣдователей.

Для участія на международныхъ конгрессахъ: въ городѣ Греноблѣ, по гидрологіи, климатологіи и геологіи, и въ г. Дюссельдорфѣ,—о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими промышленныхъ предпріятій отъ горнаго вѣдомства были командированы: въ Гренобль—Директоръ Геологическаго Комитета академикъ Карпинскій, а въ Дюссельдорфъ членъ Горнаго Совѣта, тайный совѣтникъ Штофъ. Кромѣ того, на бывшую въ Дюссельдорфѣ промышленную выставку было командировано нѣсколько горныхъ инженеровъ для ознакомленія съ состояніемъ горнопромышленности Рейнской Пруссіи и Вестфаліи.

Изъ другихъ чиновъ горнаго вѣдомства командировались, между прочимъ: вице-директоръ Горнаго Департамента, въ Маѣ 1902 года—для осмотра всѣхъ состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства минеральныхъ водъ, кромѣ Кавказскихъ, и въ концѣ отчетнаго года—на Златоустовскіе казенные заводы, для выясненія причинъ безпорядковъ среди рабочихъ этихъ заводовъ, съ точки зрѣнія правильности дѣйствій мѣстнаго горнаго начальства; начальникъ отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ въ гг. Екатеринбургъ, Томскъ и Иркутскъ, для участія въ трудахъ Горныхъ Управленій по составленію предварительныхъ проектовъ правилъ и инструкцій по новымъ постановленіямъ о золотомъ промыслѣ и проч.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что по инициативѣ Общества горныхъ инженеровъ, въ отчетномъ году состоялся, съ Высочайшаго соизволенія, первый Всероссійскій Съѣздъ дѣятелей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу, на потребности коего Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго соизволенія, назначено было изъ суммъ Горнаго Департамента 3.000 рублей. Въ означенномъ Съѣздѣ приняли также участіе представители горнаго и многихъ другихъ вѣдомствъ.

Приложеніе.

СПИСОКЪ

изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный годъ.

По Канцеляріи Министра.

1. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за восьмой годъ его существованія (30 Марта 1901 г.—30 Марта 1902 г.). Спб. 1902. 349 стр.

2. Краткій отчетъ о дѣятельности Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за время съ 30 Марта 1901 г. по 30 Марта 1902 г. Съ приложеніемъ списка разсмотрѣнныхъ въ отчетномъ году сочиненій. 1903 г. 65 стр.

По Департаменту Земледѣлія.

1. Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству (по даннымъ на 1899, 1900 и 1901 гг.). Сост. подъ ред. В. В. Бирюковича. Вып. V. 648 стр.

2. Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ. Изд. второе. Вып. III. 518 стр.

3. Труды перваго съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу въ С.-Петербургѣ съ 13 по 19 Декабря 1901 г. 233 стр.

4. Адресъ-Календарь сельскохозяйственныхъ обществъ (по даннымъ 1902 г.). 235 стр.

5. Списокъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Второе изданіе. Спб. 1902. 87 стр.

6. Указатель изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной и лѣсной части, вышедшихъ за 1901 г. Сост. И. И. Мамонтовъ. 1903. 272 стр.

7. Скоропортящіеся сельскохозяйственные продукты, условія ихъ производства и успѣшности сбыта на всемірномъ рынкѣ. Н. А. Крюкова. Съ 4 рис. Спб. 1902. 95 стр.

8. Труды бюро по энтомологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

9. Таблица главнѣйшихъ паразитныхъ грибковъ и насѣкомыхъ плодовыхъ деревьевъ. А. А. Ячевскаго.

10. Загрязненіе водъ нефтяными продуктами и его вліяніе на рыбныя богатства. И. Н. Арнольда. 63 стр.

11. Къ вопросу о такъ называемомъ „джипсинѣ".

12. Указатель маслодѣльныхъ заводовъ Западной Сибири въ 1902 г. Сост. Правительственный агрономъ по Томской губерніи І. К. Окуличъ. 233 стр.

13. Второй годовой отчетъ (за 1900 г.) уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Херсонской губерніи В. В. Крубера.

14. Отчетъ Правительственнаго агронома по Томской губерніи Департаменту Земледѣлія за 1901 годъ съ приложеніемъ отчетовъ по Томской и Александринской сельскохозяйственнымъ фермамъ, Томской сельскохозяйственной школѣ 1 разряда и отчетовъ инструктора пчеловодства и молочнаго хозяйства. 138 стр.

15. Краткій сельскохозяйственный обзоръ Томской губерніи за 1901 г. Лѣтній и осенній періоды. 70 стр.

16. Каспійско-Волжское рыболовство и его экономическое значеніе. Н. А. Бородина. 96 стр.

17. Обзоръ рыбнаго дѣла въ водахъ Восточнаго Закавказья и отчетъ Управленія рыбными промыслами въ водахъ Восточнаго Закавказья за 1900 г. 144 стр.

18. Протоколы Комитета Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ за 1901 г. Отчетъ Астраханскаго Управленія рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ по движенію суммъ общественнаго сбора за 1900 г. Астрахань. 1902 г. 114 стр.

19. Черноморское побережье Кавказа въ сельскохозяйственномъ и промысловомъ отношеніи. Вып. І. Дельфиновый промыселъ у береговъ Кавказа. Сост. А. А. Силантьевъ, препод. охотовѣдѣнія и ассистентъ по каѳ. зоологіи въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ и исправл. обязанности старшаго спеціалиста Департамента Земледѣлія по прикладной зоологіи и промысловой охотѣ. 61 стр.

20. Труды Карабугазской экспедиціи. Отчеты Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. І. По гидрологіи. І. Б. Шпиндлера. II. По химіи. А. А. Лебединцева. Съ 12 карт., 13 діагр. 6 разр. и 5 снимками. 177 стр.

21. Отчетъ Министру Земледѣлія о дѣятельности Зоологической Экспедиціи на Байкалѣ лѣтомъ 1902 г. Съ рис. и карт. 27 стр.

22—23. Труды Кавказской шелководственной станціи. Т. X и XII.

24. Рѣчь и Отчетъ, читанные въ годичномъ Собраніи Московскаго Сельскохозяйственнаго Института 26 Сентября 1902 г. 128 стр.

25. 2-ой съѣздъ дѣятелей по с.-х. опытному дѣлу въ С.-Петербургѣ. ч. І. Доклады и сообщенія. 362 стр.

26. Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Еженедѣльное изданіе.

27. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ежемѣсячное изданіе.

28. Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго сада.

29. Листокъ для борьбы съ болѣзнями и поврежденіями культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній. Изданіе центральной фитопатологической станціи Императорскаго Ботаническаго сада въ Петербургѣ, подъ редакц. А. А. Ячевскаго (выходитъ разъ въ мѣсяцъ).

По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

1. 1901 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. VI. Спб. 1902 г. 388 стр.

2. 1902 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I—V.

3. Сельскія огнестойкія постройки въ Россіи. А. Соколова. 225 стр.

4. Труды съѣзда дѣятелей по кустарной промышленности въ С.-Петербургѣ 1902 г. Часть I. Доклады.

5. Труды съѣзда дѣятелей по кустарной промышленности въ С.-Петербургѣ 1902 г. Ч. II. Занятія секцій и общихъ собраній. 321 стр.

6. Кустарная промышленность на Кавказѣ. Вып. I. Ковровый промыселъ въ Кубинскомъ уѣздѣ Бакинской губерніи. 71 стр.

7. Ковровое производство въ Малой Азіи. Сост. Н. Н. Шавровъ, завѣд. Кавказскою шелководственною станціею. Съ 1 карт. и 19 табл. рис.

8. Крашеніе шелка. Сост. В. П. Ивановъ, ассистентъ Кавказской шелководственной станціи. Съ 2 табл. рис. 66 стр.

По Лѣсному Департаменту.

1. Отчетъ по лѣсному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1901 г. 431 стр.

2. Краткій обзоръ дѣятельности казеннаго лѣсного управленія за 1893 - 1902 г.г. Сост. Т. В. Нехорошевъ. 308 стр.

3. Труды 2 съѣзда чиновъ казеннаго лѣсного вѣдомства въ С.-Петербургѣ (25—29 января 1901 года). 1903. 254 стр.

4. Труды опытныхъ лѣсничествъ 1902 г. Первый выпускъ. Спб. 1902. 538 стр. съ табл.

5. Какъ устроить корзиночную мастерскую. Краткія свѣдѣнія для устройства корзиночныхъ мастерскихъ съ цѣлью наивыгоднѣйшаго употребленія разведенной на пескахъ шелюги. Съ 5 рис. и 3 фототипіями. 16 стр.

6—8. Труды Экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи.

а) Объ охранѣ водныхъ богатствъ. Обзоръ работъ юридической части за 1898—1901 гг. Юриста Экспедиціи М. М. Рейнке 64 стр. in 4°.

б) Результаты нивеллирныхъ работъ въ бассейнахъ верховьевъ Днѣпра, Оки, Дона и Красивой Мечи, Сейма, Сызрана, Цны, Савалы и Битюка (1894—1900 гг.). Завѣдующаго геодезическою частью Экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, А. А. Фока. 55 стр. і 4—.

в) Бассейны Савалы и Битюка. Изслѣдованія лѣсоводственнаго отдѣла Экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи въ 1889 г. Съ 4 картами. 144 стр. і 4—.

9. Отчеты чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, командированныхъ въ 1902 г. въ разныя губерніи Россіи для обслѣдованія лѣсокультурныхъ работъ, производимыхъ на залоговыя средства въ казенныхъ лѣсничествахъ. 1903 г. 463 стр.

10. Историческій очеркъ развитія Спб. Лѣсного Института. 157 стр.

По Горному Департаменту.

1. Перечень золотопромышленныхъ районовъ Сибири и описаніе пріисковыхъ дорогъ, съ картою. 187 стр. Изд. комм. для собранія и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности и для составленія программы изслѣдованія золотоносныхъ районовъ.

2. Геологическія изслѣдованія въ золотоносныхъ областяхъ Сибири. 1900—1901 гг. Енисейскій золотоносный районъ. Вып. I и II. Амурско-Приморскій золотоносный районъ. Вып. I и II. Ленскій районъ. Вып. I.

3. Отчетъ по статистико-экономическому и техническому изслѣдованію золотопромышленности Амурско-Приморскаго района. Т. I. Приморская область. Л. Л. Тове и В. Д. Рязанова 392 стр. текста. 255 стр. прил., съ табл. чертежами и фототипіями.

4. Кавказскія минералоныя воды. Пятигорскъ, Эссентуки, Желѣзноводскъ, Кисловодскъ. Иллюстрированный путеводитель на 1903 г. Изданіе Управленія Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Съ 4 планами и рис. въ текстѣ. 168 стр.

5. Отчетъ Директора Кавказскихъ Минеральныхъ водъ за 1901 годъ. 189 стр.

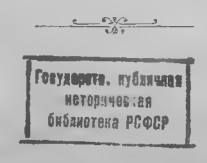
6. Отчетъ Директора Кавказскихъ минеральныхъ водъ за лечебный сезонъ 1902 г. 41 стр.

7. Труды Геологическаго Комитета и Извѣстія Геологическаго Комитета.

8. Горный журналъ. Ежемѣсячное изданіе.

9. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1900 г. Составилъ горн. инж. К. Робукъ, подъ редакціей горн. инж. И. Попова. 1903 г. 608 стр.

10. Краткій очеркъ изслѣдованій восточной части Киргизской степи Западной Сибири въ геологическомъ и горнопромышленномъ отношеніяхъ съ 1816 г. по 1893 г. Составилъ горн. инж. Г. Романовскій. Съ геологическою картою. 70 стр.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

